

ایک سو پچاس (150)

جعلی اصحاب

علامہ سید مرتضیٰ عسکری

جلد سوئم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

”شروع کرتا ہوں اللہ کے نام سے جو بڑا رحم کرنے والا مہربان ہے“

maablib.org

MAAR 1431

ایک سو پچاس

جعلی اصحاب

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن
تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْبِحُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ﴾
اے ایمان والو! اگر کوئی فاسق کوئی خبر لے کر آئے تو اس کی تحقیق
کر دیا نہ ہو کہ کسی قوم کو ناواقفیت میں نقصان پہنچا دو جس کے بعد
تصمیم اپنے اقدام پر شرمندہ ہونا پڑے۔ (حجرات ۶)

ایک سو پچاس
جعلی اصحاب
جلد سوم

علامہ سید مرتضیٰ عسکری

ترجمہ: سید قلبی حسین رضوی

مجمع جهانی اہل بیت علیہ السلام

سرشتہ	: عسکری ، مرتضیٰ ۱ - ۱۲۹۲ -
عنوان قرار دانی	: خمسون ومائہ صحابی مختلق. اردو
عنوان و پدید آوری	: ایک سو پچاس جعلی اصحاب / مرتضیٰ عسکری : ترجمہ قلبی حسین رضوی .
مختصات نشر	: قم : مجمع جهانی اہل البیت (ع) ، ۱۳۸۵ .
مختصات شہری	: ۷ ج .
شابک	: (ج ۱) X-052-529 (964) (ج ۳) : 3-050-529 (964) (دورہ) : 1-132-529 (964)
پادداشت	: فیما
پادداشت	: فہرست نویسی بر اساس جلد سوم ، ۱۳۸۵
پادداشت	: کتابخانہ
موضوع	: صحابہ ساختگی .
موضوع	: احادیث اہل سنت - نقد و تفسیر .
موضوع	: تبسی ، سیف بن عمر ، ۲۰ ق - نقد و تفسیر .
شنامہ افزودہ	: رضوی ، قلبی حسین ، مترجم .
شنامہ افزودہ	: مجمع جهانی اہل بیت (ع)
ردہ بندی کنگرہ	: ۱۳۸۵ ۸۰۴۶ خ ۵ ع ۱۰۶/۵۱ BP
ردہ بندی دیویری	: ۲۹۷/۲۹
شمارہ کتابخانہ ملی	: ۲۱۵۵۹ - ۸۵ م



نام کتاب: ایک سو پچاس جعلی اصحاب (جلد سوم)

مؤلف: علامہ سید مرتضیٰ عسکری

مترجم: سید قلبی حسین رضوی

اصلاح و نظر ثانی: سید احتشام عباس زیدی

پیش کش: معاونت فرهنگی، ادارہ ترجمہ

کپوزنگ: محمد جواد یعقوبی

ناشر: مجمع جهانی اہل بیت علیہ السلام

طبع اول: ۱۴۲۷ھ / ۲۰۰۶ء

تعداد: ۳۰۰۰

مطبع: لیلی

ISBN:964-529-050-3

www.ahl-ul-bayt.org

nfo@ahl-ul-bayt.org

حرف اول

جب آفتاب عالم تاب افق پر نمودار ہوتا ہے کائنات کی ہر چیز اپنی صلاحیت و ظرفیت کے مطابق اس سے فیضیاب ہوتی ہے حتیٰ ننھے ننھے پودے اس کی کرنوں سے سبزی حاصل کرتے اور غنچے و کلیاں رنگ و نکھار پیدا کرتی ہیں تاریکیاں کافور اور کوچہ و راہ اجالوں سے پر نور ہو جاتے ہیں، چنانچہ مستمدن دنیا سے دور عرب کی سنگلاخ وادیوں میں قدرت کی فیاضیوں سے جس وقت اسلام کا سورج طلوع ہوا، دنیا کی ہر فرد اور ہر قوم نے قوت و قابلیت کے اعتبار سے فیض اٹھایا۔

اسلام کے مبلغ و موسس سرور کائنات حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم غار حراء سے مشعل حق لے کر آئے اور علم و آگہی کی پیاسی اس دنیا کو چشمہ حق و حقیقت سے سیراب کر دیا، آپ کی تمام الٰہی پیغامات ایک ایک عقیدہ اور ایک ایک عمل فطرت انسانی سے ہم آہنگ ارقائے بشریت کی ضرورت تھی، اس لئے ۲۳ برس کے مختصر عرصے میں ہی اسلام کی عالِمِ شعا میں ہر طرف پھیل گئیں اور اس وقت دنیا پر حکمران ایران و روم کی قدیم تہذیبیں اسلامی قدروں کے سامنے ماند پڑ گئیں، وہ تہذیبی اصنام جو صرف دیکھنے میں اچھے لگتے ہیں اگر حرکت و عمل سے عاری ہوں اور انسانیت کو مست دینے کا حوصلہ، ولولہ اور شعور نہ رکھتے تو مذہب عقل و آگہی ہے رو برو ہونے کی توانائی کھودیتے ہیں یہی وجہ ہے کہ ایک چوتھائی صدی سے بھی کم مدت میں اسلام نے تمام ادیان و مذاہب اور تہذیب و روایات پر غلبہ حاصل کر لیا۔

اگرچہ رسول اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی یہ گراں بہا میراث کہ جس کی اہل بیت علیہم السلام اور ان کے پیرووں نے خود کو طوفانی خطرات سے گزار کر حفاظت و پاسبانی کی ہے، وقت کے ہاتھوں خود فرزندِ ان اسلام کے بے توجہی اور ناقدری کے سبب ایک طویل عرصے کے لئے تنگنائیوں کا شکار ہو کر اپنی عمومی افادیت کو عام کرنے سے محروم کر دی گئی تھی، پھر بھی حکومت و سیاست کے عتاب کی پروا کئے بغیر مکتب اہل بیت علیہم السلام نے اپنا چشمہ فیض جاری رکھا اور چودہ سو سال کے عرصے میں بہت سے ایسے جلیل القدر علماء و دانشور دنیائے اسلام کو تقدیم کئے جنہوں نے بیرونی افکار و نظریات سے متاثر اسلام و قرآن مخالف فکری و نظری موجوں کی زد پر اپنی حق آگئیں تحریروں اور تقریروں سے مکتب اسلام کی پختہ پختہ کی ہے اور ہر دور اور ہر زمانے میں ہر قسم کے شکوک و شبہات کا ازالہ کیا ہے، خاص طور پر عصر حاضر میں اسلامی انقلاب کی کامیابی کے بعد ساری دنیا کی نگاہیں ایک بار پھر اسلام و قرآن اور مکتب اہل بیت علیہم السلام کی طرف اٹھی اور گڑی

ہوئی ہیں، دشمنان اسلام اس فکر و معنوی قوت و اقتدار کو توڑنے کے لئے اور دو ستداران اسلام سے اس مذہبی اور ثقافتی موج کے ساتھ اپنا رشتہ جوڑنے اور کامیاب و کامران زندگی حاصل کرنے کے لئے بے چین و بے تاب ہیں، یہ زمانہ عملی اور فکری مقابلے کا زمانہ ہے اور جو کتب بھی تبلیغ اور نشر و اشاعت کے بہتر طریقوں سے فائدہ اٹھا کر انسانی عقل و شعور کو جذب کرنے والے افکار و نظریات دنیا تک پہنچائے گا، وہ اس میدان میں آگے نکل جائے گا۔

(عالمی اہل بیت کونسل) مجمع جهانی اہل بیت علیہم السلام نے بھی مسلمانوں خاص طور پر اہل بیت عصمت و طہارت کے پیروں کے درمیان ہم فکری و یکجہتی کو فروغ دینا وقت کی ایک اہم ضرورت قرار دیتے ہوئے اس راہ میں قدم اٹھایا ہے کہ اس نورانی تحریک میں حصہ لے کر بہتر انداز سے اپنا فریضہ ادا کرے، تا کہ موجود دنیا بھریت جو قرآن و عترت کے صاف و شفاف معارف کی پیاسی ہے زیادہ سے زیادہ عشق و معنویت سے سرشار اسلام کے اس مکتب عرفان و ولایت سے سیراب ہو سکے، ہمیں یقین ہے عقل و خرد پر استوار ماہر اندہ انداز میں اگر اہل بیت عصمت و طہارت کی ثقافت کو عام کیا جائے اور حریت و بیداری کے علمبردار خاندان نبوت و رسالت کی جاودا میراث اپنے صحیح خدوخال میں دنیا تک پہنچادی جائے تو اخلاق و انسانیت کے دشمن، انانیت کے شکار، سامراجی خوں خواراں کی نام نہاد تہذیب و ثقافت اور عصر حاضر کی ترقی یافتہ جہالت سے ٹھکی مامدی آدمیت کو امن و نجات کی دعوتوں کے ذریعہ امام عصر (عج) کی عالمی حکومت کے استقبال کے لئے تیار کیا جاسکتا ہے۔

ہم اس راہ میں تمام علمی و تحقیقی کوششوں کے لئے محققین و مصنفین کے شکر گزار ہیں اور خود کو مؤلفین و مترجمین کا ادنیٰ خدمتگار تصور کرتے ہیں، زیر نظر کتاب، مکتب اہل بیت علیہم السلام کی ترویج و اشاعت کے اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے، فاضل علامہ سید مرتضیٰ عسکری کی گرانقدر کتاب ”ایک سو پچاس جعلی اصحاب“ کو فاضل جلیل مولانا سید قلی حسین رضوی نے اردو زبان میں اپنے ترجمہ سے آراستہ کیا ہے جس کے لئے ہم دونوں کے شکر گزار ہیں اور مزید توفیقات کے آرزو مند ہیں، اسی منزل میں ہم اپنے تمام دوستوں اور معاونین کا بھی صمیم قلب سے شکریہ ادا کرتے ہیں کہ جنہوں نے اس کتاب کے منظر عام تک آنے میں کسی بھی عنوان سے زحمت اٹھائی ہے، خدا کرے کہ ثقافتی میدان میں یہ ادنیٰ جہاد رضائے مولیٰ کا باعث قرار پائے۔

والسلام مع الاکرام
مدیر امور ثقافت، مجمع جهانی اہل بیت علیہم السلام

فہرست

(جلد سوم)

۷..... حرف اول

۹..... فہرست

۲۱..... عراق کے ایک نامور مصنف کا رسالہ

پہلا حصہ: تحریف

۳۵..... قرآن و سنت ایک دوسرے کے متمم ہیں۔

۴۳..... گزشتہ ادیان میں تحریف کا مسئلہ

۴۸..... سنت میں تحریف کے سلسلے میں اسلاف کی تقلید

۵۷..... آسمانی کتابوں میں گزشتہ امتوں کی تحریفیں

۶۳..... توریت میں تحریف کے چند ثبوت

۷۰..... قرآن مجید ایک جاودانی معجزہ

۷۴..... قرآن مجید میں تحریف کی ایک ناکام کوشش

۷۸..... اسلامی مصادر میں تحقیق ضروری ہے۔

۸۲..... کلام

۸۵..... پہلے حصہ کے مصادر و منابع

دوسرا حصہ: سیف بن عمر تمیمی کا تحفہ

۹۳..... سیف کے جعلی اصحاب کا ایک اور گروہ

۹۶..... رسول خدا کی خدمت میں پہنچنے والے چند نمائندے

۹۶..... رسول خدا اور ابوبکرؓ کے گماشتے اور کارندے

۹۷..... پیغمبر خدا کے ایلچی اور کارندے

۹۷..... ہم نام اصحاب

۹۸..... گروہ انصار سے چند اصحاب

تیسرا حصہ: رسول خدا کی خدمت میں پہنچنے والے مختلف قبائل کے منتخب نمائندے۔

۱۰۱..... چوبیسواں جعلی صحابی: عبدہ بن قرطہ

۱۰۲..... عبدہ کا خاندان اور اس کی داستان کا آغاز

۱۰۲..... داستان کے مآخذ کی تحقیق

۱۰۲..... روایت کی تحقیق

۱۰۳..... مصادر و مآخذ

۱۰۵..... چوبیسواں جعلی صحابی: عبد اللہ بن حکیم رضی

- ۱۰۷..... چھیسواں جعلی صحابی: حارث بن حکیم، ضعیف
- ۱۱۱..... ستائیسواں جعلی صحابی: جلیس بن زید بن صفوان
- ۱۱۳..... اٹھائیسواں جعلی صحابی: حر، یا حارث بن خضرامہ، ضعیف
- ۱۱۳..... حرب بن خضرامہ ضعیف یا ہلائی
- ۱۱۴..... نمبر کا شجرہ نسب
- ۱۱۴..... داستان کے مآخذ کی تحقیق
- ۱۱۵..... سیف کی روایت کا دوسروں سے موازنہ
- ۱۱۵..... خلاصہ
- ۱۱۷..... سیف کی داستان کے نتائج
- ۱۱۸..... سیف کی احادیث کے مآخذ
- ۱۱۸..... سیف کی حدیث کے راوی
- ۱۱۹..... مصادر و منابع
- ۱۲۱..... انیسواں جعلی صحابی: کئیس بن ہوزہ، سدوسی
- ۱۲۱..... اس صحابی نام و نسب
- ۱۲۲..... کئیس بن ہوزہ کی داستان
- ۱۲۳..... خلاصہ
- ۱۲۴..... افسانہ کئیس کے مآخذ کی تحقیق

داستانِ کبیر کا نتیجہ..... ۱۲۶

افسانہ کبیر کی اشاعت کے ذرائع..... ۱۲۶

مصادر و مآخذ..... ۱۲۸

چوتھا حصہ: رسولِ خداؐ اور ابو بکرؓ کے گماشتے اور کارندے۔

تیسواں جعلی صحابی: عبید بن صخر..... ۱۳۲

اس کا نسب..... ۱۳۵

عبید بن صخر کی داستان..... ۱۳۶

خلاصہ..... ۱۴۲

داستانِ عبید کی تحقیق..... ۱۴۵

اس بحث و تحقیق کا نتیجہ..... ۱۴۵

اکیسواں جعلی صحابی: صخر بن لوزان انصاری..... ۱۴۸

سیف کی احادیث کا نتیجہ..... ۱۵۰

سیف نے کن لوگوں سے روایت کی ہے؟..... ۱۵۱

اس جھوٹ کو پھیلانے والے منابع..... ۱۵۱

مصادر و مآخذ..... ۱۵۳

بیسواں جعلی صحابی: عکاشہ بن ثور الغوثی..... ۱۵۵

عکاشہ، یمن میں گزائر کی حیثیت سے..... ۱۵۹

تینتیسواں جعلی صحابی: عبداللہ بن ثور الغوثی..... ۱۵۹

عبداللہ ثور، ابو بکر کا کار گزار..... ۱۵۹

داستان عکاشہ اور عبداللہ کے مآخذ کی تحقیق..... ۱۶۰

سیف کی روایتوں کا موازنہ..... ۱۶۱

روایت کا نتیجہ..... ۱۶۱

چونتیسواں جعلی صحابی: عبید اللہ بن ثور غوثی..... ۱۶۳

مذکورہ تین اصحاب کا شجرہ نسب..... ۱۶۵

خلاصہ..... ۱۶۷

ثور کے بیٹوں کے افسانہ کے راوی..... ۱۷۰

ان افسانوں کی اشاعت کرنے والے منابع ذرائع..... ۱۷۰

مصادر مآخذ..... ۱۷۲

پانچواں حصہ: رسول خداؐ کے ایلچی

رسول خداؐ کے ایلچی اور کارندے..... ۱۷۷

تاریخی حقائق پر ایک نظر..... ۱۷۹

تینتیسواں جعلی صحابی: وبرة بن محسن..... ۱۸۱

اس افسانہ میں سیف کے مآخذ کی تحقیق..... ۱۸۳

۱۸۴..... داستان کی حقیقت

۱۸۶..... داستان کی حقیقت اور افسانہ کا موازنہ

۱۸۷..... وبرہ کے افسانہ کے مآخذ اور راوی

۱۸۸..... مصادر و مآخذ

چھتیس اور سینتیسویں جعلی اصحاب: اقرع بن عبد اللہ حمیری اور جریر بن عبد اللہ حمیری

۱۸۹..... رسول خدا کے حمیری اپنی

۱۹۱..... جریر بن عبد اللہ حمیری

۱۹۱..... صلح ناموں میں معتبر گواہ

۱۹۳..... جریر، مسیح کی جنگ میں

۱۹۳..... جریر، ہرمزان کا ہم پلہ

۱۹۵..... اقرع اور جریر کے افسانوں کی تحقیق

۱۹۶..... تاریخی حقائق اور سیف کا افسانہ

۱۹۹..... اس افسانہ کا نتیجہ

۲۰۲..... خلاصہ

۲۰۴..... دو حمیری بھائیوں کے افسانہ کے راوی

۲۰۵..... اس افسانہ کو نقل کرنے والے علماء

۲۰۶..... مصادر و مآخذ

- ۲۰۸..... اڑتیسواں جعلی صحابی: صلصل بن شریل
- ۲۰۸..... صلصل، ایک گناہم غیر
- ۲۱۰..... انتالیسواں جعلی صحابی: عمرو بن محبوب عامری
- ۲۱۰..... جعلی روایتوں کا ایک جال
- ۲۱۰..... عمرو بن محبوب کی داستان
- ۲۱۳..... چالیسواں جعلی صحابی: عمر بن خفاجی عامری
- ۲۱۳..... سیلہ سے جنگ کی ماموریت
- ۲۱۵..... انتالیسواں جعلی صحابی: عمرو بن خفاجی عامری
- ۲۱۵..... ابن حجر کی غلط فہمی کی پیدوار صحابی
- ۲۱۶..... اس داستان کا خلاصہ اور نتیجہ
- ۲۱۶..... صفوان بن صفوان
- ۲۱۸..... مصادر و مآخذ
- ۲۱۹..... بیالیسواں اور تینتالیسواں جعلی صحابی: عوف و رکانی، عوف زرقانی
- ۲۱۹..... سیف کی ایک مخلوق، تین روپوں میں
- ۲۱۹..... عوف کس نسب سے ہے؟
- ۲۱۹..... عوف و رکانی کی داستان
- ۲۲۰..... عوف و زرقانی

- ۲۲۱..... عوف ورقانی
- ۲۲۲..... قضاہ بن عمرو سے متعلق ایک داستان
- ۲۲۳..... افسانہ قضاہ کے مآخذ اور راویوں کی تحقیق
- ۲۲۴..... چوالیسواں جعلی صحابی: حنیف بن سلیم ہاکلی
- ۲۲۵..... حنیف، طلحہ سے جنگ میں
- ۲۲۵..... اس داستان کے راویوں کے بارے میں ایک بحث
- ۲۲۵..... حنیف کی داستان پر ایک تحقیق
- ۲۲۷..... مصادر و مآخذ
- ۲۲۸..... پینتالیسواں جعلی صحابی: عمرو بن حکم قضاہ
- ۲۲۸..... عمرو کا نسب
- ۲۲۸..... عمرو بن حکم کی داستان کا سرچشمہ
- ۲۳۲..... چھیالیسواں جعلی صحابی: امرؤ القیس (بنی عبد اللہ سے)
- ۲۳۲..... علماء کے ذریعہ سے امرؤ القیس کا تعارف
- ۲۳۳..... عمرو اور امرؤ القیس کے بارے میں ایک بحث
- ۲۳۶..... امرؤ القیس عدی کی جگہ امرؤ القیس اصبح کی جانشینی
- ۲۳۸..... تاریخ کی مسلم حقیقتیں
- ۲۳۹..... رسول خدا کے حقیقی کار گزار

۲۳۳..... اس افسانہ سے سیف کے نتائج

۲۳۵..... اس افسانہ کو پھیلانے والے علامہ

۲۳۷..... معادروما خذ

چھٹا حصہ: ہم نام اصحاب

۲۵۰..... سنا لیسواں جعلی صحابی: خزیمہ بن ثابت، غیر از ذی شہادتین

۲۵۱..... ذوالشہادتین، ایک قابل افتخار لقب

۲۵۲..... خزیمہ، غیر ذوالشہادتین کو جعل کرنے میں سیف کا مقصد

۲۵۸..... افسانہ خزیمہ کے مآخذ اور راوی

۲۵۹..... سیف کے افسانے اور تاریخی حقائق

۲۷۰..... خزیمہ کے افسانہ پر ایک بحث

۲۷۶..... اس بحث کا نتیجہ

۲۷۸..... معادروما خذ

۲۸۲..... سماک بن خرشہ انصاری (ابودجانہ)

۲۸۲..... ابودجانہ اور رسول خدا کی تلواریں

۲۸۷..... سماک بن خرشہ جعلی، تابعی

۲۸۹..... اڑتالیسواں جعلی صحابی: سماک بن خرشہ انصاری (ابودجانہ کے علاوہ)

- ۲۸۹..... بے شوہر قحطانی عورتوں کا انجام
- ۲۹۰..... سماک بن خرشہ، سپہ سالار کے عہدے پر
- ۲۹۳..... سماک، عراق کا گورنر
- ۲۹۴..... افسانہ سماک کے راوی
- ۲۹۵..... تاریخی حقائق اور سیف کے افسانے
- ۲۹۵..... ہمدان اور دستی کی فتح کیلئے عروہ کی ماموریت
- ۲۹۶..... عروہ، خلیفہ عمرؓ کی خدمت میں
- ۲۹۹..... تحقیق کا نتیجہ
- ۳۰۱..... اسلامی مصادر میں سیف کے افسانے
- ۳۰۵..... سیف کے ہم نام اصحاب کا ایک گروہ
- ۳۰۶..... سماک کا افسانہ نقل کرنے والے علماء
- ۳۰۸..... مصادر و مآخذ

ساتواں حصہ: گروہ انصار میں سے چند اصحاب

- ۳۱۳..... انچاسواں جعلی صحابی: ابوبصیرہ انصاری
- ۳۱۵..... ابوبصیرہ کے افسانہ میں سیف کے مآخذ
- ۳۱۶..... افسانہ ابوبصیرہ کا نتیجہ

۳۱۷..... مصادر و مآخذ

۳۱۸..... پچاسواں جعلی صحابی: حاجب بن زید، یازید انصاری اہلبی

۳۲۱..... مصادر و مآخذ

۳۲۲..... اکاون واں جعلی صحابی: اہل بن مالک انصاری

۳۲۲..... اہل بن مالک کعب بن مالک کا ایک بھائی

۳۲۳..... اہل اور اس کے خانب پر ایک بحث

۳۲۴..... اہل بن یوسف، سیف کا ایک راوی

۳۲۵..... اس تحقیق کا نتیجہ

۳۲۵..... قلمی سرقت

۳۲۶..... اہل کے افسانہ کی اشاعت کرنے والے علماء

۳۲۷..... مآخذ کی تحقیق

۳۲۷..... خلاصہ

۳۲۸..... اس افسانہ کا نتیجہ

۳۲۹..... مصادر و مآخذ

۳۳۰..... باون واں جعلی صحابی اسعد بن یربوع انصاری خزرجی

۳۳۱..... اسعد کے افسانہ کے نتائج

۳۳۱..... مصادر و مآخذ

- ۳۳۱..... ترہنوں جلی صحابی: سلی، مالک کی بیٹی
- ۳۳۱..... سلی اور حوآب کے کتے
- ۳۳۲..... ام قرفہ کی داستان کے بارے میں چند حقائق
- ۳۳۵..... ام قرفہ کا افسانہ اور حوآب کے کتوں کی داستان
- ۳۳۷..... ام زبل کے افسانہ کے مآخذ کی تحقیق
- ۳۳۷..... ام زبل کے افسانہ کی اشاعت کرنے والے علماء
- ۳۵۱..... حوآب کی داستان اور حدیث کے بارے میں چند حقائق
- ۳۵۳..... ام قرفہ کی بیٹیوں کے بارے میں ایک تحقیق
- ۳۵۳..... افسانہ ام زبل کا نتیجہ
- ۳۵۶..... مصادر و مآخذ
- ۳۵۷..... فہرست اعلام
- ۳۶۹..... امتوں، قوموں، قبیلوں، گروہوں اور مختلف ادیان و مکاتب فکر کے پیروں کی فہرست
- ۳۷۲..... اس کتاب میں مذکور مصنفوں اور مؤلفوں کی فہرست
- ۳۷۶..... جغرافیائی مقامات کی فہرست
- ۳۸۰..... منابع و مصادر کی فہرست
- ۳۸۳..... تاریخی واقعات کی فہرست

عراق کے ایک نامور مصنف

استاد جعفر الخلیلی

کا

مقالہ

استاد جعفر الخلیلی، ادبیات عرب کے نامور داستان نویسوں میں شمار ہوتے ہیں۔ وہ کئی روزناموں، من جملہ ”الواعی“ اور ”الہاتف“ کے مالک ہیں۔ انہوں نے کئی کتابیں تصنیف کی ہیں۔ جن میں نمونہ کے طور پر ”ہکذا عرفہم“ اور ”فی قری الجن“ قابل ذکر ہیں۔ جناب جعفر الخلیلی، مقدس مقامات کی تاریخ اور دیگر علمی و ادبی آثار کے سلسلے میں تاسیس کئے گئے ”موسوعہ العتبات المقدسه“ نام کے ایک عظیم کپلیکس کو بھی چلاتے ہیں۔

استاد محترم نے اپنے ایک رسالہ میں کتاب ”ایک سو پچاس جعلی اصحاب“ کے بارے میں یوں

اظہار نظر کیا:

”۱۵۰ جعلی اصحاب“ نامی کتاب، اپنی نوعیت کی پہلی کتاب ہے، جس میں ۱۵۰ جعلی اصحاب

میں سے ۱۳۹ ایسے اصحاب کی زندگی کے حالات درج ہیں، جن کا حقیقت میں کوئی وجود ہی نہیں تھا،

بلکہ انہیں ایک شخص نے خلق کر کے صحابی کا لباس ان کے زیب تن کیا ہے اور ان میں سے ہر ایک کے

بارے میں کسی نہ کسی موضوع پر کوئی حدیث گھڑ کر ان سے نسبت دی ہے۔ اس شخص نے اپنے چند

خیالی راویوں کے ذریعہ ان افسانوی اصحاب کو حقیقت کا روپ بخشنے کی کوشش کی ہے.....

یہ قصہ گو، نسب شناسوں اور محققوں کی نظر میں زندگی، فریب کار اور احادیث میں دخل و تصرف کرنے کا ملزم ٹھہرایا گیا ہے اس کے بارے میں سادہ اور مختصر طور پر یوں کہا گیا ہے:

”اس کی روایتوں کی کوئی ساکھ نہیں ہے اور وہ ناقابل اعتبار ہیں۔“

یہ کتاب عظیم دانشور، انتھک محقق اور اصول دین کا لُج بغداد کے پرنسپل سید مرتضیٰ عسکری کی تخلیق اور تالیف ہے جو علمی اور دینی پیشوا کی حیثیت سے کاظمین اور بغداد جیسے دو بڑے شہروں کے اکثر باشندوں میں مقبول عام ہیں۔

جناب عسکری علمی مقام و منزلت کے علاوہ ایک ایسی خصوصیت کے مالک ہیں جو دوسرے مصنفین اور محققین میں بہت کم پائی جاتی ہے اور وہ ہے ان کا عجیب اور انوکھے علمی موضوعات کا انتخاب کرنا، ان پر تسلط اور بحث و تحقیق کا قارئین پر اثر ڈالنا جو انھیں حیرت میں ڈال کر ان کو داد دینے پر مجبور کرتے ہیں۔

استاد جب اس قسم کے موضوع پر بحث و تحقیق کرنے بیٹھتے ہیں تو ایسے مسلط اور مسلح نظر آتے ہیں کہ کسی قسم کی محسوس ہی نہیں کرتے جس کیلئے انھیں دوڑ بھاگ کرنے کی ضرورت ہو وہ کبھی بھی خاص علمی و استدلالی بحث سے ہٹ کر جذبات اور احساسات سے کام نہیں لیتے۔

یہ ہر ایک کے بس کی بات نہیں ہے کہ وہ تاریخ کے اہم اور تاریک زاویوں کی علمی بحث و تحقیق کے دوران اس کے اختتام تک اپنے جذبات اور نفسانی خواہشات پر قابو پاسکے۔ کیونکہ اکثر محققین ہوتے ہیں جو چاہتے ہیں کہ تاریخ کو من پسند صورت میں لکھیں اور تمارر کھتے ہیں کہ تاریخی ان دلی

خواہشات کے مطابق ہوں!!

ہم مشاہدہ کرتے ہیں کہ حقیقت میں اپنی ذاتی خواہشات اور جذبات کا گلا گھونٹ کر اپنے آپ کو صرف علمی بحث و تحقیق کیلئے وقف کرنے والے علماء اور محققین بہت کم ہوتے ہیں۔ ایسے علماء اور محققین مرنے پہنچے ہی نظر آتے ہیں جو اپنے قلم کو اپنی نفسانی خواہشات، ذاتی اور مذہبی جذبات اور کسی خاص گروہ کی طرفداری سے بالاتر رہ کر وقائع کو ثابت کرتے وقت صرف محسوس اور مستند علمی حقیقتوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے منطقی، معقول اور قابل قبول امور کی پیروی کر سکتے ہیں۔

ایسے حالات میں جب کہ علماء اور محققین ایسے بنیادی موضوعات کی طرف کم توجہ دیتے ہیں، استاد عسکری نے اس قسم کی بحث و تحقیق کا بیڑا اٹھایا ہے، جس کے نتیجہ میں حدیث و تاریخ کی بحثوں پر مشتمل اپنی گراں بہا علمی کتاب ”عبداللہ ابن سبا“ تالیف فرما کر ہمارے اختیار میں قرار دی ہے:

استاد محترم نے اس کتاب میں سیف ابن عریمہ کی زندگی کے حالات، اس کے اور اس کی احادیث کے بارے میں محدثین اور ثقات کے نظریات، علماء اور محدثین کی نظر میں سیف کی احادیث اور افسانوں کی قدر و قیمت، سرانجام اس کو زندیق اور جھوٹی احادیث گھڑنے کا مجرم ٹھہرانے کے سلسلے میں اس کتاب میں مفصل بحث و تحقیق کی ہے۔

اس بارے میں مفصل بحث کے بعد استاد اسی نقل شدہ روایات کے ذریعہ سے ”عبداللہ ابن سبا“ کی شخصیت پر بحث و تحقیق کرتے ہیں اور اس جستجو میں صحیح علمی روش کے مطابق ”عبداللہ ابن سبا“ کے بارے میں سیف بن عمر سے نقل ہوئی تمام احادیث اور روایتوں کی تحقیق کرتے ہیں۔ اس سلسلے

میں مؤرخین کی تمام تائیدات اور وضاحتوں، خاص کر ابو جعفر محمد بن جریر طبری نے جو کچھ نصوص اور وضاحتوں کی صورت میں ”عبداللہ ابن سبا“ کے بارے میں جو کچھ کہا ہے، اس سے استفادہ کرتے ہوئے سیف کے تمام افسانوں کو منعکس کر کے ثابت کر دیتا ہے کہ اس شخص (عبداللہ بن سبا) سے مربوط روایات کا سرچشمہ صرف سیف بن عمر کے افسانے ہیں، اس کے علاوہ کسی اور مصدر و مآخذ میں ان کا ذکر نہیں ہوا ہے۔

یہ ایک حقیقت ہے کہ ہمارے بعض علمائے متقدمین، ”عبداللہ بن سبا“ کے خیالی شخصیت ہونے اور سیف بن عمر تمیمی کے ذریعہ اس کی زبانی جھوٹی احادیث جاری کرانے کے بارے میں متوجہ ہوئے تھے۔

متاخرین اور عصر حاضر کے علماء میں سے، عرب دنیا کے بے مثال ادیب و مصنف ڈاکٹر طرہ حسین نے بھی ”عبداللہ ابن سبا“ کے ایک افسانوی اور خیالی شخصیت ہونے کے بارے میں اشارہ کیا ہے۔ لیکن ہمارے متقدمین اور متاخرین میں سے کوئی بھی اس حالت میں نہیں تھا جو سیف بن عمر جیسے افسانہ ساز اور جھوٹے آدمی کے حالات اور اس کی شخصیت کے بارے میں تحقیق کرنے کی زحمت اٹھاتا، حقیقت میں سیف بن عمر ایک ایسا شخص تھا جس نے بڑی آسانی کے ساتھ اسلامی تاریخ میں کئی دلاور اور سورما خلق کئے اور ان کی زبان پر اپنی من پسند احادیث، اشعار اور رجز خوانیاں جاری کر کے اپنے اغراض و مقاصد کو ان سے نسبت دی ہے۔ جبکہ وہ خود جھوٹ، افسانے سازی، دلاوریاں جعل کرنے اور زندہ لقی و گمراہی میں معروف تھا۔

جناب عسکری پہلے محقق ہیں جنہوں نے ”ابن سبا“ کی روایت کے سلسلے میں جستجو کرنے کیلئے

قدم اٹھایا اور سیف کے ذریعہ سے اس کو خلق کرنے کی کیفیت قارئین کے اختیار میں دی، اس طرح کسی کیلئے حتیٰ علمی تحقیق سے دور کا بھی واسطہ نہ رکھنے والوں کیلئے بھی چون و چرا کی کوئی گنجائش باقی نہیں رکھی ہے۔

سیف کے افسانوں اور اس کے جھوٹ کی تحقیق کے دوران جناب عسکری کی نظر چند مشکوک احادیث و روایات پر پڑتی ہے، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس (سیف) نے ان مشکوک روایتوں کو بعض نامور صحابیوں سے نسب دی ہے۔

یہ مسئلہ اس بات کا سبب بنا کہ استاد نے ”عبداللہ بن سبا“ کی بحث و تحقیق کو ادھر اور اچھوڑ کر ان مشکوک روایتوں اور ان کے راویوں کے بارے میں تحقیق کرنے کا فیصلہ کیا۔

استاد نے اس قسم کی احادیث کی روایت کرنے والے اصحاب کو پہچاننے کیلئے تاریخ کے صفحات میں مسلسل پانچ سال تک انتھک جستجو اور تلاش کی جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ:

۱۔ سیف بن عمر کے ۱۱۵۰ ایسے راویوں کا جعلی ہونا آشکار ہوا، جن کا حقیقت میں کوئی وجود نہیں تھا اور سیف نے انھیں حقیقی، مسلم اور ناقابل انکار اصحاب کی حیثیت سے پیش کر کے ان سے روایتیں بھی نقل کی ہیں۔

۲۔ سیف کی روایت کی گئی زیادہ تر احادیث بے بنیاد ہیں اور صرف سیف کے تخیل کی پیدائش ہیں اور اسی کی زبان پر جاری ہوئی ہیں۔

۳۔ اس کی بعض احادیث کسی حد تک حقیقی تھیں لیکن سیف نے خاندانی تعصب اور زندگی

ہونے کے طرز ٹھہرائے جانے کے پیش نظر ان احادیث کو اپنے من پسند بنانے کیلئے ان میں تحریف اور تصرف کر کے ان کا حلیہ ہی بگاڑ کے رکھ دیا ہے اور اس طرح ان احادیث کی اصل کے ساتھ کوئی شبہت ہی باقی نہیں رہی ہے بلکہ بالکل جھوٹی احادیث بن کر سامنے آ گئی ہیں۔

۴۔ بہت سی جگہوں پر مشاہدہ ہوتا ہے کہ سیف اپنی حدیث کو شروع میں ایک نامور اور حقیقی راوی یا محدث سے نقل کرتا ہے لیکن آخر میں راویوں کے سلسلہ کو اپنے کسی جعلی صحابی تک پہنچاتا ہے اس طرح انسان ابتداء میں سوچتا ہے کہ یہ روایت صحیح اور بے عیب ہے لہذا تصور کرتا ہے کہ حدیث کے راویوں کی دوسری کڑیاں بھی صحیح ہوں گی جبکہ حقیقت میں ایسا نہیں ہوتا بلکہ اگر کوئی چالاک اور باہوش مؤرخ ایسی احادیث پر دقت سے نظر ڈالے تو اسے معلوم ہو جائے گا کہ اس قسم کی احادیث کو جھوٹ اور بے بنیاد طور پر ایسے نامور راویوں سے نسبت دے کر انھیں ان کی زبان پر جاری کیا گیا ہے۔ سیف نے خاص طور پر یہ کام کیا ہے تاکہ یہ دکھائے کہ یہ روایت اس سے نقل کی گئی ہے، جبکہ نامور راویوں سے منقول اس قسم کے مطالب سیف بن عمر ترمذی کے علاوہ کسی اور کے ہاں نہیں ملتے۔

بہر حال، مشکلات کے باوجود، استاد نے اس وسیع علمی اور تحقیقی کام کی انجام دہی کیلئے معمم عزم و ارادہ کے ساتھ میدان عمل میں قدم رکھا ہے جبکہ اس قسم کی علمی بحث و تحقیق کی راہ میں موجود مشکلات اور رکاوٹوں کے پیش نظر ایسے کام کو انجام دینا ایک گروہ کیلئے مشکل اور ناقابل برداشت ہوتا ہے، ایک شخص کی بات ہی نہیں! ہاں ان تمام مشکلات و موانع کے باوجود انہوں نے اس کام کو بہت ہی اچھی طرح انجام دیا ہے۔

اس گراں بہا کتاب میں انتہائی باریک بینی کا لحاظ رکھنے کے علاوہ دیگر خوبیوں میں سے ایک

یہ ہے کہ اس میں سیف کی ہر خیالی شخصیت کے بارے میں الگ الگ باب میں مفصل بحث کی گئی ہے اس کے خیالی اماکن اور جگہوں کے بارے میں بھی تحقیق کی گئی ہے اس کے علاوہ ہر ایک فصل و بحث کے آخر میں اس سے متعلق مصادر اور مآخذ کو منظم و مرتب کر کے درج کیا گیا ہے تاکہ قارئین کو اس کتاب کے علاوہ کہیں اور مراجعہ کرنے کی ضرورت نہ پڑے اس طرح اس کتاب میں سیف کے جعل کئے گئے اصحاب، ان سے نسبت دی گئی احادیث اور ان کی زبانی جاری کئے گئے اشعار و دلائل و یوں جیسے مطالب کی وجہ سے پیدا شدہ شک و شبہات دور ہو جائیں۔

مؤلف محترم نے کتاب کے اس حصہ میں سیف بن عمر حمیمی کے بلا واسطہ خلق کئے گئے ۱۵۰ جعلی اصحاب میں سے مندرجہ ذیل اصحاب کے حالات پر بحث و تحقیق کی ہے:

۱۔ قنقاع بن عمرو بن مالک حمیمی

۲۔ عاصم بن عمرو بن مالک حمیمی

۳۔ اسود بن قطبہ بن مالک حمیمی

۴۔ ابو مضر حمیمی۔

۵۔ نافع بن اسود بن قطبہ حمیمی۔

۶۔ عقیف بن منذر حمیمی۔

۷۔ زیاد بن حنظلہ حمیمی۔

۸۔ حرمہ بن مریطہ حمیمی۔

۹۔ حرمہ بن سلمیٰ، حمیمی۔

۱۰۔ ربیع بن مطرب بن ملح تمیمی۔

۱۱۔ ربیع بن افکل تمیمی۔

۱۲۔ لہ بن ابی لہ تمیمی۔

۱۳۔ سعیر بن خفاف تمیمی۔

۱۴۔ عوف بن علاء جشمی تمیمی۔

۱۵۔ اوس بن جذیرہ تمیمی۔

۱۶۔ ہل بن منجاب تمیمی۔

۱۷۔ وکع بن مالک تمیمی۔

۱۸۔ حصین بن نزار حطلی تمیمی۔

۱۹۔ حارث بن ابی ہالہ تمیمی۔

۲۰۔ زبیر بن ابی ہالہ تمیمی۔

۲۱۔ طاہر بن ابی ہالہ تمیمی۔

۲۲۔ عبید بن صحر بن لؤذان سلمی۔

۲۳۔ عکاشہ بن ثور غوثی۔

۲۴۔ عبداللہ بن ثور غوثی۔

۲۵۔ مرد بن حکم قضائی۔

۲۶۔ مرؤ القیس، کلبی۔

۲۷۔ وبرة بن محسن، خزاعی۔

۲۸۔ اقرع بن عبد اللہ حمیری۔

۲۹۔ صلصل بن شرییل۔

۳۰۔ عمرو بن محبوب، عامری۔

۳۱۔ عمر بن خفاجی، عامری۔

۳۲۔ عوف ورکانی۔

۳۳۔ عویف زرقانی۔

۳۴۔ قضاعی بن عمرو۔

۳۵۔ خزیمہ بن ثابت انصاری

۳۶۔ بشیر بن کعب

معزز مصنف نے اس کتاب کے مقدمہ میں ان عوامل پر مفصل روشنی ڈالی ہے، جن کے سبب قدیم زمانے سے آج تک مصنفین اور مؤرخین نے خلاف حقیقت اور جھوٹ پر مبنی ان مطالب کو اپنی کتابوں میں درج کیا ہے۔ اس سلسلے میں بنیادی اسباب کے طور پر اختیارات کا ناجائز فائدہ اٹھانا اور وقت کے حکام اور طاقتور طبقہ کی مصلحتوں کے موافق عمل کرنا بیان کیا گیا ہے۔

جیسا کہ ہم جانتے ہیں کہ اسلام سے پہلے اور پہلی صدی ہجری میں نیز اس کے بعد بھی مختلف معاشروں پر خاندانی تعصبات کی زبردست حکمرانی تھی۔ اس کے پیش نظر ہم آسانی کے ساتھ سمجھ سکتے ہیں کہ سیف بن عمر تمیمی نے کیوں اپنے جعلی اصحاب میں سے زیادہ تر گروہوں کو قبیلہ تمیم سے خلق کیا

ہے؟!

اس نے رسول خداؐ کے سب سے پہلے حامی و مددگار کو قبیلہ تمیم سے کیوں خلق کیا؟ جب کہ آنحضرتؐ کے نزدیک ترین رشتہ دار جیسے ابوطالب بنی ہاشم سے دوسرے اعزہ موجود تھے!۔

سیف نے اسلام کے پہلے شہید کو قبیلہ تمیم سے خلق کیا ہے۔ رسول خداؐ کے پروردہ کو تمیمی جعل کیا ہے۔ حتیٰ آنحضرتؐ کے پروردہ صرف ایک تمیمی پروردہ کی تخلیق پر اکتفا نہیں کی ہے بلکہ اس نے پیغمبر خداؐ کیلئے دو اور منہ بولے بیٹے بھی تمیم سے خلق کئے ہیں!!۔

یہ وہ مطالب ہیں جن کے بارے میں مصنف محترم نے اس کتاب میں مفصل بحث و تحقیق کی ہے یہ وہ موضوعات ہیں جو ہمارے علماء و محققین کی طرف سے توجہ، تحقیق، جستجو، احادیث کی چھان بین اور جانچ پڑتال نہ کرنے کے سبب صدیوں تک دانشوروں سے پوشیدہ رہے ہیں۔

اہم مسئلہ زندگی ہے، جس کا سیف ملزم ٹھہرایا گیا ہے۔ یہ چیز اسے اس بات کی اجازت دیتی ہے بلکہ مجبور کرتی ہے کہ اپنے عقائد و افکار پر اسلام کا لبادہ ڈال کر اپنے ناپاک عزائم پر عمل کر سکے۔

اس طرح اسلام کی صحیح تاریخ میں شک و شبہ ایجاد کر کے رخنہ اندازی کرے۔ چونکہ سیف تخیلات پر یدِ طولی رکھتا تھا۔ اس لئے وہ اپنے عقائد و افکار کو آسانی کے ساتھ متعدد احادیث اور روایتوں کی صورت میں پیش کرنے میں کامیاب ہوا ہے۔ ان روایتوں کو اس نے ایک دوسرے پر ناظر کی صورت میں جعل کیا ہے ان روایتوں میں سے بعض کو اس نے خیالی راویوں سے نقل کیا ہے اور بعض کو مشہور و معروف راویوں سے نسبت دی ہے اس طرح اپنے افکار و عقائد پر مبنی مطالبات و خواہشات کو ان کی زبانی بیان کرتا ہے، اس نے یہ روایتیں ایسے راویوں سے منسوب کی ہیں جو سالہا

سال پہلے اس دنیا سے چل بے ہیں اور زندہ نہیں ہیں جو اپنے بارے میں لگائی گئی تہمتوں کی تردید کر سکیں یا ان سے منسوب کی گئی روایتوں سے انکار کریں۔

اس کتاب نے علمی تحقیق میں ایک نیا باب کھولا ہے تعصب و جذبات سے بالاتر رہ کر تاریخ نویسی، تاریخ کے صفحات سے ملاوٹ، جھوٹ اور توہمات کو پاک کرنے اور حدیث و روایات کو علم کی کسوٹی پر پرکھنے میں یہ اپنی نوعیت کی پہلی کتاب ہے جس نے عام طور پر معجزانہ اور حیرت انگیز حد تک اثرات ڈالے ہیں۔

آخر میں اس محنت کش اور انتھک جستجو کرنے والے مصنف کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے اپنے مقدس مقصد تک پہنچنے کیلئے تنہا ایسا کارنامہ انجام دیا ہے جو حقیقت میں منتخب ماہروں، دانشوروں اور علم و ادب کے محققوں کی ایک ٹیم کا اجتماعی کام ہے۔

بغداد، جعفر الخلیلی

MAAB 1431

مرکز احیاء آثار
maablib.org

تحریف

- قرآن و سنت ایک دوسرے کے متمم ہیں۔
- گزشتہ ادیان میں تحریف کا مسئلہ۔
- سنت میں تحریف کے سلسلہ میں متقدمین کی تقلید۔
- آسمانی کتابوں میں گزشتہ امتوں کی تحریفیں۔
- توریت میں تحریف کے چند ثبوت
- قرآن مجید ایک لافانی معجزہ
- قرآن مجید میں تحریف کرنے کی ایک ناکام کوشش
- اسلامی مصادر کی تحقیق ضروری ہے۔

MAAB 1431

مرکز احیاء آثار
maablib.org

خدا اور اس کے پیغمبر کی طرف سے وضع کئے گئے احکام و فرامین کے مقابلہ میں مؤمنین کے اختیارات کو سلب کرتے ہوئے فرماتا ہے:

﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَىٰ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُّبِينًا﴾ ۱

اور کسی مؤمن مرد یا عورت کو اختیار نہیں ہے کہ جب خدا اور رسول کسی امر کے بارے میں فیصلہ کر دیں تو وہ بھی اپنے امر کے بارے میں صاحب اختیار بن جائے اور جو بھی خدا اور رسول کی نافرمانی کرے گا وہ بڑی کھلی ہوئی گمراہی میں مبتلا ہوگا۔

خدائے تعالیٰ نے پیغمبر کو اس کی گفتار و رفتار میں اپنی حجت قرار دیکر انھیں امت کا پیشوا مقرر فرمایا ہے تاکہ لوگ ان کی پیروی کریں۔ جیسا کہ فرماتا ہے:

﴿فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ وَتَّبِعُوهُ﴾ ۲
لہذا اللہ اور اس کے پیغمبر پر ایمان لے آؤ جو اللہ اور اس کے کلمات پر ایمان رکھتا ہے اور اسی کا اتباع کرو۔۔۔

دوسری جگہ فرماتا ہے:

﴿إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي﴾

۱ احزاب ۳۶

۲ اعراف ۱۵۸ اس سلسلہ میں قرآن مجید میں بہت سی آیات موجود ہیں۔

کہ اگر تم لوگ اللہ سے محبت کرتے ہو تو میری پیروی کرو۔

اور دوسرے مقام پر فرماتا ہے:

﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾

بے شک پیغمبر خدا تم لوگوں کیلئے بہترین نمونہ عمل ہیں۔

یہ اور اس کے علاوہ بھی اس موضوع کے بارے میں خدا کے ارشادات موجود ہیں۔ پیغمبر اسلام نے بھی اس سلسلے میں چند فرمائش بیان کی ہیں، جن میں سے بعض مکتب خلفاء کی حسب ذیل صحیح اور معتبر کتابوں میں درج ہوئی ہیں:

۱۔ ”سنن“ ترمذی، ابن ماجہ، دارمی، ”مسند“ احمد اور اسی طرح سنن ابوداؤد میں ”کتاب السنۃ

کے ”باب لزوم السنۃ“ میں یوں آیا ہے:

”مقدام بن معدی کرب سکنے روایت کی ہے کہ رسول خدا نے فرمایا:

”جان لو کہ مجھ پر قرآن نازل ہوا ہے اور اس کے ہمراہ اس کے ہم پایہ سنت بھی ہوشیا

ر رہو عنقریب ایک شکم سیر مرد تخت سے ٹیک لگائے ہوئے کہے: صرف قرآن

۱۔ آل عمران ۳۸

۲۔ احزاب ۲۴

۳۔ مقدمہ معدی کرب کندی، کندہ کے دوسرے نمائندوں کے ہمراہ رسول خدا کی خدمت میں پہنچا ہے مقدمہ نے رسول خدا سے ۴۷

احادیث نقل کی ہیں کہ ان سب کو مسلم کے علاوہ تمام صحاح اور سنن میں نقل کیا گیا ہے مقدمہ نے شام میں ۸۷ھ میں ۹۱ سال کی عمر میں

وفات پائی۔ ”اسد الغابہ“ (۴/۴۱۷)، ”جامع المسیرۃ“ (ص ۲۸۰)، ”تقریب احمدیہ“ (۲/۲۷۲)

- ۱۰۔ ربیع بن مضر بن ثعلبہ بن جحش۔
- ۱۱۔ ربیع بن افعل بن جحش۔
- ۱۲۔ لوط بن ابی لوط۔
- ۱۳۔ سعید بن خفاف۔
- ۱۴۔ عوف بن علاء جحشی۔
- ۱۵۔ اوس بن جذیمہ۔
- ۱۶۔ ہبل بن منجاب۔
- ۱۷۔ کعب بن مالک۔
- ۱۸۔ حصین بن نزار حطلی۔
- ۱۹۔ حارث بن ابی ہالہ۔
- ۲۰۔ زبیر بن ابی ہالہ۔
- ۲۱۔ طاہر بن ابی ہالہ۔
- ۲۲۔ عبید بن صخر بن لؤذان سلمی۔
- ۲۳۔ عکاشہ بن ثور غوثی۔
- ۲۴۔ عبداللہ بن ثور غوثی۔
- ۲۵۔ عمرو بن حکم قضاعی۔
- ۲۶۔ مرزؤ القیس بکلی۔

۲۷۔ دبرۃ بن مکس، خزاعی۔

۲۸۔ اقرع بن عبد اللہ حمیری۔

۲۹۔ صلصل بن شرییل۔

۳۰۔ عمرو بن محبوب، عامری۔

۳۱۔ عمر بن خفاجی، عامری۔

۳۲۔ عوف درکانی۔

۳۳۔ عوف زرقانی۔

۳۴۔ قضاہ بن عمرو۔

۳۵۔ خزیمہ بن ثابت انصاری

۳۶۔ بشیر بن کعب

معزز مصنف نے اس کتاب کے مقدمہ میں ان عوامل پر مفصل روشنی ڈالی ہے، جن کے سبب قدیم زمانے سے آج تک مصنفین اور مؤرخین نے خلافت حقیقت اور جھوٹ پر مبنی ان مطالب کو اپنی کتابوں میں درج کیا ہے۔ اس سلسلے میں بنیادی اسباب کے طور پر اختیارات کا ناجائز فائدہ اٹھانا اور وقت کے حکام اور طاقتور طبقہ کی مصلحتوں کے موافق عمل کرنا بیان کیا گیا ہے۔

جیسا کہ ہم جانتے ہیں کہ اسلام سے پہلے اور پہلی صدی ہجری میں نیز اس کے بعد بھی مختلف معاشروں پر خاندانی تعصبات کی زبردست حکمرانی تھی۔ اس کے پیش نظر ہم آسانی کے ساتھ سمجھ سکتے ہیں کہ سیف بن عمر تھمی نے کیوں اپنے جعلی اصحاب میں سے زیادہ تر گروہوں کو قبیلہ تمیم سے خلق کیا

گھوڑے پر سوار ہو کر لوگوں کے درمیاں اعلان کرو کہ ”بہشت مومنوں کے علاوہ کسی کا حق نہیں ہے اور کہہ دو کہ لوگ نماز کیلئے جمع ہو جائیں“

عرباض کہتا ہے:

لوگ تمام اطراف سے نماز ادا کرنے اور پیغمبرؐ کے بیانات سننے کیلئے جمع ہوئے اور رسول خداؐ کے ساتھ نماز ادا کی۔ اس کے بعد رسول خداؐ کھڑے ہوئے اور فرمایا: کیا تم میں سے بعض لوگ آرام سے بیٹھے ہوئے گمان کر رہے ہو ہیں کہ خدائے تعالیٰ نے قرآن مجید میں حرام قرار دی گئی چیزوں کے علاوہ کسی اور چیز کو حرام قرار نہیں دیا ہے؟! ہوشیار رہو! میں نے تمہیں نصیحت کی ہے اور بعض امور کو انجام دینے اور بعض سے اجتناب کرنے کا حکم دیا ہے یہ سب قرآن مجید کے حکم کے برابر ہیں یا اس سے بھی زیادہ (یہ حائز اہمیت اور واجب العمل ہیں) خدائے تعالیٰ نے تمہارے لئے جائز نہیں قرار دیا ہے کہ تم اہل کتاب کے گھروں میں اجازت کے بغیر داخل ہو جاؤ یا ان کی عورتوں کو اذیت پہنچاؤ گے یا ان کے میوے کھاؤ گے جبکہ انہوں نے اپنے ذمہ لیا ہوا کام انجام دیا ہے۔

۴۔ ”مسند“ احمد حنبل میں ابو ہریرہؓ سے نقل کر کے آیا ہے کہ رسول خداؐ نے فرمایا:

۱۔ ابو ہریرہؓ خطابی دوسری لقب ”ابو ہریرہ“ (ملی باز) اس لئے پڑا تھا کہ اس کے پاس ایک پالتوی قمی یا یہ ایک بار رسولؐ کی خدمت میں حاضر ہوا اور اپنی پالتوی آستین میں چھپائے ہوئے تھا، اس لئے آنحضرتؐ نے اسے ”ابو ہریرہ“ خطاب فرمایا۔ ابو ہریرہؓ خبر کی جگہ میں رسول خداؐ کی خدمت میں حاضر ہو کر اسلام لایا ہے۔ اس نے رسول خداؐ سے ۵۳۷۴ حدیثیں روایت کی ہیں۔ ان احادیث کو امام اصحاب حدیث نے نقل کیا ہے ”مسند النابہ“ (۳۱۵/۵)، ”جامع المسیرہ“، ۲۷۵، ”عبد اللہ بن سبا“ (۱۶۰/۱ طبع آفست ۱۳۹۳ھ)

میں تم میں سے ایک شخص کو نہ دیکھوں کہ جس کے سامنے بیان کی جائے تو وہ آرام

سے اپنی جگہ پر تکیہ لگائے ہوئے کہے: اس سلسلے میں مجھے قرآن مجید سے بتاؤ!!

”سنن“ دارمی کے مقدمہ میں حسان بن ثابت انصاری سلسلے روایت نقل ہوئی ہے کہ اس نے کہا:

جس طرح جبریل پیغمبر کیلئے قرآن لے کر نازل ہوئے تھے، اسی طرح آنحضرتؐ

کیلئے سنت لے کر بھی نازل ہوتے تھے۔

كَانَ جِبْرِيلُ يَنْزِلُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ بِالسُّنَّةِ ، كَمَا يَنْزِلُ عَلَيْهِ بِالْقُرْآنِ .

یہ قرآن مجید کی آیات اور احادیث نبوی کے چند نمونے ہیں جن میں امت اسلامیہ کو

رسول خداؐ اور آپؐ کی سنت کی اطاعت کرنے کا حکم ہوا ہے اور ان کی نافرمانی سے منع

کیا ہے۔ جو لوگ صرف قرآن مجید سے تمسک کر کے سنت رسول خداؐ کو پامال کرتے

ہیں اور اس کی اعتنا نہیں کرتے پیغمبر نے ان کی سرزنش و ملامت کی ہے۔

اس کے پیش نظر بنیادی طور پر اسلام کو سنت پیغمبرؐ کی طرف رجوع کئے بغیر صرف قرآن مجید

کی آیات سے حاصل نہیں کیا جاسکتا۔ چند مثالوں سے اس حقیقت کو واضح اور روشن کیا جاسکتا ہے:

۱۔ ابو عبد الرحمن یا ابو الولید، حسان بن ثابت انصاری خزرجی، یہ رسول خدا کا شاعر اور مسجد میں آنحضرتؐ کے مناقب پڑھتا تھا۔ رسول

خداؐ نے اس کے حق میں فرمایا ہے: ”خدا نے تعالیٰ حسان کی اس وقت تک روح القدس کے عنوان سے تائید کرے جب تک وہ رسول خداؐ

کی حمایت کرتا ہے“ حسان اپنے زمانے کا ایک ڈرپوک آدمی تھا اسی لئے اس نے پیغمبر خداؐ کے فزوات میں سے کسی ایک میں بھی شرکت

نہیں کی ہے۔ پیغمبر خداؐ نے ماریہ کی بہن، شیرین سے اس کا عقد کیا، اس سے اس کا بیٹا عبد الرحمن پیدا ہوا۔ حسان نے رسول خداؐ سے

صرف ایک حدیث روایت کی ہے کہ ”ترہدی“ کے علاوہ دیگر لوگوں نے اسے نقل کیا ہے۔ حسان ۴۰ یا ۵۰ یا ۵۳ھ کو ۱۲۰ سال کی عمر میں

وفات پائی، ”اسد الغابہ“ (۲-۵۷)، ”جوامع المسیرہ“ (ص ۳۰۸) اور ”تقریب المعتمد“ (۱۶۱/۱)

قرآن مجید میں نماز پڑھنے کی تاکید کی گئی ہے۔ لیکن سنت پیغمبر کی طرف رجوع کئے بغیر معلوم نہیں ہو سکتا کہ یہ عبادت کس طرح اور کن شرائط میں انجام دی جاسکتی ہے۔ ہم احادیث و سیرت پیغمبر کی طرف رجوع کر کے رکعتوں اور سجدوں کی تعداد، اذکار، قوانین اور مبطلات نماز کے احکام یکہ سکتے ہیں نماز کو ادا کرنے کی کیفیت اور طریقہ کار معلوم کر سکتے ہیں۔

حج بھی اسی طرح ہے، ہم سنت پیغمبر کی طرف رجوع کر کے، احرام باندھنے کی نیت، میقات کی پہچان اور ان کی تشخیص، طواف کی کیفیت، مشعر و منیٰ میں توقف و حرکت، اپنے مخصوص اور محدود زمان و مکان میں رمی جمرات، قربانی اور حلق و تقصیر کے علاوہ حج کے واجبات، مستحبات و مکروہات اور محرمات کے بارے میں مسائل و احکام سیکھتے ہیں۔

ان ہی دو مثالوں سے واضح طور سے معلوم ہو جاتا ہے کہ پیغمبر کی سنت کی طرف رجوع کئے بغیر صرف قرآن مجید کی طرف رجوع کر کے مذکورہ دو فریضہ اور واجب شرعی کو انجام دینا ممکن نہیں ہے جبکہ شرع مقدس اسلام کے تمام احکام کی نوعیت بھی یہی ہے۔

اس لئے ہماری ذمہ داری بنتی ہے کہ اسلام کو حاصل کرنے اور احکام الہی کی پیروی کرنے کیلئے قرآن مجید اور رسول خدا کی سنت کی جانب ایک ساتھ رجوع کریں اور اگر ایک شخص ان دو میں سے صرف ایک کی طرف رجوع کرے اور ان کو ایک دوسرے سے جدا کرے تو بیشک اس نے اپنے آپ کو اسلام کی پابندیوں سے آزاد کر کے اس کے قوانین کی من پسند تفسیر و تعبیر کی ہے کیونکہ کلید فہم و مفسر قرآن یعنی پیغمبر اکرم کو حذف کرنے سے انسان آزادی کے ساتھ اپنی رای اور سلیقہ سے تعبیر و

سکتا ہے۔

گزشتہ ادیان میں تحریف کا مسئلہ

ہمیں معلوم ہوا کہ صحیح اسلام کو معلوم کرنے اور قرآن مجید کے احکام پر عمل کرنے کیلئے پیغمبر خدا کی سنت کی طرف رجوع کرنے کے سوا کوئی چارہ نہیں ہے کیونکہ جب ہم سنت کی جانب رجوع کرتے ہیں تو انتہائی افسوس کے ساتھ مشاہدہ کرتے ہیں کہ تحریفات، لفظی تغیرات، معنی میں تاویل کر کے دوسروں کی سنتوں کو پیغمبر اسلام کی سنت میں شامل کرنے، پیغمبر اسلام پر تہمتیں لگانے، حق کو چھپانے، افتراء باندھنے اور اسی طرح انحرافات اور تحریفات کی دوسری قسموں سے پیغمبر اسلام کی سنت بھری پڑی ہے پیغمبر اسلام کی سنت میں داخل ہونے والے تحریفات بالکل ویسے ہیں جیسے کہ گزشتہ امتوں میں واقع ہوئی ہے اور خداوند تعالیٰ نے قرآن مجید میں ان کی خبر دے دی ہے اور ہم یہاں پر بعض کی جانب اشارہ کرتے ہیں:

﴿وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ

فَنَبَذُوهُ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ وَاشْتَرَوْا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَبَيَّسَ مَا يَشْتَرُونَ﴾^۱

اس موقع کو یاد کرو جب خدا نے جن کو کتاب دی ان سے عہد لیا کہ اسے لوگوں کیلئے

بیان کریں گے اور چھپائیں گے نہیں۔ لیکن انہوں نے اس عہد کو پس پشت ڈال دیا

اور تھوڑی قیمت پر بیچ دیا یا تو یہ بہت برا سودا کیا ہے۔

۲. ﴿فَبِمَا نَفْسُهِمْ مَيَّنَّا قَهُمْ لَعْنَا هُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً يُحَرِّفُونَ

الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَ نَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ وَ لَا تَزَالُ تَطَّلِعُ عَلَى خَائِنَةٍ مِنْهُمْ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ ﴿۱﴾

پھر ان کی عہد شکنی کی بناء پر ہم نے ان پر لعنت کی اور ان کے دلوں کو سخت بنا دیا۔ وہ ہمارے کلمات کو ان کی جگہ سے ہٹا دیتے ہیں اور انہوں نے ہماری یاد دہانی کا اکثر حصہ فراموش کر دیا ہے اور تم ان کی خیانتوں سے ہمیشہ مطلع ہوتے رہو گے علاوہ چند افراد کے۔

۳۔ ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَلْبِسُونَ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَ تَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَ أَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ ۲

اے اہل کتاب! کیوں حق کو باطل سے مشتبہ کرتے ہو اور جانتے ہوئے حق کی پردہ پوشی کرتے ہو۔

۴۔ ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ كَثِيرًا مِمَّا كُنْتُمْ تُخْفُونَ مِنَ الْكِتَابِ وَ يَغْفُو عَنْ كَثِيرٍ﴾ ۳

اے اہل کتاب! تمہارے پاس ہمارا رسول آچکا ہے جو ان میں سے بہت سی باتوں کی وضاحت کر رہا ہے، جن کو تم کتاب خدا میں سے چھپا رہے تھے اور بہت سی باتوں سے درگزر بھی کرتا ہے۔

۵۔ ﴿وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ ۱

حق کو باطل سے مخلوط نہ کرو اور جان بوجھ کر حق کی پردہ پوشی نہ کرو۔

۶۔ ﴿الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ آبْنَاهُمْ وَإِنَّ فَرِيقًا

مِنْهُمْ لَيَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ ۲

جن لوگوں کو ہم نے کتاب دی ہے وہ رسول کو بھی اپنی اولاد ہی کی طرح پھپھانتے ہیں۔

بس ان کا ایک گروہ ہے جو حق کو دیدہ و دانستہ چھپا رہا ہے۔

۷۔ ﴿اَفَتَطْمَعُونَ اَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ

اللّٰهِ ثُمَّ يُحَرِّفُوْهُ مِنْ بَغْدٍ مَا عَقَلُوْهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ ۳

مسلمانو! کیا تمہیں امید ہے کہ یہ یہودی ایمان لائیں گے جبکہ ان کے اسلاف کا ایک

گروہ کلام خدا کو سکر کر تحریف کرتا تھا حالانکہ وہ سب سمجھتے بھی تھے اور جانتے بھی تھے۔

۸۔ ﴿مِنَ الَّذِينَ هَادُوا يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَيَقُولُونَ سَمِعْنَا وَ

عَصَيْنَا﴾ ۴

یہودیوں میں وہ لوگ بھی ہیں جو کلمات الہیہ کو ان کی جگہ سے ہٹا دیتے ہیں اور کہتے

ہیں کہ ہم نے بات سنی اور نافرمانی کی۔

۱۔ بقرہ ۴۲

۲۔ بقرہ ۱۴۶

۳۔ بقرہ ۴۵

۴۔ نساء ۴۶

۹. ﴿وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا سَمَاعُونَ لِلْكَذِبِ سَمَاعُونَ لِقَوْمٍ آخِرِينَ لَمْ يَأْتُوكَ يَحْزَنُونَ الْكَلِمَ مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ يَقُولُونَ إِنْ أُوتِيتُمْ هَذَا فَخُذُوهُ وَإِنْ لَمْ تُؤْتَوْهُ فَاحْذَرُوا﴾

اور یہودیوں میں سے بھی بعض ایسے ہیں جو جھوٹی باتیں سنتے ہیں اور دوسری قوم والے جو آپ کے پاس حاضر نہیں ہوئے انھیں سناتے ہیں۔ یہ لوگ کلمات کو ان کی جگہ سے ہٹا دیتے ہیں اور لوگوں سے کہتے ہیں کہ اگر پیغمبر کی طرف سے یہی دیا جائے تو لے لیتا اور اگر یہ نہ دیا جائے تو پرہیز کرتا۔

۱۰. ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَخْتُمُونَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ الْكِتَابِ وَيَشْتَرُونَ بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا أُولَٰئِكَ مَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ إِلَّا النَّارَ وَلَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾

لوگوں خدا کی نازل کی ہوئی کتاب کے احکام کو چھپاتے ہیں اور اسے تھوڑی قیمت پر بیچ ڈالتے ہیں وہ حقیقت میں اپنے پیٹ میں صرف آگ بھر رہے ہیں اور خدا روز قیامت ان سے بات بھی نہ کرے گا اور نہ ہی انھیں پاکیزہ قرار دے گا اور ان کیلئے دردناک عذاب ہے۔

۱۱. ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَخْتُمُونَ مَا أَنْزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا

بَيِّنَا لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاعِنُونَ ﴿٦٠﴾
 جو لوگ ہمارے نازل کئے ہوئے واضح بیانات اور ہدایات کو ہمارے بیان کر دینے
 کے بعد بھی چھپاتے ہیں ان پر اللہ بھی لعنت کرتا ہے اور تمام لعنت کرنے والے بھی
 لعنت کرتے ہیں۔

یہ نمونے کے طور پر چند آیتیں تھیں کہ جن میں خدائے تعالیٰ گزشتہ امتوں کے ذریعہ سے
 حقائق کی تحریف اور حقیقتوں کے چھپانے کی خبر دیتا ہے۔

سنت میں تحریف کی خبر اور اسلاف کی تقلید

ہم ذیل میں چند ایسی احادیث درج کرتے ہیں، جن میں پیغمبر اسلامؐ نے اس بات کی خبر دی ہے کہ کس طرح یہ امت اپنی تمام رفتار و کردار میں گزشتہ امتوں کی تقلید کرے گی اور آنحضرتؐ واضح فرماتے ہیں کہ امت اسلامیہ گزشتہ امتوں کے کاموں پر قدم بہ قدم عمل کرے گی:

۱۔ شیخ صدوق علی اللہ مقامہ نے اپنی کتاب ”اکمال“ میں حضرت امام جعفر صادقؑ اور آپؑ کے آبا و اجداد سے روایت کی ہے کہ رسول خداؐ نے فرمایا:

”کل ما کان فی الامم السالفة فانه یكون فی هذه الامة مثله ، خلوة

النعل بالنعل و القذة بالقذة“

جو کچھ گزشتہ امتوں میں واقع ہوا ہے اسی کے مانند اس امت میں بھی واقع ہوگا،

جو تلوں کے جوڑوں اور تیر کے پروں کے مانند۔

۱۔ اس حدیث کے اہل بیتؑ میں سے راویوں کا سلسلہ یوں ہے: امام صادق (ت ۱۴۸ھ) نے اپنے والد گرامی محمد باقر (ت ۱۱۳ھ)

سے، انہوں نے اپنے والد امام زین العابدینؑ (ت ۹۵ھ) سے انہوں نے اپنے والد امام حسینؑ شہیدؑ، نو اسے رسول خداؐ (ت ۶۱ھ) سے

انہوں نے اپنے والد امام علی بن ابیطالبؑ (ت ۴۰ھ) سے اور انہوں نے اپنے چچا زاد بھائی رسول خداؐ (صلوات اللہ وسلامہ علیہم

اجمعین) سے روایت کی ہے۔

۲۔ الن رستہ کتاب ”الاعلاق الخضریہ“ ص ۱۳۳ پر لکھتے ہیں: کرۂ زمین پر جعفر بن محمد بن علی بن حسین بن علی بن ابیطالب (رضیم)

کے علاوہ کوئی بھی ایسے پانچ افراد نہیں ملے جنہوں نے سلسلہ وار حدیث نقل کی ہو۔

شیخ صدوق نے مزید اپنی کتاب ”اکمال“ میں حضرت امام صادق اور آپ کے آباء و اجداد سے روایت کی ہے کہ رسول خداؐ نے فرمایا:

”والذی بعثنی بالحق نبیا و بشیرا لتركبن امتی سنن من کان قبلها
حذو النعل بالنعل ، حتی لو ان حیاة من بنی اسرائیل دخلت فی جحر
لدخلت فی هذه الامة حیة مثلها“

قسم اس ذات کی جس نے مجھے نبی اور بشارت دینے والے کی حیثیت سے برحق مبعوث فرمایا ہے، میری امت کسی تفاوت کے بغیر اپنے اسلاف کی راہ کو انتخاب کرے گی، اس طرح کہ اگر بنی اسرائیل کے زمانے میں ایک سانپ کسی بل میں داخل ہوا ہوگا تو اس امت میں بھی ایک سانپ اسی بل میں داخل ہوگا۔

۲۔ ابن حجر نے اپنی کتاب ”فتح الباری“ میں پیغمبر خداؐ کی فرمائشات کو یوں بیان فرمایا ہے:

شافعی نے اسی صحیح سند کے ساتھ عبد اللہ عمرو سے روایت کی ہے کہ رسول خداؐ نے فرمایا:

۱۔ ابو عبد اللہ محمد بن اور یس بن عباس شافعی مطلق: ان کی ماں کے ہاشمی ہونے یا نہ ہونے میں اختلاف ہے اس لئے بعض نے ان کے بارے میں کہا ہے: ہم نے ہاشم کی اولاد میں سے ہرگز کسی کو نہیں دیکھا کہ ابو بکرؓ و عمرؓ کو بی پر ترجیح دی ہو، جیسا کہ ”طبقات شافعیہ“ میں آیا ہے کہ ان کو اس لئے ہاشم سے نسبت دی گئی ہے کہ وہ ہاشم کے بھائی کی اولاد میں سے تھے۔ شافعی ۲۰۴ھ میں ۵۴ سال کی عمر میں مصر میں فوت ہوا ”تقریب التہذیب“ (۱۳۲/۲)

۲۔ عبد اللہ بن مرد عاص اپنے باپ سے ۱۲ سال چھوٹا تھا۔ باپ سے پہلے اسلام لایا تھا۔ اسلاف کی کتابیں پڑھ چکا تھا۔ اس نے رسول خداؐ سے ۷۰ احادیث روایت کی ہیں۔ عبد اللہ نے اپنے باپ کے ہمراہ مصفین کی جنگ میں معادیہ کی حمایت میں شرکت کی اس کے بعد میں نام ہو کر کہتا تھا: کاش اس سے بیس سال پہلے مر چکا ہوتا۔ اس کی موت کے بارے میں سال اور مکان میں اختلاف ہے۔ کیا ۳۳ھ یا ۳۴ھ میں مصر میں یا ۶۶ھ میں کہیں اور یا ۵۵ھ میں طائف میں یا ۶۸ھ میں فوت ہوا ہے۔ عبد اللہ کی زندگی کے حالات ”مسند الخلفاء“ (۲۳۳/۳-۲۳۵) اور ”مجموع الاسیرہ“ ابن حزم ۴۸۶ میں ملاحظہ ہو۔

”لترکبن سنن من کان قبلکم حلوها و مرّھا“

تم لوگ اپنے اسلاف کی تلخ و شیرین (بری اور بھلی) روش کو اپناؤ گے۔

۳۔ احمد بن حنبل نے اپنی کتاب ”مسند“ میں اور مسلم و بخاری نے اپنی ”صحیح“ میں یحییٰ بن زبیر کے صحابی ابو سعید خدری سے روایت کی ہے کہ رسول خدا نے فرمایا:

”لتبعن سنن من کان قبلکم شبراً بشبر و ذراعاً ذراعاً حتی لو دخلوا

حجر ضب تبعتموهم“۔

اپنے اسلاف کی رفتار کو تم لوگ قدم بہ قدم اور موہو اپناؤ گے، حتیٰ اگر وہ کسی چھکلی کے بل میں بھی گئے ہو گے تو تم لوگ بھی ایسا ہی کرو گے۔

ہم نے سوال کیا: اے رسول خدا! کیا آپ کی مراد یہود و نصاریٰ ہیں؟

آنحضرتؐ نے جواب دیا: پھر کون!؟

یہ حدیث ایک اور روایت کے مطابق ”مسند“ احمد میں یوں درج ہوئی ہے:

۱۔ ابوسعید سعید بن مالک بن ننان انصاری خندق کی جنگ میں تیرہ سالہ تھا۔ اس کے باپ نے اس کا ہاتھ پکڑ کر خطبرہ خدا کے حضور لا کر کہا: یہ جو جوان قوی و بیکل ہے۔ لیکن رسول خداؐ نے اسے قبول نہیں کیا اور اجازت نہ دی تاکہ وہ جنگ میں شرکت کرے۔ ابوسعید خدری نے جنگ بنی المصطلق میں شرکت کی ہے وہ مکہ میں حدیث میں شہرہ ہوتا ہے اس نے تقریباً ۷۰ احادیثیں رسول خداؐ سے روایت کی ہیں صحاح کے مؤلفین نے اس کی تمام احادیث کو نقل کیا ہے۔ ابوسعید نے ۷۷ میں وفات پائی ہے۔ ”اسد الغابہ“ و ”جامع المسیرہ“ میں اس کی زندگی کے حالات بیان کئے گئے ہیں۔

ابوسعید خدری کی حدیث میں جسے بخاری نے اس سے ایک اور روایت میں نقل کیا ہے کہ ”لو دخلوا“ کے بجائے ”لو

سلکوا“ جمع ضرب لسلکتموہ“ آیا ہے جس کا تقریباً وہی مضمون ہے۔

۲۔ حجر = باشت، ذراع = کھنٹی سے درمیانی انگلی کی انتہا تک کا قاصد، باع = دو ہاتھوں کے درمیان کا وہ قاصد دونوں ہاتھ اٹھا کر شانوں کے برابر سمجھ لئے جائیں۔

لتبعن سنن بنی اسرائیل ، حتی لو دخل رجل من بنی اسرائیل جحر ضب لتبعموه .
تم لوگ بنی اسرائیل کی روش اپناؤ گے اس طرح کہ اگر بنی اسرائیل میں کوئی شخص سوسار کے
بل میں داخل ہوا ہوگا تو تم بھی اس کی پیروی میں جاؤ گے۔

۴۔ ابن ماجہ نے اپنی ”سنن“ میں، احمد نے اپنی ”مسند“ میں، متقی نے ”کنز العمال“ میں اور بخاری
نے اپنی صحیح میں ابو ہریرہ سے روایت کی ہے کہ رسول خداؐ نے فرمایا:

لا تقوم الساعة حتی تأخذ امتی بأخذ القرون قبلها شبراً بشبر و ذراعاً بذراع .
تب تک قیامت برپا نہیں ہوگی، جب تک کہ میری امت گزشتہ امتوں کی روش پر مو
بمو پیروی نہ کر لے گی۔ سوال کیا گیا:

اے رسول خداؐ! کیا مجوسیوں اور رومیوں کی طرح؟ فرمایا: ان کے علاوہ، اور کون لوگ ہیں؟!
اسی مطلب کو ”مسند“ احمد میں یوں بیان کیا گیا ہے:

و الذی نفسی بیدہ لتبعن سنن الذین من قبلکم شبراً بشبر و ذراعاً
بذراع و باعاً فباعاً حتی لو دخلوا جحر ضب لدخلتموه

قسم اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے تم لوگ اپنے اسلاف کی روش پر
مو بمو اور قدم بہ قدم پیروی کرو گے، حتی اگر وہ چھکلی کے سوراخ میں داخل ہوئے
ہوں گے تو تم لوگ بھی اس میں داخل گے۔ پوچھا گیا:

اے رسول خداؐ! کن کے بارے میں، کیا اہل کتاب کے بارے میں فرما رہے ہیں؟
آنحضرتؐ نے جواب میں فرمایا:

پھر کون لوگ؟!

۵۔ طیلانی اور احمد نے اپنی ”مسندوں“ میں، متقی ہندی نے ”کنزل اعمال“ میں اور ترمذی نے اپنی ”صحیح“ میں ابو واقد لیثی سے روایت کی ہے کہ رسول خداؐ نے فرمایا:

وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَتُرَكَّبَنَّ مِنْكُمْ مَنَّةٌ مِّنْ كَانَ قَبْلَكُمْ

قسم اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے کہ تم لوگ اپنے اسلاف کی روش کی پیروی کرو گے۔

یہی حدیث ”مسند“ احمد میں یوں آئی ہے۔

لَتُرَكَّبَنَّ مِنْكُمْ مَنَّةٌ مِّنْ كَانَ قَبْلَكُمْ مَنَّةٌ

تم لوگ روش روش پر اپنے اسلاف کی تقلید کرو گے۔

۶۔ حاکم نے پرانچنی ”مستدرک بر صمیمین“ میں اور ”مجمع الزوائد“ میں ”بزاز“ سے نقل کر کے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ رسول خداؐ نے فرمایا:

لَتُرَكَّبَنَّ مِنْكُمْ مَنَّةٌ مِّنْ كَانَ قَبْلَكُمْ شَبْرًا بِشَبْرٍ وَ زَرْعًا بِزَرْعٍ وَ بَاعًا بِبَاعٍ

حتیٰ لو ان احلهم دخل حجر ضب لدخلتم۔

تم لوگ موبہ اور قدم بہ قدم اپنی اسلاف کی روش پر چلو گے حتیٰ اگر ان میں سے کوئی

۱۔ ابو واقد لیثی غنی لیث بن بکر سے ہے۔ اس کے نام اور اسلام لانے کی تاریخ میں اختلاف ہے کہ کی آپاس نے جگہ بدر میں شرکت کی ہے یا فتح مکہ میں یا ان میں سے کسی ایک میں بھی شرکت نہیں کی ہے اور بعد میں اسلام لایا ہے ابو واقد نے رسول خداؐ سے ۲۳ حدیثیں روایت کی ہیں جسے بخاری نے ادب المفرد میں درج کیا ہے۔ ابو واقد نے مکہ میں رہائش اختیار کی اور ۶۸ھ میں ۷۵ یا ۸۵ سال کی عمر میں وہیں پر فوت ہوا اس کی زندگی کے حالات ”اسد الغابہ“ (۳۱۹/۵) و ”جامع السیرۃ“ ص ۲۸۲ میں مطالعہ فرمائیں۔

چھپکلی کے بل میں گھس گیا ہو گا تو تم لوگ بھی اس میں گھس جاؤ گے۔

۷۔ ترمذی نے اپنی ”صحیح“ میں اور حاکم نے اپنی ”مستدرک“ میں سیوطی کی تفسیر کے پیش نظر

بیان کیا ہے کہ عبداللہ عمرو نے رسول خداؐ سے روایت کی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا:

لِیَاتِیْنِ عَلَیْ اَمْتِیْ مَا اَتٰی عَلَیْ بَنِیْ اِسْرَآئِیْلَ ، حَذُو النَعْلِ بِالنَعْلِ ، حَتّٰی

اِنْ كَانَ فِیْ بَنِیْ اِسْرَآئِیْلَ مِنْ اَتٰی اَمِهْ عَلَآئِیْہِ لَکَانَ فِیْ اَمْتِیْ مِنْ فَعْلٍ

ذَالِکَ

جو کچھ بنی اسرائیل پر گزری ہے بالکل ویسے ہی میری امت پر بھی گزرے گی، حتیٰ

اگر بنی اسرائیل میں کسی نے اپنی ماں سے علانیہ طور پر ہمبستری کی ہوگی تو میری امت

میں ایسا شخص پیدا ہو گا جو اس کام کو انجام دے گا!

۸۔ ”مجمع الزوائد“ میں بزاز کی ”مسند“ سے اور متقی نے حاکم کی ”مستدرک“ سے نقل کر کے ابن عباس

سے روایت کی ہے کہ رسول خداؐ نے فرمایا:

لَتَرْکِبَنَّ مَنَنْ مِنْ کَانَ قَبْلَکُمْ شَبْرًا بِشَبْرٍ وَ ذِرَاعًا بِذِرَاعٍ وَ بَاعًا بِبَاعٍ ،

حَتّٰی لَوْ اَنْ اَحَدُہُمْ دَخَلَ حَجْرٍ ضَبٍّ لَدَخَلْتُمْ حَتّٰی لَوْ اَنْ اَحَدُہُمْ جَامِعٍ

اَمِهْ لَفَعَلْتُمْ!

تم لوگ موبہ مو اور قدم بقدم اپنے اسلاف کے نقش قدم پر چلو گے حتیٰ اگر ان میں سے

کوئی گدہ کے بیٹے جیسا ہو گا تو تم لوگ بھی ویسا ہی کرو گے بلکہ اگر ان میں سے

کسی نے اپنی ماں سے مباشرت کی ہو تو تم لوگ بھی ایسا ہی کرو۔

۹۔ احمد بن حنبل نے اپنی ”مسند“ میں ”مجمع الزوائد“ کے مصنف نے ”سہل بن سعد انصاری“ؒ سے نقل کر کے لکھا ہے کہ رسول خداؐ نے فرمایا:

والذی نفسی بیدہ لٹر کبن سنن من کان قبلکم مثلاً بہ مثل
قسم اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے تم لوگ اپنے اسلاف کے نقش
قدم پر موبو چلو گے!

جیسا کہ ”مجمع الزوائد“ کے مطابق طبرانی نے مذکورہ حدیث کے آخر میں یہ اضافہ کیا ہے کہ
رسول خداؐ نے اس کے ضمن میں فرمایا:

حتى لو دخلوا جحر ضب لاتبعتموہ .
ہم نے سوال کیا:

اے رسول خدا! کیا آپ کی مراد یہود و نصاریٰ ہیں؟
آنحضرتؐ نے جواب دیا:

ان یہود و نصاریٰ کے علاوہ اور کون ہو سکتے ہیں؟!

۱۔ سہل بن سعد بن مالک انصاری: پیغمبر خداؐ کی رحلت کے دن سہل کی عمر پندرہ سال تھی۔ سہل نے حجاج بن یوسف کے زمانہ کو بھی درک کیا ہے، حجاج نے سہل کے عثمان کی مدد کرنے کے جرم میں حکم دیا تھا کہ اس کی گردن پر غلائی کی مہر لگا دی جائے۔
سہل نے رسول خداؐ سے ۱۸۸ حدیثیں روایت کی ہیں کہ اصحاب صحاح نے ان سب کو درج کیا ہے سہل نے ۸۸ھ و ۹۱ھ میں وفات پائی ہے۔ کہتے ہیں کہ وہ رسول خداؐ کا آخری صحابی تھا جس نے وفات پائی۔ ”اسد الغابہ“ (۳۶۷۲)، ”جوامع المسیر“ ۲۷۷، ”تقریب احمدیہ“ (۲۳۶۱)

۱۰۔ ”مجمع الزوائد“ میں طبرانی سے نقل کر کے لکھا گیا ہے کہ ”عبداللہ مسعودؓ نے کہا کہ رسول خداؐ نے فرمایا:

انتم ائمة الامم بنی اسرائیل ، لتركبن طريقهم حذو القذة با لقذة

حتی لا یكون فیهم شیء الا فیکم مثله.....

تم بنی اسرائیل سے سب سے زیادہ شباهت رکھنے والی امت ہو۔ تم لوگ ان کے

راستہ پر اس طرح چلو گے جیسے تیر کے پیچھے اس کے پر حتیٰ ان میں کوئی ایسی چیز

نہیں پائی جائے گی جو تم لوگوں میں موجود نہ ہو!

۱۱۔ ”مجمع الزوائد“ میں طبرانی کی ”اوسط“ اور ”کنز العمال“ سے نقل کر کے ”مستور بن شدادؓ نے

۱۔ ابو عبد الرحمن، عبداللہ بن مسعود بن عائذ بنی قریظہ قریش میں سے ہیں جو پہلے مسلمانوں میں شمار ہوتے ہیں کہا جاتا ہے کہ جن دنوں مکہ میں اظہار اسلام کرنے پر یقینوں و اذیتوں کا سلسلہ کرنا پڑا تھا، ابن مسعود پہلے مسلمان تھے جو مکہ میں بلند آواز میں قرآن مجید کی تلاوت کرتے تھے۔ ابن مسعود نے پہلے حبشہ ہجرت کی اور پھر بغداد کی تمام جنگوں میں شرکت کی ہے، ابن مسعود ۸۴ھ میں حکومت کا امن و کھلی دار مین کیا تھا۔ ابن مسعود حکومت عثمان تک اس عہدہ پر برقرار تھے، کوفہ کا گورنر ولید بن عقبہ، ابن مسعود کے اسلامی احکام کے نفاذ میں دقت خاص کر بیت المال اور حکومتی خزانہ کے امور میں ان کی دقت سے تنگ آ چکا تھا۔ لہذا اس نے خلیفہ عثمانؓ کے پاس ان کی شکایت کی اور عثمانؓ نے بھی اپنے بھانجے کی خواہش کے مطابق ابن مسعود کو مدینہ بلایا اور حکم دیا کہ ان کی پٹائی کی جائے اور سخت پٹائی کی گئی جس کی وجہ سے ان کی پسلیاں ٹوٹ گئیں اس کے بعد حکم دیا کہ ان کی نچوڑ بند کر دی جائے، ابن مسعود اسی جسمانی اذیت کی وجہ سے بیمار ہوئے اور قریب مرگ پہنچے۔ اس حالت میں عثمانؓ ان کے سر اپنے پر آئے اور حکم دیا کہ دو سال کے بعد دوبارہ انہیں نچوڑا دی جائے لیکن ابن مسعود نے قبول نہیں کیا۔ ابن مسعود نے ۳۲ھ میں وفات پائی اور انہوں نے وصیت کی تھی کہ عثمانؓ ان کے جنازہ پر حاضر نہ ہو جائے اور اس کی نماز جنازہ نہ پڑھے اور اس کی وصیت کے مطابق عمل کیا گیا۔ ”اسد الغابہ“ (۲/۳۶۳)۔

(۲۵۸) ”جرائع السیر“ ص ۶۲ ”تقریب الفہم“ (۱۶۷) ”تاریخ اسلام میں عائشہ کا کردار“ (۱۶۷)۔

۲۔ مستور بن شداد بن عمرو قرشی فہری: اس کی ماں و دھبہ زین بن جابر بن حسل ہے۔ رسول خداؐ کی رحلت کے وقت نوجوان تھا۔ مستور نے سات حدیثیں روایت کی ہیں۔ اس کی تمام احادیث کو حدیث کلمنہ والوں نے نقل کیا ہے، مستور نے کوفہ اور مصر میں سکونت

کی ہے اور ۳۵ھ میں وفات پائی ہے ”اسد الغابہ“ (۳۵۴/۳) ”مجمع الزوائد“ ص ۲۸۷ اور ”تقریب الفہم“ (۲۳۲/۲)

روایت نقل ہوئی ہے کہ رسول خداؐ نے فرمایا۔

لا تترك هذه الامة شيئا من سنن الاولين حتى تاتيه

گزشتہ قوموں کی کوئی روش باقی نہیں رہے گی مگر یہ کہ یہ امت اسے انجام دے۔

۱۲۔ احمد بن حنبل نے اپنی ”مسند“ میں اور ”مجمع الزوائد“ نے طبرانی سے نقل کر کے شداد بن اوسؓ سے روایت کی ہے کہ رسول خداؐ نے فرمایا:

ليحملن شرار هذه الامة على سنن الذين خلوا من قبلهم اهل الكتاب
حذو القذة بالقذة“

اس امت کے برے لوگ اپنے سے پہلے اہل کتاب کی روش کی موہو پیروی کریں
گے۔

یہی حدیث شداد بن اوس کے حالات کی تشریح میں ابن اثیر کی کتاب ”اسد الغابہ“ میں ”اپنے سے پہلے“ کی جگہ ”آپ لوگوں سے پہلے“ کی تبدیلی کے ساتھ درج ہوئی ہے۔

۱۔ شداد بن اوس، احسان بن ثابت، انصاری، خزرجی کا مجتہب ہے۔ اس نے رسول خداؐ سے ۱۵۰ حدیثیں روایت کی ہیں کہ تمام حدیث لکھنے

والوں نے انہیں نقل کیا ہے۔ شداد نے بیت المقدس میں رہائش اختیار کی اور ۵۸ یا ۵۹ھ میں شام میں وفات پائی۔ ”اسد الغابہ“ (

آسمانی کتابوں میں گزشتہ امتوں کی تحریفیں:

گزشتہ بحث میں ہمیں معلوم ہوا کہ گزشتہ امتوں میں واقع ہونے والی تحریفوں کے بارے میں خدائے تعالیٰ نے خبر دیدی ہے اور مخبر خدا نے بھی خبر دی ہے کہ یہ امت گزشتہ امتوں کی تمام روشوں پر موبہ عمل کر کے ان کی پیروی کرے گی۔

اب اگر ہم اس امت میں واقع ہوئی تحریفات کا گزشتہ امتوں میں واقع ہوئی تحریفات سے موازنہ کریں تو معلوم ہوگا کہ گزشتہ امتوں نے ان تحریفات کو آسمانی کتابوں میں انجام دیا ہے اور خدائے تعالیٰ نے ان کے اس عمل کو یوں یاد فرمایا ہے:

هَٰذَا الَّذِي مَنَ أَنْزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَىٰ نُورًا وَ هُدًى لِّلنَّاسِ

تَجْعَلُونَهُ قُرْآنًا طَبِيسَ تُبَدِّلُونَهَا وَ تُخْفُونَ كَثِيرًا ۖ

ان سے پوچھے کہ جو کتاب موسیٰ لے کر آئے تھے وہ نور اور لوگوں کیلئے ہدایت تھی

اسے تم لوگ کچھ ظاہر کر کے اور اکثر چھپا کر ایک کتاب قرار دے رہے ہو، بتاؤ اسے

کس نے نازل کیا ہے

یا فرمایا ہے:

وَ إِنْ مِنْهُمْ لَفَرِيقًا يَلُونِ السِّتَّةُمْ بِالْكِتَابِ لِتَحْسَبُوهُ مِنَ الْكِتَابِ وَ مَا

هُوَ مِنَ الْكِتَابِ وَ يَقُولُونَ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَ مَا هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَ

يَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ۝

انہیں یہودیوں میں سے بعض وہ ہیں جو کتاب پڑھنے میں زبان کو توڑ موڑ دیتے ہیں تا کہ تم لوگ اس تحریف کو بھی اصل کتاب سمجھنے لگو، حالانکہ وہ اصل کتاب نہیں ہے اور یہ لوگ کہتے ہیں کہ یہ سب اللہ کی طرف سے ہے حالانکہ اللہ کی طرف سے ہرگز نہیں ہے یہ خدا کے خلاف جھوٹ بولتے ہیں حالانکہ سب جانتے ہیں۔

یہاں فرماتا ہے:

﴿قَوْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيُشْتَرَوْا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا قَوْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبْتُ آيَاتِهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ﴾ ۝

وایے ہوان لوگوں پر جو اپنے ہاتھ سے کتاب لکھ کر یہ کہتے ہیں کہ یہ خدا کی طرف سے ہے تاکہ اسے تھوڑے دام میں بیچ لیں ان کیلئے اس تحریر پر بھی عذاب ہے اور اس کی کمائی پر بھی۔

ہم خدائے تعالیٰ کی آیات کے مصداق کو ان کی موجودہ رائج کتابوں میں واضح اور روشن طور پر دیکھتے ہیں، جیسا کہ تورات کے نکوینی سفر کے تیسرے باب میں آدم کی تخلیق کے بارے میں یوں پڑھتے ہیں۔

خدائے تعالیٰ نے آدم سے جھوٹ بولتے ہوئے کہا: خیر و شر کی معرفت والے درخت

سے کچھ نہ کھانا، اگر کسی دن اس سے کھایا تو مر جاؤ گے، سانپ، جو خشکی کے حیوانوں میں مکار ترین حیوان ہے، نے ”حوا“ سے کہا: اگر آپ لوگ اس درخت سے کھائیں گے تو مرے گئیں نہیں، بلکہ خدا جانتا ہے جس دن اس سے کھائیں گے آپ کی آنکھیں کھل جائیں گی اور خدا کے مانند خیر و شر سے واقف ہو جائیں گے۔ آدم اور حوا نے اس درخت سے کھایا، آنکھیں کھل گئیں تو انہوں نے اپنے آپ کو برہنہ پایا اور خدا کی آواز اس وقت سنی جب نیم صبح کے وقت بہشت میں رہا تھا لہذا انہوں نے اپنے آپ کو اس سے چھپایا۔ خدائے تعالیٰ نے بلند آواز میں آدم سے مخاطب ہو کر فرمایا: تم کہاں ہو؟ آدم نے کہا: تیری آواز کو میں نے بہشت میں سنا لیکن چونکہ میں عریاں تھا، ڈر گیا، اس لئے خود کو چھپا لیا۔ خدا نے کہا: کس نے تمہیں اس امر سے آگاہ کیا کہ تم برہنہ ہو؟ کیا تم نے اس درخت سے کھایا جسے میں نے منع کیا تھا؟ آدم نے اپنی داستان خدا کو سنائی، تو خدا نے کہا اب جبکہ آدم بھی ہماری طرح خیر و شر سے آگاہ ہو گئے ہیں لہذا ابعد نہیں کہ اپنے ہاتھ کو بڑھا کر درخت حیات سے بھی کھالیں اور ہمیشہ کیلئے زندہ رہیں۔ لہذا انسان کو نکال باہر کیا اور بہشت کے مشرقی حصہ میں کروبیوں کو بسایا۔ اور درخت حیات کی نگہبانی کے لئے ایک چمکتی ہوئی تیز دھار تلواریں فرمائی!!

توریت نے بہشت میں آدم کی داستان کو اس طرح بیان کیا ہے جبکہ قرآن مجید فرماتا ہے کہ یہ شیطان تھا جس نے ان دونوں کو اس ممنوعہ درخت سے کھانے پر اکسایا۔ قرآن مجید کا بیان یوں ہے۔

هُوَ قَسَمَهُمَا إِنِّي لَكُمَا لَمِنَ النَّاصِحِينَ فَذَلَا هُمَا بِغُرُورٍ فَلَمَّا ذَاقَا

الشَّجَرَةَ بَدَتْ لَهُمَا سَوْآتُهُمَا وَطَفِقَا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ

و نَادَاهُمَا رَبُّهُمَا أَلَمْ أَنْهَكُمَا عَنْ تِلْكَمَا الشَّجَرَةِ وَأَقُلْ لَكُمَا إِنَّ
الشَّيْطَانَ لَكُمَا عَدُوٌّ مُبِينٌ ﴿٢٢٢١﴾ (اعراف/۲۲۲۱)

اور (شیطان نے) دونوں سے قسم کھائی کہ میں تمہیں نصیحت کرنے والوں میں سے
ہوں، پھر انھیں دھوکہ کے ذریعہ درخت کی طرف جھکا دیا اور جیسے ہی ان دونوں نے
چکھا، شرم گاہیں کھل گئیں اور انہوں نے درختوں کے پتے جوڑ کر شرم گاہوں کو چھپانا
شروع کر دیا تو ان کے رب نے آواز دی کہ کیا ہم نے تم دونوں کو اس درخت سے منع
نہیں کیا تھا اور کیا میں نے تمہیں نہیں بتایا تھا کہ شیطان تمہارا کھلا ہوا دشمن ہے؟

ہم نے توریت میں ذکر ہوئی آدم کی داستان کا قرآن مجید میں ذکر ہوئی اسی داستان سے
موازنہ کیا اور دیکھا کہ توریت میں کس طرح حقیقت تحریف ہو کر خرافات میں تبدیل ہوئی ہے۔

توریت کا مطالعہ جاری رکھتے ہوئے ہم اس کے سفر نگوینی کے انیسویں باب میں مشاہدہ
کرتے ہیں کہ لوط بیٹی کی بیٹیاں رات میں اپنے باپ کو مست کر کے ان کے ساتھ ہمستری کرتی ہیں
اور حاملہ ہوتی ہیں۔ اس داستان کو توریت میں یوں پڑھتے ہیں: لوط کی بیٹیاں اپنے باپ سے حاملہ
ہو گئیں ان کی بڑی بیٹی نے ایک بیٹے کو جنم دیا جس کا نام ”موآب“ رکھا کہ جس سے قبیلہ ماآبی کی نسل
چلی ہے، چھوٹی بیٹی نے بھی ایک بیٹے کو جنم دیا جس کا نام ”بنی عمی“ رکھا جس سے بنی عمون کی نسل آج
تک باقی ہے۔

جب ہم اس مطالعہ کے دوران اس کے نگوینی سفر سے.....

یعقوب پیغمبر ابتدائے شب سے صبح تک ایک قوی پہلوان سے کشتی لڑتے رہے سرانجام ان کا حریف

انہیں اسرائیل کا لقب دیتا ہے یہ داستان توریت میں یوں آئی ہے:

یعقوب کا حریف جب دیکھتا ہے کہ وہ یعقوب کو مغلوب نہیں کر سکتا تو یعقوب کی ران پر ہاتھ مار کر زور سے دباتا ہے اور کہتا ہے: مجھے چھوڑ دو، پو پھٹنے کو ہے؟! یعقوب جواب میں کہتے ہیں:

جب تک مجھے مبارکباد نہ دو گے تمہیں نہیں چھوڑوں گا وہ پوچھتا ہے: تمہارا نام کیا ہے؟ وہ جواب دیتے ہیں: یعقوب حریف کہتا ہے:

آج کے بعد تمہارا نام یعقوب نہیں بلکہ اسرائیل ہے کیونکہ تم نے خدا اور انسان سے جنگ کی ہے اور انھیں مغلوب کیا ہے۔

یعقوب نے اس جگہ کا نام ”فنیسیل“ رکھا اور کہتے تھے: میں نے یہاں خدا کو آمنے سامنے دیکھا ہے اور میری روح نے نجات پائی ہے!

ہم توریت کا مطالعہ جاری رکھتے ہوئے اس کے سفر خروج کے بیسیویں باب میں یوں پڑھتے

ہیں:

جب قوم نے دیکھا کہ موسیٰؑ نے اس پہاڑ سے نیچے اترنے میں تاخیر کی تو ہارون کے ہاں جمع ہوئے اور ان سے کہا کہ اٹھو اور ہمارے لئے ایک ایسا خدا بناؤ جو ہمارے سامنے راہ چلے۔ کیونکہ وہ موسیٰؑ، جو ہمیں سرزمین مصر سے باہر لائے نہیں معلوم ان پر کیا گزری ہے۔ ہارون نے ان سے کہا: سونے کے گوشوارے جو تمہاری عورتوں،

بیٹوں اور بیٹیوں کے کانوں میں ہیں، انہیں نکال کر میرے پاس لاؤ۔ لہذا امت کا ہر فرد کانوں سے گوشوارے اتار کر ہارون کے پاس لے آیا۔ ہارون نے ان گوشواروں سے لے کر ایک گوسالہ کا مجسمہ بنادیا۔ اس کے بعد لوگوں نے کہا: اے بنی اسرائیل یہ تمہارے خدا ہیں جنہوں نے تمہیں سرزمین مصر سے باہر نکالا۔ ہارون نے جب یہ دیکھا تو ان کے سامنے ایک ذبح خانہ تعمیر کیا اور بلند آواز میں کہا: کل خدا کی عید ہے۔

لیکن قرآن مجید گوسالہ بنانے، قوم کو گمراہ کرنے کی نسبت سامری کی طرف دے کر کہتا ہے کہ ہارون نے انہیں ایسے کام کے انجام دینے سے منع کیا تھا لیکن انہوں نے ان کی بات نہ مانی۔ اس سلسلے میں ہم کلام اللہ میں یوں پڑھتے ہیں:

﴿فَكَذَّبَكَ الْقَائِمُ السَّامِرِيُّ فَأَخْرَجَ لَهُمْ عِجْلًا جَسَدًا لَهُ خُورٌ فَقَالُوا هَذَا إِلَهُكُمُ وَإِلَهُ مُوسَى ... وَلَقَدْ قَالَ لَهُمْ هَارُونُ مِنْ قَبْلُ يَا قَوْمِ إِنَّمَا فُتِنْتُمْ بِهِ وَإِنَّ رَبَّكُمُ الرَّحْمَنُ فَاتَّبِعُونِي وَأَطِيعُوا أَمْرِي قَالُوا لَنْ نَبْرَحَ عَلَيْهِ عَاكِفِينَ حَتَّى يَرْجِعَ إِلَيْنَا مُوسَى﴾

پھر سامری نے ان کیلئے ایک گائے کے بچے کا مجسمہ بنایا جس میں آواز بھی تھی تو لوگوں نے کہا: یہی تمہارا اور موسیٰ کا خدا ہے....

ہارون نے تو ان لوگوں سے پہلے ہی کہہ دیا تھا کہ اے قوم اس کے ذریعہ تمہارا امتحان لیا گیا

ہے اور بیشک تمہارا رب رحمان ہی ہے لہذا امیر اتباع اور میرے امر کی اطاعت کرو۔
ان لوگوں نے کہا کہ ہم اس کے گرد جمع رہیں گے یہاں تک کہ موسیٰ ہمارے درمیان
واپس آ جائیں۔

توریت میں تحریف کے چند ثبوت:

گزشتہ مطالب میں ہم نے توریت میں دو قسم کی تحریفوں کے نمونے بیان کئے۔ ایک میں
خدائے تعالیٰ سے ایک ایسی چیز کی نسبت دی گئی ہے جس سے وہ منزه و پاک ہے۔ اور دوسری تحریف
میں خدا کے پیغمبروں ایسی نسبتیں دی گئی ہیں جن سے وہ منزه و پاک ہیں۔

توریت اور انجیل میں تحریف کے سلسلے میں بہت زیادہ شواہد و ثبوت موجود ہیں ارباب نظر و
تحقیق نے انہیں جمع کر کے ان پر بحث، تحقیق اور تنقید کی ہے۔ من جملہ محترم دانشور حجۃ الاسلام بلاغی
ہیں جنہوں نے اپنی بحث و تحقیق کے نتیجہ کو اپنی دو کتابوں ”الرحلة المدرسية“ اور ”الهدی الی
دین المصطفیٰ“ میں منعکس کیا ہے۔

انہوں نے اور دیگر محققین نے توریت و انجیل میں تحریف کے موارد کو اپنی دقیق، مفصل اور
تاریخی تحقیق اور جانچ پڑتال کے ذریعہ ثابت کیا ہے۔ امریکہ کے ڈاکٹر ”ہانس“ نے اپنی کتاب مقدس
کی قاموس میں لفظ ”انجیل“ میں ان کی طرف اشارہ کیا ہے اور اس سلسلے میں قابل اعتراض موارد کو
برطرف کرنے کی کوشش کی ہے لیکن اس میں کامیاب نہیں ہوئے۔

اس بحث کے خاتمہ پر ہم ذیل میں سفر تثنیہ کے تین سو باب کے تحریف کے تین نمونے پیش

کرتے ہیں:

۱۔ ذیل میں دیا گیا نمونہ اس نسخہ کی تصویر ہے جسے ”جناب پادری رائسن“ نے عبرانی زبان سے فارسی میں ترجمہ کیا ہے اور یہ نسخہ لندن کے رچرڈ وائسن پریس میں ۱۸۳۹ء میں چھپ چکا ہے۔

۲۔ ذیل میں اسی باب کی ایک اور تصویر ہے جو ۱۸۳۱ء میں لندن کے رچرڈ وائسن پریس میں مشرقی روم کے یہودیوں کی عبادت گاہوں کیلئے ۱۶۷۱ء میں طبع شدہ ایک نسخہ سے نقل کر کے اس کی اشاعت کی گئی ہے:

۳۔ ذیل میں اسی باب کے ایک اور نسخہ کی تصویر ہے جو ۱۹۰۷ء میں بیروت کے ایک امریکی پریس میں طبع ہوا ہے۔

اب ہم دیکھیں گے کہ اس کتاب توریت کے صرف اس ایک باب میں تین بار چھپائی کے دوران کیا چیزیں تحریف ہوئی ہیں۔

اس باب کے نمبر اسے ۴ تک یہ بیان کیا گیا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی وفات سے پہلے تین جگہوں کا نام لیا ہے کہ جہاں خدائے تعالیٰ نے اپنا امر ظاہر کر کے اپنی شریعت نازل کی ہے۔ یہ تین جگہیں حسب ذیل ہیں:

۱۔ توریت کے اس باب کے تیسرے حصے میں خبر اسلام کے اصحاب کی بات کی گئی ہے، یہ ہیں کہ یہ مطلب اس آپ شریف کا اصحاب ہیں: ﴿مَنْ نَعْتَمِدُ رَسُولَ اللَّهِ وَالْبَلَدِ مَعَهُ الْكُفَّارُ رَحِمَهُمُ تَرْفَعُ رُكْعًا شَجْنَا يَنْتَقُونَ لِحَالًا مِنْ اللَّهِ وَرَحْمَتًا مِنْهُمْ لَمْ يَخْلُفُوا مِنْ أَمْرِ الشُّعُوبِ ذَلِكَ مَقْلُوبٌ لِي الْفُزَاتِ﴾ (۱۶ ص ۱۶) محمد اس کے سول ہیں اور جو لوگ ان کے ساتھ ہیں وہ کفار کیلئے سخت ترین آگ میں آگئی ہیں۔ تم اُن کے کہو کہ کہہ دو، احدیت میں مرقم کے جوئے کہہ دو، یہ بھی لونا ہے یہ دیکھا کہ اس لفظ کو ہم اس کی خوشنویسی کے طلباء ہیں۔ اگرچہ کہہ دیا کہ وہ ان کے جوئے کہہ دے گئے ان کے ہاتھ میں ان کی مثال دے دے۔

۱۔ سیناء : یہ وہ جگہ ہے جہاں پر خدائے تعالیٰ نے حضرت موسیٰؑ پر توریت کی شریعت نازل فرمائی جسے چوتھے حصے میں اچھی طرح بیان کیا ہے اور تاکید فرمائی ہے وہ شریعت یعقوب کی میراث ہے جو بنی اسرائیل کے نام سے معروف ہیں۔ اس لحاظ سے یہ شریعت قوم بنی اسرائیل سے مخصوص ہے۔

۲۔ سعیر یا ساعیر : لفظ ”سعیر“ کے بارے میں کتاب قاموس مقدس میں اور لفظ ”ساعیر“ کے بارے میں حموی کے معجم البلدان میں کی گئی تشریح کے پیش نظر یہ ان سرزمینوں کا نام ہے جس کے پہاڑوں کے بیچ میں ”قدس“ واقع ہے۔

اس توصیف کے پیش نظر یہ وہی جگہ ہے جہاں ”حضرت عیسیٰ بن مریمؑ“ پر انجیل کی شریعت نازل ہوئی ہے اور حضرت موسیٰؑ کے بیانات میں اس کی کوئی وضاحت نہیں کی گئی ہے۔

۳۔ کوہ فاران : جیسا کہ توریت کے سفر لکویٰ کے اکیسویں باب میں آیا ہے کہ فاران ایک ایسی جگہ کا نام ہے جہاں حضرت ابراہیمؑ نے اپنی بیوی سارہؑ کی خواہش پر اپنی دوسری بیوی ہاجرؑ اور اکلوتے بیٹے اسماعیلؑ کو چھوڑا تھا۔ اس موضوع کی نمبر ۲۱ میں یوں وضاحت ہوئی ہے:

اسماعیلؑ نے صحرائے ”فاران“ میں رہائش اختیار کی اور ان کی ماں نے ان کیلئے سرزمین مصر سے ایک شریک حیات کا انتخاب کیا۔

تمام مورخین اس بات پر متفق ہیں کہ جناب اسماعیلؑ اپنی ماں کے ساتھ مرتے دم تک وہیں رہے اور وہیں دفن ہوئے آپؑ کی قبر حجر اسماعیلؑ کے نام سے معروف ہے۔

اس لحاظ سے کوہ فاران مکہ کے پہاڑوں میں سے ایک پہاڑ ہونا چاہیے۔ جیسا کہ یاقوت حموی

نے اپنی کتاب ”معجم البلدان“ میں، ابن منظور نے ”لسان العرب“ میں، فیروز آبادی نے ”قاموس“ میں اور زبیدی نے ”تاج العروس“ میں لفظ ”فاران“ میں اس کی وضاحت کی ہے۔

کوہ فاران پر نازل ہونے والے قوانین و شریعت کی تشریح اور اس جگہ پر حکم خدا کے ظہور کی کیفیت کے بارے میں ”پادری رابنسن“ کے ترجمہ کے نمبر میں یوں بیان ہوا ہے۔

... اور کوہ فاران سے نور افشاں ہوا اور دس ہزار مقررین کے ساتھ وارد ہوا، اس کے دائیں ہاتھ سے ایک آتشین شریعت ان لوگوں کے لئے پہنچی، بلکہ وہ تمام قبیلوں سے محبت کرتا تھا، تمام مقدسات تمہارے اختیار میں ہیں، مقررین بھی تمہاری خدمت میں ہوں گے، تمہارے حکم کی تعمیل کریں گے۔

یہی مطلب روم میں چھپے ہوئے نسخہ میں اس طرح ہے: ... فاران کی پہاڑی سے ہزاروں پاکیزہ لوگوں کے ساتھ ظاہر ہوا اپنے دائیں ہاتھ میں شریعت لئے ہوئے تمام قوموں سے محبت کرتا ہے اور بھی پاکیزہ لوگ اس کے اختیار میں ہیں جو بھی اس سے نزدیک ہوتے ہیں اس کے حکم کو قبول کرتے ہیں۔

کوہ فاران سے ظہور، مکہ میں موجود کوہ فاران کے غار حرا میں خاتم الانبیاءؐ پر نزول قرآن مجید پر دلالت کرتا ہے اور یہی پیغمبرؐ ہیں جو دس ہزار افراد لے کر مکہ - سرزمین فاران - میں داخل ہوتے ہیں اور اسے فتح کرتے ہیں۔ یہ وہی ہیں جو پرچم شریعت یا ایک آتشین سنت - جہاد و پیکار کی شریعت - کے حامل ہیں۔ اور بالآخر یہ وہی پیغمبرؐ ہیں جو قبائل اور لوگوں کو دوست رکھنے والے ہیں، قرآن مجید اس سلسلے میں فرماتا ہے:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾^۱

اور ہم نے آپ کو عالمین کیلئے صرف رحمت بنا کر بھیجا ہے۔

یا ایوں فرماتا ہے:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا﴾^۲

اور اے پیغمبر! ہم نے آپ کو تمام لوگوں کیلئے صرف بشیر و نذیر بنا کر بھیجا ہے۔

یہ اشراق اور ظہور صرف حضرت خاتم الانبیاء پر دلالت کرتا ہے اور پیغمبر اسلام کے علاوہ کسی

اور پیغمبر پر صدق نہیں آتا ہے۔ کیونکہ:

موسیٰ صرف اپنے بھائی ہارون اور عیسیٰ چند حواریوں کے ہمراہ تشریف لائے تھے۔ اس لئے

یہ جملہ ”اور دس ہزار مقربان کے ساتھ وارد ہوا“ ان میں سے کسی ایک پر صدق نہیں کرتا ہے۔

اسی طرح یہ جملہ: ”اور دائیں ہاتھ سے انہیں آتشین شریعت پہنچی“ ہرگز حضرت عیسیٰ پر

صادق نہیں آتا ہے۔

اسی طرح یہ جملہ کہ ”قبائل اور لوگوں کو دوست رکھنے والے تھے“ حضرت موسیٰ کیلئے مناسب

نہیں لگتا کیونکہ ان کی شریعت قوم بنی اسرائیل کیلئے مخصوص تھی۔

لہذا ان ہی اسباب کی بناء پر تو رات کے مختلف نسخے تحریف کی زد میں آ گئے ہیں۔ ہم نے

maablib.org

درج ذیل خاکہ میں تحریف کے ہر ایک مورد کو الگ الگ دکھایا ہے۔

طبع	پہلا جملہ	دوسرا جملہ	تیسرا جملہ
رائیسن	اور دس ہزار مقرران کے ہمراہ شریف لائے۔	اور اس کے دائیں ہاتھ پر اسے آٹھین شریعت بچھی۔	بلکہ قبائل کو دوست رکھتا تھا۔
رومی	اور ان کے ساتھ ہزاروں پاک لوگ ہیں۔	اور اس کے دائیں ہاتھ پر آگ کی شریعت	لوگوں کو دوست رکھنے والا
امریکی	قدس کی بلندی سے آئے۔	اور دائیں ہاتھ سے ان کیلئے ایک شریعت کی آگ	لہذا لوگوں کو دوست رکھتا ہے۔

۱۔ قابل توجہ بات ہے کہ پہلا جملہ ”اور دس ہزار مقرران کے ہمراہ شریف لائے“ دوسرے جملہ ”اور ان کے ساتھ ہزاروں پاک لوگ ہیں“ میں تحریف ہوئی ہے۔ آخر میں یہ جملہ حذف ہو کر اس جملہ میں تحریف ہوا ہے کہ ”قدس کی بلندی سے آئے“ تاکہ حضرت عیسیٰ بن مریم کے ظہور پر دلالت کرے!!

دوسرے جملہ ”آٹھین شریعت“ ”میں تحریف کر کے ”آگ کی شریعت“ اور پھر اسے ”شریعت کی آگ“ میں تحریف کیا گیا ہے تاکہ اسلام کے جہاد و پیکار والی شریعت پر دلالت نہ کرے اور اس طرح حضرت خاتم الانبیاء کی شریعت کا صداق نہ بن جائے۔

تیسرے جملہ میں ”بلکہ قبائل کو دوست رکھتا ہے“ بصورت جمع ہے اسے جملہ ”لوگوں میں“ اور پھر ”لوگوں کو دوست رکھتا ہے“ میں تحریف کی گئی ہے تاکہ پیغمبر اسلام پر دلالت نہ کرے بلکہ دوسروں پر صداق آئے۔

قرآن مجید ایک لافانی معجزہ:

ہم نے توریت کے ایک حصہ میں ۱۸۳ء میں واقع ہوئی تحریف کے طرز و طریقہ کو نمونہ کے طور پر بیان کیا۔

لیکن قرآن مجید کے بارے میں خدائے تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ وہ ہر قسم کے دخل و تصرف اور تحریف سے خدا کی پناہ میں ہوگا۔ اس سلسلے میں فرماتا ہے:

﴿وَأَنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِن بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾

اور یہ ایک عالی مرتبہ کتاب ہے، جس کے قریب، سامنے یا پیچھے کسی طرف سے باطل آ بھی نہیں سکتا ہے کہ یہ خدائے حکیم و حمید کی نازل کی ہوئی کتاب ہے۔

اور خدائے تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ وہ خود اس کا محافظ اور بچانے والا ہوگا، جیسے کہ فرماتا ہے:

﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾

ہم نے ہی اس قرآن کو نازل کیا ہے اور ہم ہی اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔

حتیٰ رسول خدا بھی اپنی بات کو خدا کے کلام کے برابر قرار نہیں دے سکتے، جیسا کہ خدائے تعالیٰ

فرماتا ہے:

۱۔ فصلت ۳۶-۳۷۔

۲۔ حجر ۷۔

﴿تَنْزِيلٍ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ فَمَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزِينَ﴾^۱
 یہ (قرآن) رب العالمین کا نازل کردہ ہے اگر یہ پیغمبر ہماری طرف سے کوئی بات گڑھ لیتا تو ہم اس کے ہاتھ کو پکڑ لیتے اور پھر اس کی گردن اڑا دیتے پھر تم میں سے کوئی مجھے روکنے والا نہ ہوتا۔

یاد رکھا کہ اگر خدائے تعالیٰ قرآن مجید کو اپنے پیغمبر سے چھین لیتا، تو رسول خداؐ کچھ نہیں کر سکتے:
 ﴿وَلَيْنِ شِئْنَا لَنذَهِبَنَّ بِالَّذِي أَوْخَيْنَا إِلَيْكَ ثُمَّ لَا تَجِدُ لَكَ بِهِ عَلَيْنَا وَكِيلًا﴾^۲
 اور اگر ہم چاہیں تو جو کچھ آپ کو وحی کے ذریعہ دیا گیا ہے اسے اٹھالیں اور اس کے بعد ہمارے مقابلہ میں کوئی سازگار اور ذمہ دار نہ ملے۔

اس کے علاوہ خدائے تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ اگر جن انسان باہم متفق ہو کر قرآن کے مانند کسی کتاب کو فراہم کرنے کی کوشش کریں گے تو بھی وہ ہرگز اس میں کامیاب نہیں ہوں گے:
 ﴿قُلْ لَيْنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾^۳
 آپ کہہ دیجئے کہ اگر انسان اور جنات سب اس بات پر متفق ہو جائیں کہ اس قرآن کا مثل لے آئیں تو بھی نہیں لاسکتے، چاہے سب ایک دوسرے کے مددگار اور پشت

پناہ ہی کیوں نہ ہو جائیں۔

قرآن مجید کے مثل کسی کتاب کو لانے کے بارے میں انسان و جنات کی مجموعی قدرت اور توانائی سے نفی کرتے ہوئے فرماتا ہے:

﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ ۗ﴾
 اگر تمہیں اس میں کوئی شک ہے، جسے ہم نے اپنے بندے پر نازل کیا ہے تو اس کے جیسا ایک ہی سورہ لے آؤ اور اللہ کے علاوہ جتنے تمہارے مددگار ہیں سب کو بلا لو۔ اگر تم اپنے دعوے اور خیال میں سچے ہو۔ اور اگر تم ایسا نہ کر سکو اور یقیناً نہ کر سکو گے تو اس آگ سے ڈرو، جس کا ایندھن انسان اور پتھر ہیں اور جسے کافروں کیلئے مہیا کیا گیا ہے۔

اور دوسرے مقام پر فرماتا ہے

﴿وَأَمَّا يَقُولُونَ لَوِ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُوْرٍ مِثْلِهِ مُفْتَرِيَاتٍ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ فَإِنَّمَا يَسْتَجِيبُوا لَكُمْ فَاعْلَمُوا أَنَّمَا أُنْزِلَ بِعِلْمِ اللَّهِ...﴾

کیا یہ لوگ کہتے ہیں کہ یہ قرآن بندے نے گڑھ لیا ہے تو کہہ دیجئے کہ اس کے جیسے دس سو رہے گڑھ کر تم بھی لے آؤ اور اللہ کے علاوہ جس کو چاہو اپنی مدد کیلئے بلاؤ اگر تم لوگ اپنی بات میں سچے ہو۔ پھر اگر یہ آپ کی بات قبول نہ کریں تو سمجھ لو کہ جو کچھ نازل کیا گیا ہے سب خدا کے علم سے ہے...

اور مزید فرماتا ہے:

﴿وَمَا كَانَ هَذَا الْقُرْآنُ أَنْ يُفْتَرَىٰ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ تَصْدِيقُ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ الْكِتَابِ لَا رَيْبَ فِيهِ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ ، أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾

اور یہ قرآن کسی غیر خدا کی طرف سے افتراء نہیں ہے بلکہ اپنے ماسبق کی کتابوں کی تصدیق اور تفصیل ہے جس میں کسی شک کی گنجائش نہیں ہے یہ رب العالمین کا نازل کردہ ہے۔

کیا یہ لوگ کہتے ہیں کہ اسے پیغمبرؐ نے گڑھ لیا ہے تو کہہ دیجئے کہ تم اس کے جیسا ایک ہی سورہ لے آؤ اور خدا کے علاوہ جسے چاہو اپنی مدد کیلئے بلاؤ، اگر تم لوگ سچے ہو۔

قرآن مجید میں تحریف کی ایک ناکام کوشش

جو کچھ ہم نے یہاں تک بیان کیا وہ قرآن مجید کی شان میں خدا کا کلام تھا جو دقیق علمی بحث و تحقیق کے ذریعہ مذکورہ تمام مطلب کی تائید و تصدیق کرتا ہے، اس کے تکرار کی گنجائش نہیں ہے۔ لیکن حیرت کی بات ہے کہ بعض روایات اس کے برخلاف کہتی ہیں ذیل میں ان کے چند نمونے پیش کئے جاتے ہیں:

۱۔ بخاری اور مسلم کی ”صحیح“، ابوداؤد کی ترمذی اور ابن ماجہ کی ”سنن“ اور مالک کی ”موطاء“ میں یہ روایت نقل ہوئی ہے جسے ہم ذیل میں ”صحیح بخاری“ سے بعینہ نقل کرتے ہیں:

خليفة دوم عمر بن خطابؓ سے روایت ہے: کہ

خدائے تعالیٰ نے محمدؐ کو مبعوث فرمایا اور قرآن کو آپؐ پر نازل فرمایا۔ جس کی آیات میں آئے ”رجم“ بھی موجود تھی کہ ہم نے اس آیت کو پڑھا اور سمجھا و درک کیا ہے۔ رسول خداؐ اور آپؐ کے بعد ہم نے اسی آیت سے استدلال کر کے ”رجم“ یعنی ”سنگسار“ انجام دیا ہے۔ اب مجھے اس بارے میں ڈر ہے کہ زمانہ گزرنے پر کوئی یہ کہے کہ: خد کی قسم میں نے آئے ”رجم“ کو کتاب خدا میں نہیں دیکھا ہے! اور لوگ اس واجب الہی کو ترک کر کے گمراہ ہو جائیں جبکہ

قرآن مجید کی رو سے زمانے محض میں رجم کی سزا واجب ہے۔^۱

۱۔ مقدمہ تفسیر الاء الرحمن اور مقدمہ تفسیر البیان۔

۲۔ عن الخليفة عمر بن الخطاب قال : إني لله بعث محمداً (ص) و أنزل عليه الكتاب فكان مما أنزل الله آية الرجم فقرأناها ووعيناها ، و رجم رسول الله (ص) و رجمنا بعده فاعشى أن طال بالناس زمان أن يقول قائل : و الله ما نجد آية الرجم في كتاب الله فيهضوا بترك ضربته أنزلها الله و الرجم في كتاب الله حق على من زنى إذا حصن...

اس روایت کے آخر میں عمرؓ کی خیالی آیہ ”رجم“ کے سلسلے میں ابن ماجہ نے اس طرح لکھا ہے: ہم آیہ رجم کو یوں پڑھتے تھے۔

الشیخ و الشیخة اذا زنيا فارجموهما البتة

جب ایک مرد اور عورت زنا کے مرتکب ہو جائیں تو انہیں سنگسار کرو۔

یہی مطلب مالک کی ”موطا“ میں یوں آیا ہے: ہم اس آیت کو اس طرح پڑھتے تھے:

الشیخ و الشیخة فارجمواهما البتة۔

پھر اسی حدیث میں ”صحیح“ بخاری اور ”مسند“ احمد میں خلیفہ دوم سے منقول ہے کہ: ہم اس آیت کو کتاب خدا میں پڑھتے تھے:

أَلَا تَرَوَعْبُوا عَنْ آبَائِكُمْ فَإِنَّهُ كَفَرَبِكُمْ أَنْ تَرَعَبُوا عَنْ آبَائِكُمْ

اپنے باپ سے منہ نہ موڑنا اگر ایسا کرو گے تو کفر کے مرتکب ہو گے۔

۲۔ مسلم کی ”صحیح“، ابوداؤد، نسائی اور دارمی کی ”سنن“ اور مالک کی ”موطا“ میں ام المؤمنین

عائشہؓ سے ایک روایت نقل کی گئی ہے، ہم یہاں پر ”صحیح مسلم“ میں نقل ہوئی اس حدیث کی عین عبارت نقل کرتے ہیں:

ام المؤمنین عائشہؓ سے منقول ہے کہ:

قرآن میں نازل ہونے والی آیتوں کے ضمن میں ”با علم دس مرتبہ دودھ پلانے کی آیت“ بھی

۱۔ ابی بن کعبؓ کے نقل کر کے تقریباً اسی مضمون کی حدیث ”مسند“ احمد (۱۳۲/۵) اور زید بن ثابتؓ انصاری سے ”مسند“ احمد (۱۸۳/۵) میں آئی ہے۔

بازل ہوئی تھی اور بغیر خدا کے زمانے میں اس آیت کو قرآن مجید میں پڑھا جاتا تھا۔

”سنن“ ابی ماجہ میں حدیث عائشہؓ یوں نقل ہوئی ہے:

عائشہؓ نے کہا کہ آیہ ”رحم“ اور ”بالغون کو دس مرتبہ دودھ پلانے“ کی آیت — محرم بنانے کیلئے — کاغذ کے ایک ٹکڑے پر لکھی ہوئی تھی اور میں نے اسے اپنے سونے کے تخت کے نیچے چھپا رکھا تھا۔ جب رسول خداؐ نے رحلت فرمائی، ہم آپؐ کی تجھیز و بھین میں لگ گئے اور دیگر امور سے غفلت کی، ایک مرغی کمرے میں داخل ہوئی اور اس کاغذ کو کھا گئی!!^۱

۳۔ ”صحیح“ مسلم میں آیا ہے کہ ابو موسیٰ اشعری نے بصرہ کے قاریوں کیلئے جن کی تعداد تین سو تھی ایک پیغام بھیجا کہ ہم قرآن مجید میں ایک سورہ پڑھتے تھے جسے بلندی اور پائیداری کے لحاظ سے سورہ برأت کے شبیہ جانتے تھے اور میں نے اسے فراموش کر دیا۔ اس میں سے صرف یہ حصہ یاد ہے کہ ارشاد ہوتا ہے:

اگر فرزند آدم کے پاس دو بیابانوں کے برابر مال و دولت ہو جائے تو وہ تیسرے بیابان کی بھی آرزو کرے گا۔ فرزند آدم کا پیٹ مٹی کے علاوہ کسی اور چیز سے نہیں بھر سکتا^۲

ابو موسیٰ اپنی بات کو جاری رکھتے ہوئے کہتا ہے:

۱۔ نزلت آية الرجم و رضاء الكبر عشرين اقد كان في صحفة تحت سريري ، فلما مات رسول الله تشاغلنا بموته فدخل حاجن فاكلها !!

۲۔ لو كان لابن آدم وادنان من مالٍ لا يملئ وادناناً ثالثاً ولا يملأ جوف ابن ادم الا التراب !

قرآن مجید میں ایک ایسا سورہ بھی تھا جو تسبیحات کی شبیہ تھا میں نے اسے بھی فراموش کر ڈالا۔ صرف اس کا یہ حصہ یاد ہے کہ ارشاد ہوتا ہے:

اے ایمان لانے والو! تم جس چیز کو انجام نہیں دیتے اسے زبان پر کیوں لاتے ہو؟

تاکہ تمہاری گردن پر گواہی لکھ جائے اور قیامت کے دن تم سے پوچھنا چھ کی جائے؟!

ایسی بناوٹی اور جھوٹی احادیث! اگر کسی مطلب پر دلالت کر سکتی ہیں تو وہ مطلب یہ ہوگا کہ حدیث نبوی کے مطابق اس امت میں بھی ایسے افراد ہیں جو گزشتہ امتوں کے مانند آسمانی کتاب میں تحریف کرنے پر اتر آئیں گے۔ اس سلسلے میں آنحضرت فرماتے ہیں:

تم لوگ اپنے اسلاف کی روش پر تیر کے پردوں اور جوتوں کے جوڑے کے مانند چلو

گے۔ اس حد تک کہ اگر وہ کسی چھپکلی کے بل میں گھس گئے ہوں گے تو تم لوگ بھی اس

میں گھس جاؤ گے۔

لیکن قرآن مجید میں تحریف کے بارے میں ان خود غرضوں کی تمام کوششیں ناکامی اور رسوائی سے دو چار ہوئیں۔ جیسا کہ خداوند فرماتا ہے: ”قرآن کے قریب، سامنے یا پیچھے کی طرف سے باطل آ بھی نہیں سکتا ہے“ اور خدائے تعالیٰ اپنی کتاب کو ایسے بیہودہ مطالب کی آلودگیوں سے بچالے گا جن سے عربوں کا ذوق سلیم بھی نفرت کا اظہار کرتا ہے۔ جیسا کہ خدائے تعالیٰ فرماتا ہے: ”ہم

۱۔ معبر اور گراں قدر کتابوں کے ایک حصہ میں ان ہی روایات کا وجود ہمیں اپنے معین کردہ ارادہ میں محسوس کرتا ہے کہ حقائق تک پہنچنے اور بیہودہ مطالب اور جھوٹ کو حکم و سنن مضامین سے جدا کرنے کیلئے اپنی بحث و تحقیق کو جاری رکھیں۔

نے ہی اس قرآن کو نازل کیا ہے اور ہم ہی اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔“

ارادۃ الہی کے تحت، قرآن مجید لاکھوں مسلمانوں کے ذریعہ دست بدست پھرانے اور عصر رسالتؐ سے آج تک نسل بہ نسل منتقل ہونے کے باوجود ہر قسم کی تحریف اور آلودگیوں سے پاک اور محفوظ رہ کر اسی حالت میں موجود ہے جس حالت میں رسول خداؐ نے اسے تبلیغ فرمایا تھا اور انشاء اللہ اسی صورت میں آئندہ بھی محفوظ رہے گا۔

اسلامی مصادر کی تحقیق ضروری ہے:

اس کے باوجود ہم دیکھتے ہیں کہ اس قسم کے بیہودہ اور توہمات پر مشتمل مطالب اگرچہ قرآن مجید میں نفوذ نہیں کر سکے ہیں لیکن بہر صورت روایات و احادیث اور گراں قدر کتابوں میں سرایت کر چکے ہیں جنہوں نے ذہنوں کو مشغول کر رکھا ہے۔

اگرچہ قرآن مجید تحریف سے محفوظ رہا ہے لیکن سنت کسی صورت میں تحریف اور دخل و تصرف سے محفوظ نہیں رہی ہے۔ اس سلسلے میں دشمنان اسلام، من جملہ یہود، نصاریٰ، زندقہ اور دیگر منافقین اسلام کا لبادہ اوڑھ کے مسلمانوں کے اندر گھس کر مختلف صورتوں میں اور وسیع پیمانے پر رسول خدا کی احادیث، آپؐ کی سیرت، اصحاب کی سیرت، تاریخ اسلام، احادیث اور تفسیر قرآن میں ہر قسم کی تحریف اور دخل و تصرف کرنے میں کامیاب ہوئے ہیں!! یہاں تک کہ شاید ہمیں گزشتہ امتوں میں کوئی ایسی امت نہیں مل سکے گی جس نے اپنے پیغمبر کیلئے ایک سو پچاس اصحاب جعل کئے ہوں اور انہیں حقیقی و مسلم صحابیوں کے عنوان سے اپنے ہم عقیدوں کے سامنے پیش کیا ہو! جس چیز کو اس کتاب

میں مد نظر رکھا گیا ہے، وہ یہ ہے کہ اسلامی مصادر کی حتی الامکان تحقیق و جستجو کر کے پیغمبر اسلام ﷺ کیلئے جعل کئے گئے اس قسم کے اصحاب کو مچھو لایا جائے۔ انشاء اللہ اس کام کو انجام دیا جائے گا۔

لیکن مسلمانوں کی بڑی اکثریت یہ اعتقاد رکھتی ہے کہ جو کچھ انھیں اپنے اسلاف سے ملا ہے وہ سب کا سب صحیح ہے اور اسے ہر قسم کی آلودگی اور دخل و تصرف سے پاک و منزه جانتے ہیں۔ چنانچہ بحث و تحقیق کے ضمن میں اگر تاریخ طبری میں کسی صحابی کی خبر یا سیرہ ابن ہشام میں پیغمبر اسلام ﷺ سے مربوط کسی خبر یا آنحضرتؐ سے مربوط کسی بھی حدیث کو اپنی مورد اعتماد و احترام کتابوں میں یا اس قسم کے دوسرے مصادر میں پاتے ہیں تو چوں و چرا کے بغیر اطمینان کامل کے ساتھ اس مطلب کو آنکھیں بند کر کے قبول کر لیتے ہیں۔ اور اس کے صحیح یا غلط ہونے کے بارے میں بحث و تحقیق کرنے کی ہرگز اپنے آپ کو تکلیف نہیں دیتے۔ بلکہ اس کے برعکس ان کے علماء اور دانشور بھی، مذکورہ مصادر کے مؤلفین نے جو کچھ اپنے فہم، ذوق اور سلیقہ کے مطابق لکھا ہے، اسے آنکھیں بند کر کے قبول کرتے ہیں۔

ہم کتاب ”عبداللہ بن سبا“ کے مختلف حصوں کی تحقیق و جستجو کے دوران پیروان مکتب خلفاء کے مطمئن ترین منبع یعنی ”تاریخ طبری“ میں چند بڑی تحریفات سے دوچار ہوئے جو اصحاب سے مخصوص ہیں۔ یہ تحریفات، تاریخی حقائق کو الٹ پلٹ کر دینے کا سبب بنی ہیں اور انھیں اپنے اصلی راستے سے منحرف کر کے رکھ دیا ہے۔

اگر ایک محقق، اگلے نزدیک سیرت میں مطمئن ترین کتاب ”سیرہ ابن ہشام“ یا انکی انتہائی

مورد اعتماد حدیث کی کسی بھی کتاب کی تحقیق کرے تو ان میں حیرت انگیز حد تک جھوٹ اور تحریف کا سامنا کرے گا۔

گزشتہ بحث کے پیش نظر ہم اس قسم کی سیرت، حدیث و تاریخ کی کتابوں کے بارے میں درج ذیل تین راہوں میں سے کسی ایک کو انتخاب کرنے پر ناگزیر ہیں:

۱۔ صرف قرآن مجید پر اکتفا کریں اور اپنے اسلام کو اسی میں تلاش کریں لیکن جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا ہے کہ اس قسم کے اقدام کا نتیجہ ترک اسلام ہے جو قرآن کو ترک کرنے کے برابر ہے۔

۲۔ انہیں کتابوں کو، کہ جن پر اکثر مسلمانوں کو اطمینان ہے اور ان میں درج مطالب کے صحیح ہونے پر ایمان رکھتے ہیں، تسلیم کر لیں اور جو کچھ ان میں درج ہے اسے بلا جوں و چرا قبول کر لیں اور کسی بحث و تحقیق کے بغیر ان کی روایتوں کے مضامین، راویوں کے سلسلہ، ان کا تاریخ و سیرت کی دوسری کتابوں میں موجود مطالب سے موازنہ وغیرہ سے چشم پوشی کر کے سب کچھ قبول کر لیں۔

ہماری اس بحث و تحقیق کے پیش نظر نتیجہ یہ نکلے گا کہ ہم صحیح کے بجائے تحریف اور حق کے بجائے باطل کو قبول کر لیں اور اس طرح وہی پہلا نتیجہ حاصل ہوگا۔

۳۔ یہ کہ حدیث، سیرت اور تاریخ کی تمام کتابوں کا مطالعہ کر کے ان پر بحث، تحقیق، تنقید اور جانچ پڑتال کر کے ان سند، متن اور مضمون کے لحاظ سے موازنہ کریں اور علمی بنیادوں پر حاصل شدہ تحقیق کے نتیجہ کو قبول کریں۔

قرآن مجید کے علاوہ تمام اسلامی مصادر کے بارے میں ہم مجبور ہیں کہ مذکورہ تین راہوں میں سے کسی ایک کا انتخاب کریں۔ لیکن ہم نے دیکھا کہ پہلے دو راستے اسلام اور قرآن سے منہ موڑنے

کے مترادف ہیں، پس جب صحیح اسلام اور اس کے سچے قوانین کی پیروی کے خواہاں ہیں تو ہم ناگزیر ہیں کہ اسی تیسرے طریقے یعنی بحث و تحقیق اور تنقید جو صحیح اور علمی ہے اس کا انتخاب کرنے کو ہی قبول کریں۔

اس انتخاب میں ضروری ہے کہ اصحاب کی سیرت پر بحث و تحقیق کو دوسرے امور پر مقدم قرار دیں، ہم نے بھی اسی بحث کو دوسری بحثوں پر مقدم قرار دیا ہے۔

کیونکہ صحابہ ہمارے اور حدیث کے درمیان رابطے کی کڑی ہیں۔ ہم نے اس سلسلے میں دیکھا کہ سیرت سے مربوط بعض روایات بعض ایسے اصحاب سے روایت کی گئی ہیں کہ خدائے تعالیٰ نے ابھی انھیں پیدا ہی نہیں کیا ہے!

اس طرح ہمیں چاہئے کہ اس بحث و تحقیق میں تنقید، تحقیق اور جانچ پڑتال کرتے وقت انتہائی اہم کتابوں کو اہم پر اہم کو غیر اہم کتابوں پر مقدم قرار دیں۔ یا سادہ الفاظ میں امکان کی حد تک اپنی بحث و تحقیق میں انتہائی مشہور کتابوں کو دوسرے درجہ کی مشہور کتابوں اور دوسرے درجے کی کتابوں کو غیر مشہور کتابوں پر مقدم قرار دیں۔

اب میں نے انتہائی انکساری کے ساتھ فیصلہ کیا ہے کہ اس بحث و تحقیق کے سلسلہ کو اسی پروگرام کے تحت جاری رکھوں اور اگر خدائے تعالیٰ نے اس پروگرام میں میری مدد فرمائی تو اس کا شکر گزار رہوں گا ورنہ اسلام کے علماء اور محققین کی ذمہ داری ہے کہ پیغمبر خدا کی سنت کو آلودگیوں اور تحریفات سے پاک کرنے کیلئے قدم اٹھائیں۔

خلاصہ

چونکہ تمام اسلام قرآن و سنت میں ہے، لہذا صحیح اسلام کو درک کرنے کیلئے ضروری ہے کہ ان دونوں کی طرف رجوع کیا جائے کوئی شخص قرآن کو سنت سے جدا نہیں کرتا مگر وہ شخص کہ جو اپنی خواہش و مرضی کے مطابق عمل کرتا چاہتا ہے اور قرآن مجید کی اپنی نفسانی خواہشات کے مطابق تاویل و تفسیر کرنا چاہتا ہے۔ خدائے تعالیٰ اور پیغمبر خدا نے حکم دیا ہے کہ قرآن و سنت کی طرف ایک ساتھ رجوع کیا جائے۔ لیکن جب ہم اسلام کو حاصل کرنے کیلئے سنت کی طرف رجوع کرتے ہیں تو دیکھتے ہیں کہ یہ سنت مختلف صورتوں میں تحریف کا شکار ہوئی ہے۔ اس تحریف اور دخل و تصرف میں امت اسلامیہ موہو گزشتہ امتوں کے نقش قدم پر چلی ہے۔

خدائے تعالیٰ نے گزشتہ امتوں کی تحریف کے بارے میں اور پیغمبر خدا نے اس امت کے گزشتہ امتوں کے تمام امور میں پیروی کرنے کی خبر دی ہے۔ یہی امر دسیوں ہزار بناوٹی اور تحریف شدہ روایتوں، سیرت، تاریخ اسلام، عقائد اسلامی، تفسیر قرآن میں اور ایسے ہی دوسرے امور میں شامل ہو کر صحیح اسلام کے نظروں سے اوجھل ہو جانے اور حقیقت تک رسائی کے بہت مشکل ہو جانے کا سبب بنا ہے۔ اس کے علاوہ یہی تحریفات اور دخل و تصرف مسلمانوں کی یکجہتی، اتحاد و اتفاق کو پارہ پارہ کر کے انھیں مختلف ٹولوں اور گروہوں میں تقسیم کرنے کا سبب بنے ہیں۔

اس لحاظ سے اگر ہم صحیح اسلام کو سمجھنا چاہیں تو ہمیں اس قسم کی بحث و تحقیق کی سخت ضرورت ہے اور اس ضرورت کا اسلام کے احکام پر عمل کرتے وقت شدت سے احساس کرتے ہیں۔

اس کے علاوہ اگر مسلمانوں کے امور اور ان کا اتحاد ہمارے پیش نظر ہے تو ہم اس قسم کی بحث و تحقیق کے تحت محتاج ہوں گے، کیونکہ آج کل مسلمانوں کے درمیان اختلاف و افتراق کا سرچشمہ اسلام کے تمام امور میں ہزاروں کی تعداد میں ضد و نقیض احادیث کے وجود کے علاوہ کچھ نہیں ہے۔

اسی طرح اس قسم کی تحقیقات و بحث و مباحثہ کے بغیر پیغمبر اسلامؐ کے لائے ہوئے اصلی اسلام کو سمجھنا اس کے احکام پر عمل کرنا اور مسلمانوں کا اتحاد و اتفاق بھی ممکن نہیں ہے۔

لہذا گزشتہ بحث کے تناظر میں لازم بن جاتا ہے کہ ہم اس بحث و تحقیق کے کام کو جاری رکھیں تاکہ صحیح کو غلط سے جدا کر کے پہچان سکیں، اس مشکل، سنجیدہ اور زبردست کام کیلئے دانشوروں کی ایک جماعت کو قدم اٹھانا چاہئے۔ پھر یہ امت اسلامیہ کا فرض بنتا ہے کہ ان کی بحث و تحقیق کے نتیجہ پر راضی ہو کر اسے خدا کی راہ میں اور اس کی خوشنودی کیلئے قبول کریں۔

لیکن یہ کہنا کہ ”چپ رہو“ — اس خدا کی قسم جس نے زمین و آسمان کو خلق کیا ہے اور پیغمبرؐ کو حق پر مبعوث فرمایا ہے — علم و دانش کے خلاف ناپاک ترین جملہ ہے اور دین کیلئے سب سے بڑا نقصان ہے۔ یہ بات جس کے منہ سے بھی نکلے شیطان کا کلام اور اس کا دوسرہ ہے۔ میں اس قسم کے بیہودہ گواہوں کے بارے میں اس کے سوا کچھ نہیں کہہ سکتا:

﴿رَبِّ أَهْدِ قَوْمِي إِنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾

وہ جو چاہیں کہیں، لیکن میں خدا کو شاہد و گواہ قرار دیکر کہتا ہوں کہ میں نے صرف اسلام اور اس کی پہچان کیلئے ان مباحث و تحقیقات کے سلسلہ کی اشاعت کا قدم اٹھایا ہے اور خاص کر رسول خداؐ کے

ان اصحاب کو چھوڑنے کیلئے جنہیں آپ کی مصاحبت اور ادراک کا شرف حاصل ہوا ہے اور انہی حقیقی اصحاب کو جعلی اصحاب سے جدا کرنے کیلئے میں نے ”۱۵۰ جعلی اصحاب“ نامی اپنی کتاب شائع کی ہے۔

اب ہم کتاب کے اس حصہ میں سیف کے پچیس دیگر جعلی ”اصحاب، حدیث کے راوی، جنگی سپہ سالار، شعراء، اور ربز خوانوں“ کے بارے میں بحث و تحقیق شروع کرتے ہیں اور خدائے تعالیٰ سے اس کام میں کامیابی کی دعا کرتے ہیں۔

پہلے حصے کے مصادر و مآخذ

حسان بن ثابت انصاری کی حدیث:

۱۔ کتاب ”سنن“ دارمی (۱۴۵/۱) باب ”السنۃ قاضیہ علی کتاب اللہ“ کا مقدمہ۔

مقدمہ کی حدیث:

۱۔ ”سنن“ ابوداؤد (۲۵۵/۲)

۲۔ ”سنن“ ترمذی باب ”ما نھی عنہ ان یقال عند حدیث النبی“ (۱۳۲/۱۰)

۳۔ ”سنن“ ابن ماجہ باب ”تعلیم حدیث رسول اللہ“ (۶/۱)

۴۔ ”سنن“ دارمی، باب ”السنۃ قاضیہ علی کتاب اللہ“ کا مقدمہ (۴۰/۱)

۵۔ ”مسند“ احمد بن حنبل (۱۳۰/۴-۱۳۱/۱۳۲)

عبد اللہ بن ابی رافع کی حدیث:

۱۔ ”سنن“ ابوداؤد، کتاب ”السنۃ“، ”لزوم السنۃ“ (۲۵۶/۲)

۲۔ ”سنن“ ترمذی (۱۳۲/۱۰)

۳۔ ”سنن“ ابن ماجہ (۶/۱)

۴۔ ”مسند“ احمد بن حنبل (۸۷/۶)

عرباض بن ساریہ کی حدیث:

۱۔ ”سنن“ ابو داؤد (۶۴۲) باب ”تعمیر اهل الذمہ“ کتاب ”خراج“ سے۔

ابو ہریرہ کی حدیث:

۱۔ ”مسند“ احمد بن حنبل۔ (۳۶۷/۲)

اس امت کے اپنے اسلاف کی تقلید کرنے کا موضوع

حضرت امام صادق کی اپنے جد بزرگوار سے حدیث:

۱۔ ”اکمال الدین“ شیخ صدوق، ص ۵۷۶ طبع حیدری تہران ۱۳۹۰ھ

۲۔ ”بحار الانوار“ مجلسی، شیخ صدوق سے نقل کر کے، طبع کمپانی (۲۸)

۳۔ ”مجمع البیان“ مرحوم طبری، ”جلاء الاذہان“ کا زر، تفسیر آیہ شریفہ:

﴿لَتَرْكَبُنَّ طَبَقًا عَنْ طَبَقٍ﴾

شافعیوں کے پیشوا امام شافعی کی حدیث:

۱۔ ”فتح الباری“ ابن حجر (۶۴/۱۷)

ابو سعید خدری کی حدیث:

۱۔ ”مسند“ طحاوی، حدیث نمبر ۲۱۷۸۔

۲۔ ”مسند“ احمد، (۹۴/۳) و (۸۴/۳)

۳۔ ”صحیح مسلم“ نووی کی شرح، کتاب العلم (۱۱۹/۱۶)

۴۔ ”صحیح“ بخاری، کتاب ”الانبیاء“ باب ”ما ذکر عن بنی اسرائیل“ (۱۷۲/۱۷)

اس کے علاوہ کتاب بخاری، شرح فتح الباری ” کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة“ بخیر خدا کی فرمائش:

لتبعن سنن من كان قبلکم ..“ (۶۳/۱۷-۶۴)

۵۔ کنز العمال“ (۱۳۳/۱۱)

حدیث ابو ہریرہ:

۱۔ ”فتح الباری“ در شرح صحیح بخاری (۶۳/۱۷)

۲۔ ”سنن“ ابن ماجہ، حدیث نمبر ۳۹۹۴۔

۳۔ ”مسند“ احمد بن حنبل (۲/۳۲۷، ۳۶۷، ۴۵۰، ۵۱۱، ۵۷۷)

۴۔ کنز العمال (۱۳۳/۱۱)

ابو واقد لیشی کی حدیث:

۱۔ ”سنن“ ترمذی (۲۷۹-۲۸)

۲۔ ”مسند“ طیلانی، حدیث نمبر ۱۳۳۶۔

۳۔ ”مسند“ احمد (۲۱۸/۵)

۴۔ ”کنز العمال“ (۱۳۳/۱۱) باب (الاقوال من کتاب الفتن)

عبد اللہ بن عمرو کی حدیث:

۱۔ ”سنن“ ترمذی (۱۰۹/۱۰) ابواب الایمان۔

۲۔ ”در المنثور“ سیوطی (۶۲/۴) تفسیر آیہ ”وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَنْزَعُوا آلَ عِمْرَانَ مَتَدْرِكًا“

حاکم کے مطابق۔

ابن عباس کی حدیث:

۱۔ ”مجمع الزوائد“ (۲۶۱/۷) بزاز اور حاکم سے روایت کی ہے۔

۲۔ ”کنز العمال“ (۱۲۳/۱۱) مستدرک حاکم سے نقل کیا ہے۔

ہبل بن سعد کی حدیث:

۱۔ ”مسند“ احمد بن حنبل (۲۴۰/۵)

۲۔ ”مجمع الزوائد“ (۲۶۱/۷) طبرانی سے نقل کر کے۔

عبداللہ مسعودی کی حدیث:

۱۔ ”مجمع الزوائد“ (۲۶۱/۷) طبرانی سے نقل کر کے۔

مستوردی کی حدیث:

۱۔ ”مجمع الزوائد“ (۲۶۱/۷)

۲۔ کنز العمال (۱۲۳/۱۱) طبرانی کی ”اوسط“ سے نقل کر کے۔

شدا بن ادس کی حدیث:

۱۔ ”مسند“ احمد (۱۲۵/۴)

۲۔ ”مجمع الزوائد“ (۲۶۱/۷)

۳۔ قاموس الکتاب المقدس“ تالیف: بشرکس، امریکی، طبع امریکی مطبع، بیروت ۱۹۲۸ء

۴۔ ”توریت“، طبع امریکی مطبع، بیروت ۱۹۰۷ء

آیہ رحم کے بارے میں عمر کی روایت:

۱۔ ”صحیح“ بخاری (۱۲۰/۴) کتاب حدود۔

۲۔ ”صحیح“ مسلم (۱۱۶/۵)

۳۔ ”سنن“ ابی داؤد (۲۲۹/۲) باب رجم، کتاب حدود۔

۴۔ ”صحیح“ ترمذی (۲۰۴/۶) باب ”ما جاء فی تحقیق الرجم“ کتاب حدود

۵۔ ”سنن“ ابن ماجہ، باب رجم، کتاب حدود، نمبر: ۲۵۵۳

۶۔ ”سنن“ دارمی (۱۷۹/۲) باب حد زنائے محصنہ، کتاب حدود۔

۷۔ ”موطاء مالک“ (۴۲/۳) کتاب حدود۔

۸۔ ”مسند“ احمد (۴۰/۱) ۶: ۲۷، نمبر (۴۷/۱) ۳۳۱، نمبر: (۵۵/۱) ۳۹۱، نمبر

بنو ابی آیت لا تَرْغُبُوا عَنْ آبَائِكُمْ کی روایت:

۱۔ ”مسند“ احمد (۴۷/۱) نمبر: ۳۳۱

۲۔ ”مسند“ احمد (۵۵/۱) نمبر ۳۹۱

”دس مرتبہ دودھ پلانے“ کے بارے میں عائشہ کی روایت:

۱۔ ”صحیح“ مسلم (۱۶۷/۴) باب ”التحریم بخمس رضعات“ کتاب رضاع

۲۔ ”سنن“ ابی داؤد (۲۷۹/۱) باب ”هل يحرم ما دون خمس رضعات؟“ کتاب

نکاح

۳۔ ”سنن“ نسائی (۸۲/۲) باب ”القدر الذي يحرم من الرضاعة“ کتاب نکاح

۴۔ سنن ابن ماجہ (۶۳۶/۱) باب ”رضاع الکبیر“ کتاب نکاح، نمبر ۱۹۴۳۔

۵۔ سنن داری (۱۵۷/۱) باب ”کم رضة رحم“ کتاب نکاح

۶۔ ”موطأ“ مالک (۱۱۸/۲) باب ”جامع ما جاء فی البرضاعة“ کتاب نکاح

دو خیالی سورتوں کے بارے میں ابو موسیٰ کی روایت

۱۔ ”صحیح“ مسلم (۱۰۰/۳) باب ”لو ان لابن آدم ..“ کتاب زکات۔

۲۔ ”حلیہ“ ابو نعیم، ”ابو موسیٰ“ کے حالات کی تشریح میں۔

سیف بن عمر تمیمی کا تحفہ

□ سیف کے جعلی اصحاب کا ایک اور گروہ۔

□ رسول خدا کی خدمت میں پہنچنے والے نمائندے

□ رسول خدا اور ابو بکرؓ کے گماشتے اور کارندے

□ پیغمبر خدا کے چند ایلچی

□ ہم نام اصحاب

□ گروہ انصار سے چند اصحاب



MAAB 1431

mqablib.org

سیف کے جعلی اصحاب کا ایک اور گروہ

ہم نے اس کتاب کی پہلی اور دوسری جلد کو سیف کے قبیلہ تمیم سے جعل کئے گئے اصحاب اور ان کے بارے میں خیالی عظمت و افتخارات کیلئے مخصوص کیا، اور اس کے افسانوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سیف کی نظر میں پوری دنیا قبیلہ تمیم میں خلاصہ ہوتی ہے۔ کیونکہ سیف کی باتوں سے ایسا لگتا ہے کہ صرف اسی خاندان کے افراد تھے جنہوں نے پیغمبر خداؐ کے گرد جمع ہو کر آپؐ کی مصاحبت اور اطاعت کا شرف حاصل کیا ہے۔ حد یہ ہے کہ سیف کے خیال میں رسول اللہؐ کے پروردہ، گماشتے اور کارندے، نمائندے اور اپنی بھی قبیلہ تمیم سے تعلق رکھتے تھے!

پیغمبر خداؐ کی رحلت کے بعد بھی اسی قبیلہ کی معروف شخصیتیں تھیں جنہوں نے سقیفہ بنی ساعدہ کی میٹنگ میں شریک ہو کر، ابو بکرؓ کی بیعت کی اور اس سلسلے میں اپنے نظریات پیش کئے!!
ارتداد کی جنگوں میں بھی، تمیمیوں کی ایک جماعت دین سے منحرف ہو کر مرتد ہو گئی تھی۔
اور انہوں نے اپنے عقائد کے دفاع میں سخت جنگ کر کے اپنی پائیداری کا ثبوت دیا ہے۔

اور اس خاندان کے ان لوگوں نے بھی اپنے ایمان و عقیدہ کے دفاع میں مجاہدانہ طور پر کموار

کھینچ کر شجاعت کے جوہر دکھائے ہیں، جو اسلام پر باقی اور پائندہ رہے تھے۔

اسی قبیلہ تمیم کے افراد تھے، جنہوں نے جنگوں اور لشکر کشیوں میں سپہ سالاری کے عہدے سنبھال کر میدان کارزار میں شجاعت، بہادری اور دلاوریوں کے جوہر دکھائے ہیں اور کافی رجز خوانیاں کی ہیں۔

غلامہ کے طور پر یہ تمیمی عی تھے جنہوں نے رزم و بزم کے تمام میدانوں میں دوسروں پر سبقت حاصل کر کے پہلا مقام حاصل کیا ہے:

☆ پہلا شخص جس نے راہ خدا میں مکہ میں شہادت پائی تمیمی تھا۔

☆ پہلا شہسوار جس نے جنگ اور کشور کشائی کیلئے ایران کی سرزمین پر قدم رکھا اسی قبیلہ سے تھا۔

☆ پہلا شخص اور دلاور جس نے دمشق کے قلعہ کی سر بفلک دیوار پر کندھا لکراؤ پر چڑھنے کے بعد اسے فتح کیا، ایک تمیمی سردار تھا۔

☆ پہلا شخص جس نے سرزمین ”رہا“ پر قدم رکھا انہی میں سے تھا۔

☆ پہلا بہادر جس نے گھوڑے پر سوار ہو کر دریائے دجلہ کو عبور کر کے اسلامی فوج کے حوصلے بلند کئے تاکہ اس کی اطاعت کریں، تمیمی تھا۔

☆ پہلا سوار جو قاتح کی حیثیت سے مدائن میں داخل ہوا انہی میں سے تھا۔

☆ پہلا بہادر جو کسی خوف و وحشت کے بغیر جلوہ لا کی جنگ میں دشمن کے مورچوں پر حملہ کر کے انہیں شکست دینے میں کامیاب ہوا، تمیمی تھا۔

”ارماث، افواٹ و عماس“ کے خونین دنوں کو خلق کرنے والے یہی ہیں۔ یہی ہیں جنہوں

نے اس وقت کے دنیا کے پادشاہوں، جیسے کسریٰ، ہرمز، قباد، فیروز، ہراکلیوس، چین کے خاقان، ہندوستان کے پادشاہ داہر، بہرام، سیاوش، نعمان اور دیگر عرب پادشاہوں کے جنگی ساز و سامان کو غنیمت کے طور پر حاصل کیا ہے۔

انہوں نے ہی علاقوں اور شہروں پر حکومت اور فوجی کمپوں اور چھاؤنیوں کی کمانڈ سنبھالی ہے عمر کے قاتل کو موت کی سزا دینے والے بھی یہی ہیں۔

خلافت عثمان کے دوران کوفیوں کی بغاوت کو کچلنے والے بھی یہی ہیں۔
یہی تھے جو عثمان کی مدد کیلئے دوڑ پڑے۔

انہوں نے ہی جبکہ جمل میں امیر المؤمنین علی اور عائشہؓ، طلحہ و زبیر کے درمیان صلح کرنے کی کوشش کی۔

جبکہ جمل میں عام معافی کا اعلان کر کے جنگ کے شعلوں کو خاموش کرنے والا بھی انہی میں سے تھا۔

جنگلی جانوروں نے جس سے فصیح زبان میں گفتگو کی ہے وہ ان ہی میں سے تھا۔

جس کی زبان پر فرشتوں نے فارسی کے کلمات جاری کئے اور وہ ایک بڑی فتح کا سبب بنا، ان ہی میں سے تھا۔

جی ہاں! یہی خیالی خصوصیات سبب بنی ہیں کہ فرشتے اور جنات یک زبان ہو کر قبیلہ حمیم کے فضائل اور افتخارات کے نغموں کو سیف کے خیالی راویوں کے کانوں تک پہنچائیں تاکہ وہ بھی

اپنی ذمہ داری کو نبھاتے ہوئے ان افسانوں کو سیف کے کان میں گنگتا میں۔

جو کچھ ہم نے یہاں تک بیان کیا ہے اسے بلکہ اور بھی بہت سی چیزیں ہم نے سیف کے تئیں

(۲۳) جعلی اصحاب کی زندگی کے حالات کا مطالعہ کرنے کے دوران حاصل کی ہیں۔

اب ہم اس جلد میں بھی خاندانِ حمیم سے متعلق سیف کے چچ جعلی اصحاب کے علاوہ دیگر عرب

قابل سے خلق کئے گئے سیف کے انیس جعلی اصحاب کے سلسلہ میں حسب ذیل مطالعہ اور بحث و تحقیق

کریں گے:

تیسرا حصہ: رسولِ خدا کی خدمت میں پہنچنے والے نمائندے:

۲۳۔ عبدہ بن قرطیبی غبری۔

۲۴۔ عبداللہ بن حکیم ضعی

۲۵۔ حارث بن حکیم ضعی

۲۶۔ حلیم بن زید ضعی

۲۷۔ ح، یا حارث بن حکیم خضرامہ ضعی

۲۸۔ کس بن ہوذہ، سدوسی۔

چوتھا حصہ: رسولِ خدا اور ابو بکرؓ کے گماشتے اور کارندے

۲۹۔ عبید بن صخر بن لوذان، انصاری۔

۳۰۔ صخر بن لوذان انصاری۔

۳۱۔ عکاشہ بن ثور، القوی۔

۳۳۔ عبداللہ بن ثور، القوثی۔

۳۴۔ عبید اللہ بن ثور القوثی

پانچواں حصہ: رسول خدا کے ایلچی اور کارندے

۳۵۔ وبرة بن یحسین خزاعی

۳۶۔ اقرع بن عبداللہ حمیری۔

۳۷۔ جریر بن عبداللہ حمیری۔

۳۸۔ صلصل بن شریل

۳۹۔ عمرو بن محبوب عامری

۴۰۔ عمرو بن خفاجی عامری

۴۱۔ عمر بن خفاجی عامری

۴۲۔ عوف و رکابی

۴۳۔ عوف، زرقانی۔

۴۴۔ حنیف بن سلیم، ہاکلی۔

۴۵۔ عمرو بن حکیم، قضاعی، قینی۔

۴۶۔ امرؤ القیس، ازبنی عبداللہ۔

چھٹا حصہ: ہم نام اصحاب

۴۷۔ خریمة بن ثابت انصاری (غیوازی شہادتمن)

۴۸۔ ساک بن خرشہ، انصاری (غیر ازابی و جانہ)

ساتواں حصہ: گروہ انصار سے چند اصحاب

۴۹۔ ابو بصیرہ

۵۰۔ حاجب بن زید۔

۵۱۔ ہل بن مالک

۵۲۔ ہل بن یربوع

۵۳۔ ام زمل، سلمیٰ بنت ضیفہ

رسول خداؐ

کی خدمت میں پہنچنے والے

مختلف قبائل کے منتخب نمائندے

□ ۲۴۔ عبدہ بن قرطیبی عنبری

□ ۲۵۔ عبداللہ بن حکیم ضعی

□ ۲۶۔ حارث بن حکیم ضعی

□ ۲۷۔ حلیم بن زید ضعی

□ ۲۸۔ حر، یا حارث بن خضرامہ ضعی

□ ۲۹۔ کبیس بن ہوذہ، سدوسی۔

MAAB 1431

مرکز احیاء آثار
maablib.org

چوبیسواں جعلی صحابی عبدۃ بن قرط تمیمی

اس نام کا ابن حجر کی ”الاصابہ“ میں یوں تعارف ہوا ہے:

عبدۃ بن قرط، خباب بن حرث تمیمی غزیری کا پوتا ہے۔ ابن شاہین نے سیف بن عمر سے نقل کر کے، قیس بن سلیمان بن عبدہ غزیری سے اس نے اپنے باپ اور جد سے، انہوں نے عبدۃ بن قرط سے۔۔ جو بنی غزیر کے نمائندوں کے ساتھ پیغمبر خدا کی خدمت میں پہنچا ہے۔۔ روایت کی ہے:

”وردان“ اور ”حیدہ“، مخزم بن مخزمہ بن قرط کے بیٹے نمائندہ کی حیثیت سے رسول خدا کی خدمت میں پہنچے اور آنحضرتؐ نے ان کے حق میں دعائے خیر فرمائی ہے۔

میں۔۔ ابن حجر۔۔ نے ”حیدہ“ کے حالات کی تشریح میں اس موضوع کی طرف اشارہ کیا

ہے۔

ابن حجر نے اس سے قبل ”حیدہ“ کے حالات کی تشریح میں یوں لکھا ہے:

انشاء اللہ اس کے حالات کی تشریح حرف ”ع“ میں ”مہدہ“ کی تشریح کے دوران آئے گی۔

یہ بھی کہہ دوں کہ رسول خداؐ نے اس کے حق میں دعا کی ہے۔

عبدہ کا خاندان اور اس کی داستان کا آغاز

سیف نے عبدہ کو ”عمر بن تمیم“ کے خاندان بنی عمر سے خلق کیا ہے۔ اس کی داستان کے آغاز کو یوں جعل کیا ہے کہ بنی عمر کے نمائندوں کا ایک گروہ، جس میں ”حیدہ“ اور ”وردان“ کے علاوہ عبدہ بن قرط بھی تھا، پیغمبر خدا کی خدمت میں پہنچے اور آنحضرتؐ نے ”حیدہ“ اور ”وردان“ کے لئے مخصوص دعائے خیر کی۔

داستان کے مآخذ کی تحقیق

سیف کہتا ہے کہ مذکورہ داستان عبدہ بن قرط نے اپنے بیٹے عبدہ سے اور اس نے اپنے بیٹے سلیمان سے اور سلیمان نے بھی اپنے بیٹے قیس سے بیان کی ہے۔ جبکہ جس عبدہ بن قرط کو۔۔۔ سیف نے پیغمبر خدا کی خدمت میں قبیلے کے سفیر کے عنوان سے پہنچوایا ہے اس کا حقیقت میں کوئی وجود تھا اور نہ اس کے ان بیٹوں کا جن کی فہرست سیف نے مرتب کی ہے۔

بلکہ عبدہ بن قرط نامی سیف کا صحابی۔ جسے اس نے نمائندہ کی حیثیت سے رسول خداؐ کے پاس پہنچایا ہے۔ اور اس کے بیٹے ”عبدہ، سلیمان، اور قیس“ سب کے سب سیف کی تخلیق ہیں۔

روایت کی تحقیق

ہم نے اس کتاب کی دوسری جلد میں، جہاں ”اسود بن ربیعہ“ کے بارے میں گفتگو کی ہے، تمیم کے نمائندوں کے پیغمبر خدا کی خدمت میں حاضر ہونے کے تاریخی حقائق بیان کئے ہیں اور واضح

کیا ہے کہ سیف نے مذکورہ روایت میں کیوں اور کس طرح تحریف کی ہے!! یہاں پر اس کی تکرار ضروری نہیں سمجھتے۔

یہ بھی ہم بتادیں کہ تمیم کے نمائندوں کے بارے میں سیف کے علاوہ دوسروں کی روایتوں میں نہ تو عبدہ بن قرط کا کہیں نام و نشان نہیں ملتا ہے اور نہ ہی اس کی روایت کے راویوں کے سلسلہ کا سراغ ملتا ہے، کیونکہ یہ صرف سیف بن عمر ہے جس نے یہ داستان خلق کی ہے اور ابن حجر نے بھی اس پر اعتماد کر کے عبدہ بن قرط کے نام کو حرف ”ع“ میں اپنی کتاب ”الاصالبہ“ میں پیغمبر اسلامؐ کے پہلے درجے کے اصحاب میں درج کیا ہے۔

مصادر وما خذ

”عبد بن قریظ“ کے حالات:

۱۔ الاصابۃ ابن حجر (۴۷۲/۲) نمبر ۵۲۸۶ کے نیچے

حیدہ کے حالات

۱۔ الاصابۃ ابن حجر، (۳۶۴/۲)

بنی عذیر کا شجرہ نسب:

۱۔ ”تہمید انساب“ ابن حزم (۲۰۸-۲۰۹)

اقرع بن حابس اور قحطان بن معبد کے حالات:

۱۔ ”الاصابۃ“ ابن حجر اور اس کے علاوہ دیگر منابع میں بھی آئے ہیں۔

پچیسواں جعلی صحابی عبداللہ بن حکیم ضعی

ابن اثیر نے اپنی کتاب ”اسد الغابہ“ میں اس صحابی کا یوں تعارف کرایا ہے:

سیف بن عمر نے مصعب بن عطیہ بن بلال بن ہلال سے، اس نے اپنے باپ سے اس نے ”عبداللہ بن حکیم“ سے روایت کی ہے کہ وہ ۔۔ عبداللہ بن حکیم ۔۔ جب رسول خداؐ کی خدمت میں پہنچا تو آنحضرتؐ نے اس سے پوچھا:

تمہارا نام کیا ہے؟

اس نے جواب دیا: عبداللہ بن حکیم

آنحضرتؐ نے فرمایا: آج کے بعد تمہارا نام عبداللہ ہوگا۔

اس کے بعد رسول خداؐ نے اسے اپنے قبیلہ ”بنی ضہبہ“ کے صدقات جمع کرنے کے لئے مامور فرمایا:

ابو موسیٰ نے اس صحابی کو ابن مندہ سمجھ لیا ہے.....

ابن حجر نے بھی اپنی کتاب ”الاصابہ“ میں یوں بیان کیا ہے:

دارقطنی نے سیف کی کتاب ”فتوح“ سے نقل کر کے مصعب ابن عطیہ سے روایت کی ہے... اور اسی مذکورہ داستان کو نقل کیا ہے

اس صحابی کی زندگی کے حالات کی تشریح کرتے ہوئے کتاب ”التجریۃ“ میں اس طرح درج

کئے گئے ہیں:

سیف بن عمر کے ذریعہ نقل ہوا ہے کہ وہ۔۔ عبدالمارث بن حکیم۔۔ نمائندہ کی حیثیت سے

رسول اللہ کی خدمت میں پہنچا ہے۔

چھبیسواں جعلی صحابی حارث بن حکیم ضعی

ابن اثیر نے کتاب ”اسد الغابہ“ میں اس صحابی کا تعارف یوں کرایا ہے:

ابوموسیٰ کی کتاب میں آیا ہے.... (اس کے بعد عبدالحارث کی وہی داستان اور رسول خدا کی خدمت میں نمائندہ کے طور پر پہنچنے کا موضوع بیان کیا ہے!)

کتاب ”الاصابة“ میں یوں آیا ہے:

ابن شاپین اور ابوموسیٰ دونوں نے سیف سے نقل کیا ہے.... (یہاں پر عبدالحارث کی وہی مذکورہ داستان بیان ہوئی ہے)

ذہبی بھی اپنی ”التحرید“ میں لکھتا ہے:

نا قابل اطمینان طریقے سے روایت کی گئی ہے کہ اس کا نام عبدالحارث تھا اور پیغمبر خدا نے اس کا نام بدل کر عبد اللہ رکھا۔

ہم نے سیف کی گزشتہ روایت میں دیکھا کہ اس نے ایک نمائندہ کے رسول خدا کی خدمت میں پہنچنے کی خبر دی ہے اور پیغمبر خدا نے اس کا نام عبدالحارث بن حکیم سے بدل کر ”عبد اللہ بن حکیم“ رکھا ہے۔

لیکن دانشوروں نے سیف کے تخلیق کردہ اسی ایک آدمی کو دو آدمیوں میں تبدیل کر کے صحابی

رسول اللہ کے عنوان سے زندگی کے حالات پر الگ الگ روشنی ڈالی ہے۔

لیکن ”اسد الغابہ“ کے مطابق سیف نے دوسری روایت میں ان کی اس داستان کو ”عبداللہ بن زید بن مہنا“ سے منسوب کیا ہے۔ ابن اثیر لکھتا ہے:

دارقطنی نے سیف بن عمر سے اس نے مصعب بن عطیہ سے، اس نے بلال بن ابی بلال رضی سے اس نے اپنے باپ سے روایت کی ہے کہ عبداللہ بن زید رضی نما سجدہ کی حیثیت سے پیغمبر خدا کی خدمت میں اس نے اپنا تعارف کرایا، اور پیغمبر خدا نے اس کے حق میں دعا کی۔

یہ صحابی نے رسول خدا کی خدمت میں پہنچنے کے بعد اسلام لایا اور رسول خدا نے اس سے فرمایا: کہ اس کے بعد تمہارا نام ”عبداللہ“ ہوگا نہ عبداللہ بن زید۔ اس نے جواب میں کہا:

آپ محنت پر ہیں اور آپ نے کیا اچھا فرمایا ہے۔ کیونکہ کسی بھی قسم کی پرہیزگاری اور تقویٰ تائید الہی کے بغیر میسر نہیں ہوتی اور کوئی بھی کام توفیق الہی کے بغیر ممکن نہیں ہے، شائستہ ترین کام وہ ہے جس کی انجام دہی میں ثواب ہو اور جس چیز سے دوری اختیار کرنا چاہئے وہ ایسا کام ہے جس کے پیچھے عذاب الہی ہوتا ہے۔

اللہ جیسے خدا کو رکھتے ہوئے ہم خوش ہیں، ہم اس کے حکم کی اطاعت کرتے ہیں تاکہ اس کے اچھے اور خیر خواہانہ وعدوں سے استفادہ کر سکیں اور اس کے غضب اور عذاب سے امان مل رہیں!

عبدالحارث جو ”عبداللہ“ بن چکا تھا اپنے قبیلے کی طرف لوٹا اور اس نے ہجرت نہیں کی۔
اس مطلب کو ابو موسیٰ نے بھی ذکر کیا ہے...

ابن حجر کی ”الاصابہ“ میں بھی آیا ہے:

دارقطنی۔ نے سیف بن عمر سے اس نے بلال بن ابی بلال سے اس نے اپنے باپ
سے روایت کی ہے کہ... (یہاں پر مذکورہ داستان کو نقل کرتا ہے)

مذکورہ روایت ابن کلبی کی ”جمہرہ“ میں یوں آئی ہے:

عبدالحارث بن زید... (اس کا نسب بیان کرنے کے بعد لکھتا ہے):

وہ نمائندہ کی حیثیت سے پیغمبر خدا کی خدمت میں پہنچا اور آنحضرتؐ نے اس کے نام کو بدل
کر ”عبداللہ“ رکھا۔

ابن حزم نے بھی اپنی کتاب ”جمہرہ“ میں ان ہی مطالب کو بیان کیا ہے۔

مذکورہ داستان کو ابن عبدالبر نے ”استیعاب“ میں، ابن اثیر نے ”اسد الغابہ“ میں اور ابن حجر

نے ”الاصابہ“ میں ابن کلبی، محمد بن حبیب اور ابن ماکولا جیسے دانشوروں سے نقل کیا ہے۔

اس بناء پر اس روایت کی سند ابن کلبی پر ختم ہوتی ہے۔ کیونکہ ابن حبیب ابن حزم اور ابن ماکولا

سب کے سب ابن کلبی سے روایت کرنے والے تھے۔ اور چونکہ اس دانشور نے ۲۰۴ھ میں وفات

پائی ہے اور سیف کی کتاب ”فتوح“ بھی اس تاریخ سے آدھی صدی سے زیادہ پہلے لکھی جا چکی ہے۔

لہذا یہ اطلاعات ہمیں یہ حق دیتے ہیں کہ ہم یہ کہیں کہ: ابن کلبی نے مذکورہ خبر کو سیف سے نقل کر کے

اسے خلاصہ کیا ہے۔

بہر حال ہم زید بن صفوان کو سیف کی تخلیق شمار نہیں کرتے ہیں، کیونکہ ہمیں ابن کلبی کی کتاب ”جمہرہ“ نہیں ملی جس کے ذریعہ ہم اس کی خبر کی یقینی طور پر تائید کرتے۔

قابل ذکر بات یہ ہے کہ یہی ایک شخص --- زید بن صفوان --- رجال کی تشریح میں لکھی گئی کتابوں میں حسب ذیل تین روپوں میں درج ہوا ہے:

۱۔ عبد اللہ بن حارث بن زید بن صفوان ”جو“ ”اسد الغابہ“، ”تجرید“، ”الاصابہ“ اور ابو موسیٰ کے ذیل میں اسی نام سے آیا ہے۔

۲۔ ”عبد اللہ بن حارث بن زید بن صفوان“ جو ”استیعاب“، ”اسد الغابہ“، ”تجرید“ اور ابو موسیٰ ذیل میں اسی نام سے ذکر ہوا ہے۔

۳۔ ابن حجر کی ”الاصابہ“ میں عبد اللہ بن حارث کا دو شخصیتوں کے عنوان سے دو جگہ پر تعارف کیا گیا ہے۔

رسول خدا کی خدمت میں پہنچے ہوئے نمائندہ ”عبد اللہ بن حارث“ کے نام میں تعدد کا سرچشمہ شاید پہلی بار ”استیعاب“ میں واقع ہونے والی تحریف جس کے نتیجہ میں ابو موسیٰ نے بھی غلطی کی ہے اور اپنی کتاب ذیل میں ایک بار ”عبد اللہ بن حارث بن زید“ دوسری بار ”عبد اللہ بن زید“ کی زندگی کے حالات لکھے ہیں اور اس کے بعد دانشوروں نے اس کی پیروی کی ہے۔

ابن حجر اس غلطی کے علاوہ ایک دوسری غلطی کا بھی مرتکب ہوا ہے اور ”عبد اللہ بن حارث بن زید“ کی زندگی کے حالات پر دوبارہ دو جگہوں پر اپنی کتاب میں روشنی ڈالی ہے۔ اس طرح ایک جعلی شخص تین روپوں میں نمودار ہوا ہے۔

ستائیسواں جعلی صحابی

حلیس بن زید بن صفوان

اس صحابی کا ”اسد الغابہ“ میں یوں تعارف کیا گیا ہے:

ابوموسیٰ نے ابن شاپین سے نقل کر کے ذکر کیا ہے کہ سیف بن عمر نے روایت کی ہے کہ وہ —
حلیس بن زید بن صفوان — اپنے بھائی ”حارث“ کی وفات کے بعد نمائندہ کی حیثیت سے پیغمبر
خدا کی خدمت میں پہنچا اور آنحضرتؐ نے اس کے سر پر دست شفقت پھیرنے کے بعد اس کے حق
میں دعا فرمائی ہے۔

حلیس نے اس ملاقات میں رسول خداؐ سے کہا:

اگر مجھ پر کسی قسم کا ظلم ہو تو اس کی تلافی کیلئے اٹھتا ہوں تاکہ اپنا حق حاصل کر سکوں۔
پیغمبر خداؐ نے جواب میں فرمایا:

شائستہ ترین کام جسے انجام دیا جاسکتا ہے، غمخوہ بخشش ہے۔

حلیس نے کہا:

اگر کوئی حسد کرے گا تو اس سے زبردست مقابلہ کر کے تلافی کروں گا۔

پیغمبرؐ نے فرمایا:

کون ہے جو کرم کرنے والوں کے لطف و کرم کا برا جواب دے؟! جو بھی لوگوں سے حسد کرتا ہے اس کا خصم ٹھنڈا نہیں ہوتا اور اس کا دل آرام نہیں پاتا۔ یہ مطالب ابو موسیٰ نے بیان کئے ہیں (ابن اثیر کی بات کا خاتمہ)

کتاب ”اصابہ“ میں ہم یوں پڑھتے ہیں:

ابن شاجین نے اس کا نام لیا ہے اور سیف بن عمر سے نقل کر کے روایت کی ہے کہ... (یہاں پر مندرجہ بالا داستان نقل کی گئی ہے)

لیکن کتاب ”تجریذ“ میں اس صحابی ”حلیس بن زید“۔۔ کے تعارف اور زندگی کے حالات کے بارے میں حسب ذیل مطالب پر اکتفا کی گئی ہے:

غیر مطمئن طریقہ سے روایت ہوئی ہے کہ وہ۔۔ حلیس۔۔ نمائندہ کی حیثیت سے پیغمبر خدا کی خدمت میں پہنچا ہے۔

اٹھائیسواں جعلی صحابی

حر، یا حارث بن خضرامہ، ضعی

”اسد الغابہ“ میں یوں ذکر ہوا ہے:

حارث بن خضرامہ ضعی ہلالی کے بارے میں ”حارث بن حکیم“ کے سلسلے میں بیان کئے گئے
مآخذ کے مطابق آیا ہے کہ سیف بن عمر نے صعّب بن ہلال ضعی اور اس نے اپنے باپ سے روایت
کی ہے کہ اس نے کہا:

حر، پیغمبر خدا کی خدمت میں پہنچا... (تا آخر)

حر بن خضرامہ ضعی یا ہلالی:

ابن حجر کی کتاب ”اصابہ“ میں حر کی داستان یوں درج ہوئی ہے:

ابن شاہین نے سیف سے نقل کر کے صعّب بن ہلال ضعی سے اور اس نے اپنے باپ سے
یوں روایت کی ہے:

حر بن خضرامہ بنی عباس کا ہم پیمان تھا۔ گوسفندوں کے ایک ریوڑ اور چند غلاموں کے ہمراہ
مدینہ میں رسول خدا کی خدمت میں پہنچا۔ رسول خدا نے اسے ایک کفن اور قدرے حنوط عنایت فرمایا!

اس کے بعد زیادہ وقت نہ گزرا کہ حرمینہ میں فوت ہو گیا۔ اس کے پسماندگان مدینہ آ گئے۔ رسول خداؐ نے گوسفندوں کو انھیں لوٹا دیا اور حکم دیا کہ غلاموں کو مدینہ میں بیچ کر انکی قیمت انہیں دی جائے۔ ابو موسیٰ مدائنی نے دارقطنی سے ابن شاہین کے راوی سے روایت کی ہے کہ اس نے اس صحابی کے بارے میں کہا ہے: حارث بن خضر امہ،! اور خدا زیادہ جاننے والا ہے!

ضبہ کا شجرہ نسب

ضمی، یہ ایک نسبتی لفظ ہے اور یہ نسبت تمیم کے چچا ”صنبتہ بن اد بن طابخہ بن الیاس بن مضر“ تک پہنچتی ہے۔

داستان کے مآخذ کی تحقیق:

علماء نے سیف کے اسناد حلیس کی داستان میں ذکر نہیں کئے ہیں۔ لیکن باقی حدیث کو سیف کے ذریعہ، صعب سے، بلال بن ابی بلال اور اس کے باپ سے نقل کیا ہے۔

یعنی حقیقت میں ایک بناوٹی راوی نے دوسرے جعلی اور خیالی راوی سے اور اس نے بھی ایک جعلی شخص سے نقل قول اور روایت کی ہے۔

ساتھ ہی سیف نے اپنے افسانوں میں سے ایک افسانہ کو اسی مآخذ کے ذریعہ اپنے جعلی صحابی تک ربط دیکر نقل کیا ہے۔ ہم نے اس موضوع کے بارے میں اپنی کتاب ”رواة مختلقون“ میں اشارہ کیا ہے۔

سیف کی روایت کا دوسروں سے موازنہ

سیف تنہا شخص ہے جس نے مذکورہ داستانوں کی روایت کی ہے۔ جبکہ جن افراد نے انتہائی وقت اور احتیاط کے ساتھ رسول خدا کی خدمت میں پہنچے وفد اور نمائندوں کے بارے میں تفصیلات لکھے ہیں، ان میں سیف کے مذکورہ مطالب کا ذکر نہیں کیا ہے۔ ابن سعد جیسے عالم نے اپنی کتاب ”طبقات“ میں سیف کی روایتوں پر کوئی توجہ نہیں کی ہے اور ان پر اعتماد بھی نہیں کیا ہے۔

بلاذری نے بھی۔۔ اپنی کتاب ”انساب“ کے پہلے حصہ میں، جو پیغمبر خدا کی سیرت سے مخصوص ہے۔۔ سیف کی روایتوں پر کوئی اعتماد نہیں کیا ہے اور اسی طرح یعقوبی نے بھی اپنی تاریخ میں سیف کی روایتوں پر بھروسہ نہیں کیا ہے۔

جیسا کہ ہم نے کہا کہ ”عبداللہ بن زید صفوان“ کے بارے میں نمائندگی کی روایت کو ہم نے ابن کلبی کے ہاں پایا۔ مگر خود ابن کلبی نے اس روایت کو کہاں سے حاصل کیا ہے، ہمیں اب تک اس کے مآخذ کا پتہ نہ مل سکا۔

خلاصہ:

سیف نے قبیلہ بنی ضبہ کے چند افراد کے نمائندہ کے طور پر پیغمبر خدا کی خدمت میں پہنچنے کی داستان کو چار روایتوں میں بیان کیا ہے۔ علماء نے بھی دیگر صحابیوں کے ضمن میں ان کی زندگی کے حالات پر حسب ذیل روشنی ڈالی ہے:

۱۔ سیف کی روایت کے پیش نظر ”عبدالجبار بن حکیم ضمی“ کی نمائندگی، رسول اللہ کا اس کا

نام بدل کر ”عبداللہ“ رکھنے اور اسے اپنے قبیلہ کے صدقات جمع کرنے کی ماموریت دینے کے مسئلہ کو علماء نے دو صحابیوں کے حق میں الگ الگ بیان کیا ہے:

الف: حارث بن حکیم ضمی

ب: عبداللہ بن حکیم ضمی

اور اسی ترتیب سے مذکورہ دو صحابی پیغمبر خدا کے اصحاب کی فہرست میں ثبت ہوئے ہیں۔

۲۔ سیف، عبدالحارث بن زید بن صفوان کے پیغمبر خدا کی خدمت میں بعنوان نمائندہ پہنچنے کی روایت نقل کر کے مدعی ہوا ہے کہ آنحضرتؐ نے اس کا نام بدل کر ”عبداللہ بن زید“ رکھا ہے، اور نام بدلنے کے بعد یہ نیا عبداللہ رسول خدا کو تعلیم و نصیحت کرنے پر اتر کر آپؐ سے کہتا ہے:

کوئی پرہیز گاری و تقویٰ خدا کی توفیق حفاظت کے بغیر ممکن نہیں ہے اور کوئی بھی کام توفیق الہی کے بغیر انجام نہیں پاسکتا۔ بہترین اور شاکستہ ترین کام جسے انجام دیا جاسکتا ہے وہ ہے جس میں ثواب ہو اور جس کام سے پرہیز کرنا چاہئے وہ ایسا کام ہے جس پر پروردگار غصہ اور غضب کرے...

اس بخرچ یہ عبداللہ بن زید صفوان ہے جو خود رسول خدا کو تعلیم اور درس دیتا ہے چہ جائے کہ پیغمبر خدا اسے درس دیں!!!

اس کے علاوہ اس صحابی کی نمائندگی کی خبر اس کی رسول خدا کو نصیحت اور تعلیم کے ذکر کے بغیر ہمیشہ ابن کلبی اور اس کی حدیث کے راویوں کے ہاں ملی ہے۔ چونکہ سیف زمانہ ابن کلبی سے پہلے نہ ”نہیں“ یہ کہنے کا حق ہے کہ ابن کلبی نے بھی اس خبر کو سیف سے نقل کیا ہوگا!

ہم نے مشاہدہ کیا کہ یہی ایک شخص، اصحاب رسول خدا کے حالات لکھنے والوں کے ہاں تین روپوں میں ظاہر ہوا ہے!!!

۳۔ سیف بن عمر نے حلیس بن زید کی نمائندگی کا ذکر اس کے بھائی ”حارث بن زید“ کی وفات کے بعد کیا ہے اور اس امر کی تاکید کی ہے کہ پیغمبر خدا نے اس کے سر پر دستِ شفقت پھیر کر اس کیلئے دعا کی پھر نصیحت کی ہے۔

علماء نے اسی روایت کے پیش نظر اور اسی پر اعتماد کر کے حلیس کی زندگی کے حالات پر روشنی ڈالتے ہوئے اسے رسول خدا کے دوسرے اور حقیقی صحابیوں کی فہرست میں قرار دیا ہے۔

۴۔ سیف نے حریا حارث بن خضر امہ کی گوسفندوں کے ریوڑ اور چند غلاموں کے ہمراہ پیغمبر خدا کی خدمت میں نمائندگی کو بیان کیا ہے لیکن اتنی طاقت نہیں رکھتا تھا کہ اپنے اس نئے خلق کئے ہوئے صحابی کو صحیح و سالم اپنے وطن اور اہل و عیال کے پاس لوٹا دے، بلکہ اس کے برعکس رسول خدا سے اس کیلئے کفن اور قدرے حنوط لے لیتا ہے اور اس مفلس کو وہیں پر مسافرت میں مار ڈالتا ہے اور وہیں پر اسے دفن کرتا ہے! پیغمبر خدا بھی ایسی شخصیت کے مرنے کے بعد حکم دیتے ہیں کہ اس کے غلاموں کے بیچنے کے بعد ان کی قیمت اور گوسفندوں کے ریوڑ کو مرحوم کے پسماندگان کے حوالے کر دیں۔ اس طرح اسے اصحاب کی فہرست میں قرار دیکر اس کی زندگی کے حالات پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

سیف کی داستان کے نتائج

۱۔ ایسے چار اصحاب کی تخلیق کرنا جو نمائندہ ہونے کا افتخار بھی رکھتے تھے!!

۲۔ پیغمبر خدا کیلئے ایک ایسا صحابی خلق کرنا جو آپ کا گماشتہ اور کارندہ بھی ہے!

۳۔ رسول خدا کی احادیث کے چار راوی خلق کرنا۔

۴۔ رسول خدا کے لئے تین روایتیں جعل کرنا۔

مختصر یہ کہ یہ سب سیف جھوٹ کے پوٹ ہیں جس پر زندگی ہونے کا بھی الزام تھا!!

احادیث سیف کے مآخذ

عطیہ بن بلال نے اپنے باپ (بلال بن بلال) سے اس نے اپنے باپ (ہلال) سے کہ جنہیں سیف نے خلق کیا ہے۔ اور ایک روایت کو اس کے جعل کئے گئے ایک صحابی سے نقل کیا ہے!!

سیف کی روایت کے راوی:

۱۔ دارقطنی (وفات ۳۸۵ھ) نے ”مؤتلف“ میں ”اسد الغابہ“ اور ”اصابہ“ کے مؤلفین کے کہنے کے مطابق، انہوں نے ”عبداللہ بن زید، وعبداللہ بن حکیم و حارث بن خضرامہ“ کے حالات کو اس سے نقل کیا ہے۔

۲۔ ابن شاذان (وفات ۳۸۵ھ) ابن اثیر اور ابن حجر نے ”حلیس بن زید، عبداللہ بن حکیم، حارث بن حکیم اور حر بن خضرامہ“ کی زندگی کے حالات کے بارے اس سے نقل کیا ہے۔

۳۔ ابن اثیر (وفات ۶۳۰ھ) نے ”حارث بن حکیم، حلیس بن زید اور حارث بن خضرامہ“ کے حالات کو اپنی کتاب ”اسد الغابہ“ میں درج کیا ہے۔

۵۔ ذہبی (وفات ۷۴۸ھ) نے اپنی کتاب ”تجزیہ“ میں ”حارث بن حکیم اور حلیس“ کے

حالات کو درج کیا ہے۔

۶۔ ابن حجر (وفات ۸۵۲ھ) نے ”اصابہ“ میں ”حارث بن حکیم، حلیم بن زید اور حریز بن

خضرامہ“ کی زندگی کے حالات درج کئے ہیں۔

مصادر و مآخذ

عبداللہ حکیم ضعی کے حالات

۱۔ ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“ (۱۳۵/۳)

۲۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۲۹۰/۲) نمبر ۶۳۳ کے ذیل میں ق/۱

۳۔ ذہبی کی ”تجرید“ (۳۲۸/۱) نمبر: ۳۱۴۶

حارث بن حکیم ضعی کے حالات:

۱۔ ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“ (۳۲۵/۱)

۲۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۳۸۵/۱) نمبر: ۲۰۳۳ ق/۲

۳۔ ذہبی کی ”تجرید“ (۱۰۵/۱) نمبر: ۹۲۵

عبداللہ حارث بن زید کے حالات اور رسول خدا کے ساتھ اس کی گفتگو:

۱۔ ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“ (۱۶۷/۳)

۲۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۳۰۴/۲) نمبر: ۳۶۸۷ ق/۱

۳۔ ابن کلبی کی ”تلخیص جمہرہ“ (ص ۸۱) قلمی نسخہ، جو قم میں آیت اللہ عرشہ نجفی کی لائبریری

میں موجود ہے۔

۳۔ ابن حزم کی ”تہذیب النساب“ (ص ۲۰۶)

عبداللہ بن حارث کے حالات

۱۔ ابن عبدالبر کی ”استیعاب“ (۳۳۴/۱) نمبر: ۱۴۷۹

۲۔ ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“ (۱۳۸/۳)

۳۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۱۳۰/۳) نمبر: ۶۵۸۸

عبداللہ بن زید بن صفوان کے حالات:

۱۔ ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“ (۱۶۷/۳)

۲۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۳۰۴/۲) نمبر: ۳۶۸۷۔

عبداللہ بن حارث کے حالات:

۱۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۱۳۰/۳) نمبر: ۶۵۸۸ و ۶۵۸۹

حلیس بن زید کے حالات:

۱۔ ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“ (۴۴۲/۲)

۲۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۳۵۰/۱) نمبر: ۱۸۱۰

۳۔ ذہبی کی ”تجرید“ (۱۴۷/۱) نمبر: ۱۳۲۱

حارث بن خضرامہ کے حالات:

۱۔ ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“ (۳۲۷/۱)

حرمین خضرامہ کے حالات اور رسول خدا کے ساتھ اس کی داستان

۱۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۳۳۴/۱) نمبر: ۱۶۹۱

اثیسواں جعلی صحابی

کبیس بن ہوذہ سدوسی

اس صحابی کا نام و نسب:

”استیعاب“، ”اصابہ“ اور ”تجرید“ میں اس صحابی کا نام ”کبیس بن ہوذہ“ لکھا گیا ہے۔

ابن حجر اپنی کتاب ”اصابہ“ میں اسی نام کو درج کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”ابن شاہین“ کے ایک قدیمی نسخہ میں یہ نام ”کنیس“ ثبت ہوا ہے۔

ابن مندہ کی کتاب ”اسماء الصحابة“ کے قلمی نسخہ میں یہ نام ”کیش بن ہوذہ“ درج ہوا ہے اور

ابن اثیر نے بھی اپنی کتاب ”اسد الغابہ“ میں اسی نام کو قبول کر کے ”ابن مندہ کی پیروی کی ہے۔

اس صحابی کا نسب: ”اسماء الصحابة“، ”اسد الغابہ“ اور ”اصابہ“ میں لکھا گیا ہے کہ سیف بن عمر

نے اس صحابی کا تعارف ”خاندان بنی بکروا کل عدنانی“ کے قبیلہ بنی حارث بن سدوس“ سے کرایا ہے۔

ابن حزم نے اپنی کتاب ”جمہرہ“ میں بنی حارث کے ایک گروہ کے حالات کی تشریح کی ہے، لیکن

ان میں ”کبیس“ یا ”کنیس“ یا ”کیش“ نام کا کوئی صحابی اور ”ہوذہ“ یا ”ہوذہ“ نام کا کوئی باپ۔

”سمعانی“ نے بنی حارث بن سدوس کے ایک گروہ کا نام لفظ ”سدوسی“ میں لیا ہے لیکن ان

باپ بیٹوں کا کہیں نام بھی نہیں لیا ہے۔

کیس بن ہوزہ کی داستان:

ابن عبد البر اپنی کتاب ”استیعاب“ میں اس صحابی کے بارے میں صرف اتنا لکھتا ہے کہ:

”ایاد بن لقیط نے اس سے روایت کی ہے“

اس کے بعد کسی چیز کا اضافہ نہیں کیا ہے اور اس کی سند بھی ذکر نہیں کی ہے۔

ابن مندہ اپنی کتاب ”اسماء الصحابہ“ میں اپنے ہی اسناد سے لکھتا ہے:

سیف بن عمر نے عبد اللہ بن شبرمہ سے اس نے ایاد بن لقیط سدوسی سے اس نے بنی

حارث بن سدوس کے ایک شخص کیش بن ہوزہ سے روایت کی ہے کہ وہ — بیش

— پیغمبر خدا کی خدمت میں پہنچا، آنحضرتؐ کی بیعت کی اور رسول خداؐ نے بھی اس

کیلئے کچھ فرمان مرقوم فرمائے ہیں۔

اس داستان کے آخر میں ابن مندہ اظہار نظر کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”ابن شبرمہ کی یہ حدیث حیرت انگیز دکھائی دیتی ہے“

ابن اثیر اپنی کتاب ”اسد الغابہ“ میں مذکورہ داستان کو درج کیا ہے اور اس کے آخر میں یوں اضافہ کرتا ہے:

اس مطلب کو تین مصادر (ب۔ ع۔ د) ۱

۱۔ ”ب“ کتاب ”استیعاب“ کے مصنف ابن عبد البر ”ع“: ابوسعید، کتاب ”معروضہ الصحابہ“ کے مصنف، ابوسعید، حافظ احمد بن عبد اللہ بن

احمد صنفانی (۳۶۰-۳۷۳ھ)

”د“: ابن مندہ، حافظ ابوعبد اللہ بن مندہ، محمد بن اسحاق صنفانی، جس نے احادیث کی جستجو میں دنیا کے مختلف ممالک کا سفر کیا ہے۔ اس

کی تالیفات میں سے ”اسماء الصحابہ“ ہے جو عام طور سے ابن اثیر کی توجہ کا مرکز تھی۔

نے ذکر کیا ہے۔

ذہبی نے بھی اپنی کتاب ”تجرید“ میں لکھا ہے:

سیف نے ”ایاد بن لقیط“ سے نقل کیا ہے کہ ”کیس“ اپنے قبیلہ کے نمائندہ کی حیثیت سے رسول خدا کی خدمت میں پہنچا ہے۔ (ب۔ ع۔ د) ابن حجر نے بھی اپنی کتاب ”اصابہ“ میں لکھا ہے:

ابن شاذان اور ابن مندہ نے سیف بن عمر سے اس نے عبد اللہ بن شبرمہ سے اس نے ایاد بن لقیط سے اس نے کیس بن ہوذہ سے روایت کی ہے کہ... (یہاں پر وہی مذکورہ داستان نقل کی ہے) اس کے بعد ابن حجر اضافہ کر کے لکھتا ہے:

یہ داستان صرف اسی طریقہ سے پہنچی ہے اور ابن مندہ نے بھی کہا ہے کہ: ابن شبرمہ کی یہ داستان تعجب خیز ہے!!!

خلاصہ:

سیف نے اس حدیث میں کیس بن ہوذہ کو بنی حارث بن سدوس کے ان صحابیوں میں سے ظن کیا ہے جن کے ہمراہ اس نے پیغمبر کی خدمت میں پہنچ کر آپ کی بیعت کی تھی اور رسول خدا نے بھی اس کیلئے ایک فرمان مرقوم فرمایا تھا۔ یہیں سے اس قسم کا نام پیغمبر خدا کے صحابیوں کی

۱۔ ابن شاذان، حافظ ابو حفص بن شاذان، عمر بن احمد بن عثمان بغدادی (۲۹۷-۳۸۵) ہے۔ اس کی تالیفات و تصنیفات کی تعداد چھتیس بتائی گئی ہے، من جملہ کتاب ”معجم الشيوخ“ ہے جس میں سرکردہ روایات حدیث شامل ہیں۔ لیکن حجر نے اپنی کتاب ”اصابہ“ میں اس کتاب سے نقل کیا ہے۔

فہرست اور ”معجم الشيوخ“ کے سر کردہ راویوں میں قرار پاتا ہے اور اس کے نام رسول خدا کا ایک خیالی خط ایک حقیقی اور مسلم سند کے طور پر کتاب ”مجموعۃ الوثائق السیاسیۃ“ میں درج کیا جاتا ہے!!

ہم نے اس نمائندہ صحابی کو پہچاننے کیلئے سیرت اور تاریخ کی کتابوں جیسے، ابن سعد کی ”طبقات“ ابن ہشام کی ”سیرۃ“ بلاذری کی ”انساب الاشراف“ اور مقریزی کی ”استیعاب الاسماع“ کے علاوہ دوسری کتابوں کا بھی مطالعہ کیا لیکن پیغمبر خدا کی خدمت میں پہنچنے والے مختلف وفود اور آنحضرتؐ کے اصحاب میں کہیں بھی ”کیس“ کا نام نہیں دیکھا اور آنحضرتؐ کے فرامین میں کیس کے نام پیغمبر خداؐ کے کسی فرمان یا خط کا مشاہدہ نہیں کیا! بلکہ ہم نے سیف کے اس خلیق کردہ صحابی کو صرف سیف کی احادیث میں اور اس کے راویوں کے ہاں پایا۔

افسانہ کیس کے اسناد کی پڑتال

ہم نے کہا کہ کتاب ”استیعاب“ کے مصنف ابن عبد البر نے اس صحابی کے حالات کی تشریح میں اس کی سند کا ذکر نہیں کیا ہے۔

ابن مندہ نے کیس کی داستان کو سیف سے نقل کر کے اور ابن اثیر نے اسے تین مآخذ ”ب، ع، د“ کی علامت کے ساتھ درج کیا ہے۔

ذہبی نے اپنی کتاب ”تجریۃ“ میں کیس کی نمائندگی کو سیف کی روایت کے مطابق ایاد بن لقیط سے نقل کیا ہے اور آخر میں ابن اثیر کے مآخذ کی اختصاری علامت ”ب، ع، د“ کی قید لگا دی ہے۔

ابن حجر نے اپنی کتاب ”اصابہ“ میں داستان کیس کو ابن مندہ اور ابن شاہین کے قول کے

مطابق نقل کیا ہے۔

دوسری طرف ہم نے دیکھا کہ ابن مندہ، ابن شبرمہ کی اس حدیث پر تعجب کا اظہار کرتا ہے اور ابن حجر نے بھی اعتراف کیا ہے کہ یہ داستان صرف اس سند کے علاوہ کسی اور راوی سے نہیں ملی ہے، یعنی ابن شبرمہ تنہا شخص ہے جس نے یہ داستان بیان کی ہے۔ اس روایت کی تنہا سند ”ایاد بن لقیط“ ہے اور اس کا مرکزی کردار ”کیس بن ہوزہ“ ہے!! یہی مسئلہ اس امر کا سبب بنتا ہے کہ مذکورہ دو دانشور ابن شبرمہ کی حدیث پر تعجب کا اظہار کریں جبکہ وہ اس امر سے غافل تھے کہ بیچارہ ابن شبرمہ کا کوئی قصور ہی نہیں ہے بلکہ اصلی مجرم اور قصور وار سیف بن عمر ہے جس نے جھوٹ گڑھ کر ابن شبرمہ کے سر تھوپا ہے!

کتاب ”تجرید“ میں ذہبی کی بات بھی ہمارے دعوے کو ثابت کرتی ہے جب وہ داستان کیس بیان کرتے وقت کنایہ کے طور پر لکھتا ہے:

”سیف کی روایت کی بناء پر“

اس بناء پر سیف کی اس حدیث کے مآخذ حسب ذیل ہیں:

۱۔ عبد اللہ بن شبرمہ رضی کوئی (۷۲-۱۴۴ھ) جو ان علماء کے نزدیک ثقہ اور ایک قابل اعتماد شخص تھا۔

۲۔ ایاد بن لقیط سدوسی: اسے تابعین کے چوتھے درجے میں قرار دیا گیا ہے اور ان کی نظر میں ثقہ ہے۔

۳۔ بنی حریث بن سدوس سے خود کیس بن ہوزہ، چونکہ ہم نے اس کی داستان اور نام سیف

اور اس کے راویوں کے علاوہ کہیں نہیں دیکھا لہذا اس کو سیف کے جعلی اصحاب اور راویوں میں شمار کرتے ہیں۔

داستان کبیس کا نتیجہ

۱۔ ایک نمائندہ صحابی، جس کے حالات پیغمبرؐ کے حقیقی صحابیوں کی فہرست میں قرار دیئے گئے ہیں۔

۲۔ پیغمبر خداؐ کی حدیث شریف کا ایسا راوی جس کے حالات ”معجم الشیوخ“ کی روایتوں میں ملتے ہیں۔

۳۔ پیغمبر خداؐ کا ایک خط، جس کا ذکر بعض متاخرین کے ذریعہ کتاب ”مجموعۃ الوثائق المسیسیہ“ میں کیا گیا ہے۔

ان سب کو سیف نے تنہا خلق کیا ہے اور اپنے اس جعلی صحابی اور دو نامور راویوں -- کہ ہم جن کی گردن پر ابن مندہ و ابن حجر کے برخلاف سیف کے جھوٹ کا گناہ ڈالنا نہیں چاہتے -- کی زبانی روایت نقل کی ہے۔

افسانہ کبیس کی اشاعت کے ذرائع:

۱۔ ابن شایہ (وفات ۳۸۵ھ) نے کتاب ”معجم الشیوخ“ میں۔

۲۔ ابن مندہ (وفات ۳۹۵ھ) نے کتاب ”اسماء الصحابہ“ میں۔

۳۔ ابونعیم (وفات ۴۳۰ھ) نے کتاب ”معرفۃ الصحابہ“ میں۔

۴۔ ابن عبد البر (وفات ۴۶۳ھ) نے کتاب ”الاستیعاب فی معرفۃ الصحابہ“ میں۔

۵۔ ابن اثیر (وفات ۶۳۰ھ) نے کتاب ”اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ“ میں۔

۶۔ ذہبی (وفات ۷۴۸ھ) نے کتاب ”تجرید اسماء الصحابہ“ میں۔

۷۔ ابن حجر (وفات ۸۵۲ھ) نے کتاب ”الاصالبۃ فی تمییز الصحابہ“ میں ابن شاپین سے نقل

کر کے۔

۸۔ اور حال ہی میں محمد حمید اللہ نے کتاب ”مجموعۃ الوثائق السیاسیۃ“ میں ابن کثیر سے نقل

کر کے اس نے لکھا ہے کہ: اس خط کا متن نقل نہیں ہوا ہے۔

مصادر و ماخذ

کیس کا نسب، اس کے حالات اور داستان:

۱۔ ابن عبد البر کی ”استیعاب“ (۲۲۷/۱) نمبر: ۹۷۰

۲۔ ابن مندہ کی ”اسماء الصحابة“ مدینہ منورہ میں شیخ الاسلام لائبریری میں موجود قلمی نسخہ۔

۳۔ ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“ (۲۳۱/۳)

۴۔ ذہبی کی ”تجریۃ“ (۲۹۱/۲)

۵۔ ”اصابة“ (۲۷۰/۳) نمبر: ۷۳۷۶

۶۔ سمعانی کی ”انساب“ لفظ ”السدوی“ نمبر: ۲۹۳

۷۔ ابن حزم کی ”جمہرہ“ (ص ۲۹۸-۲۹۹)

ابن شاہین کے حالات

۱۔ ”تاریخ بغداد“ (۲۶۵/۱۱) نمبر: ۶۰۲۸

۲۔ ”كشف الظنون“ (۱۷۳۵/۲)

۳۔ ”حدیۃ العارفین“ (۷۸۱/۲)

۴۔ ”شذرات“ (۱۱۷/۳)

۵۔ اعلام زرنگی (۱۹۶۵)

۶۔ ”معجم المؤلفین“ (۲۷۳/۷)

ابن مندہ کے حالات:

۱۔ ”عبر ذہبی“ (۵۹/۳)

۲۔ ”كشف الظنون“ (۸۹/۱)

۳۔ ”حدیۃ العارفین“ (۵۷/۲)

ابو نعیم کے حالات:

۱۔ ”عبر ذہبی“ (۱۷۰/۳)

۲۔ ”كشف الظنون“ (۱۷۳۹/۲)

عبداللہ شبرمہ کے حالات

۱۔ تاریخ بخاری ۳ رق (۱۱۷/۱)

۲۔ ”جرح وتعدیل“ رازی ۲ رق (۸۲/۲) اسی طرح تہذیب میں۔

ایاد بن لقیط کے حالات:

۱۔ تاریخ بخاری ۱ رق (۶۹/۲)

۲۔ ابن عساکر کی ”تہذیب“ (۳۸۶/۱)

۳۔ ”المجمع بین رجال الصمعیین“ (۵۲/۱)

۴۔ ”تقریب“ (۸۶/۱)

ڈاکٹر محمد حمید اللہ کا نظریہ:

۱۔ مجموعہ وثائق سیاسی ص ۹۹ نمبر: ۲۳۳ طبع قاہرہ، انجمن تالیف و ترجمہ و نشر کتاب ۱۹۴۱ء

اسناد

۱۔ معجم قبائل العرب، رضا کمال ج ۲ طبع ہاشمیہ دمشق ۱۹۳۹ء

۲۔ ابن درید کی "اشتقاق"

۳۔ نویری کی "نہایۃ الارب"

۴۔ ابن اثیر کی "لباب الانساب"

رسول خداؐ اور ابو بکرؓ کے گماشتے اور

کار گزار

□ ۳۰۔ عبید بن صخر بن لوذان انصاری، سلمی

□ ۳۱۔ صخر بن لوذان

□ ۳۲۔ عکاشہ بن ثور

□ ۳۳۔ عبداللہ بن ثور

□ ۳۴۔ عبید اللہ بن ثور

MAAB 1437

maablib.org

تیسواں جعلی صحابی

عبید بن صخر

اس صحابی کے تعارف کے سلسلہ میں ہم کتاب ”استیعاب“ میں یوں پڑھتے ہیں:
عبید بن صخر بن لوزان انصاری ان افراد میں سے ہے جسے پیغمبر خداؐ نے اپنے گماشتے اور
کار گزار کی حیثیت سے یمن میں مامور فرمایا تھا۔

کتاب ”اسد الغابہ“ اور ”تجرید“ میں آیا ہے:
عبید ان افراد میں سے ہے جسے رسول خداؐ نے معاذ بن جبلؓ کے ہمراہ یمن بھیجا ہے وہ.....
کتاب ”اصابہ“ میں بھی یوں لکھا ہے:

بغوی اور دوسروں نے اس۔۔۔ عبید بن صخر۔۔۔ کو رسول خداؐ کے اصحاب میں شمار کیا
ہے۔ ابن سکین کہتا ہے: کہا گیا ہے کہ اس نے پیغمبر خداؐ کی مصاحبت کا شرف حاصل
کیا ہے۔ لیکن اس حدیث کے اسناد صحیح اور قابل اعتبار نہیں ہیں۔

۱۔ معاذ بن جبل انصاری ۲۱ سالہ تھے جب انہوں نے جبکہ بدر میں شرکت کی تھی۔ عمر دوسرے خلیفہ نے معاذ کی تعریف میں کہا ہے:

میرے معاذ جیسے مرد کو جنم دینے میں بے بس ہیں“ معاذ نے ۱۸ھ میں طاعون میں مبتلا ہونے کی وجہ سے وفات پائی۔ ”اسد الغابہ

اس صحابی کا نسب

طبری نے اپنی تاریخ میں سیف کی روایت سے استناد کر کے عبید کے نسب کو یوں بیان کیا ہے:

”عبید بن صحر بن لوزان سلمیٰ“

البتہ اس شجرہ نسب کو سیف نے گھڑ لیا ہے اور طبری نے اسے اپنی کتاب میں درج کیا ہے۔ جبکہ نہ مادہ ”سلمیٰ“ میں انصار کے زمرہ میں عبید بن صحر کا کہیں نام آیا ہے اور نہ بنی لوزان۔ یہ بات بھی کہہ دیں: جیسا کہ انساب کی کتابوں میں آیا ہے کہ ”لوزان“ اور ”سلمیٰ“ ایک قبیلہ میں قابل جمع نہیں ہیں، کیونکہ سلمیٰ بنی تزیید بن جسم بن خزرج کے سلسلہ سلمہ بن سعد کی طرف نسبت ہے!

اب اگر لوزان ”اوسی“ ہو تو اس قبیلہ سے ہوگا: ”لوزان بن عمرو بن عوف ابن مالک بن اوس“ اس صورت میں واضح ہے کہ یہ قبیلہ سلمیٰ خزرجی کے نسب سے وابستہ نہیں ہو سکتا ہے۔

لیکن اگر ”لوزان“ خزرجی ہو تو درج ذیل تین قبیلوں میں سے ایک میں قرار پائے گا:

۱۔ لوزان بن سالم، بنی عوف بن خزرج سے۔

۲۔ لوزان بن عامر، بنی حارث بن خزرج سے۔

۱۔ کتاب لباب الانساب میں یہ نسب اس طرح آیا ہے، ضمناً نحو یوں نے ”سلمیٰ“ کے ”لام“ کو متوجہ (ژند) اور مدھ بین نے کمود (زیر)

۳۔ لوزان بن حارثہ، بنی مالک بن زید مناتہ سے غضب بن حشم بن خزرج کے پوتوں میں سے۔

یہ سب۔۔ لوزانؑ۔۔ عوف بن خزرج، حارث بن خزرج اور غضب بن خزرج کے بیٹے ہیں

جبکہ سلمیٰ کی اولاد بنی تزیید بن حشم بن خزرج کے فرزند ہیں۔

عبید بن صحر کی داستان

عبید کی یمن میں ماموریت: عبید کی داستان درج ذیل سات روایتوں کے ذریعہ معتبر مصادر

میں ثبت ہوئی ہے:

۱۔ ”تاریخ طبری“ میں سیف بن عمر سے روایت ہوئی ہے کہ اس نے کہا:

سہل بن یوسف نے اپنے باپ سے اس نے عبید بن صحر لوزان انصاری سلمیٰ سے

حکایت کی ہے کہ رسول خداؐ نے ۱۰ھ میں حجۃ الوداع کے مناسک انجام دینے

کے بعد اپنے چند دیگر گماشتوں اور کارندوں کے ہمراہ عبید کو ماموریت دی ...

(یہاں تک کہ کہتا ہے):

معاذ بن جبل کو بھی احکام اور قوانین اسلام کے معلم کے عنوان سے علاقہ حضرموت کی طرف

روانہ فرمایا۔

ابن حجر نے بھی اپنی کتاب ”اصابہ“ میں عبید کے حالات پر روشنی ڈالتے ہوئے اسی روایت کی

طرف اشارہ کیا ہے۔

۱۔ ”لوزان“ کے بارے میں ابن حزم کی کتاب ”مجموعہ“ کی طرف رجوع فرمائیں۔

۲۔ طبری پھر اسی مذکورہ سند سے استناد کر کے لکھتا ہے: عبید بن صخر سے روایت ہوئی ہے کہ

اس نے کہا:

جب ہم ”جند“ میں تھے اور وہاں کے باشندوں پر شائستہ صورت میں حکومت کرتے تھے۔ ہمارے درمیان خطوط اور قراردادوں کا تبادلہ ہوتا تھا، اسی اثناء میں اسودی طرف سے مندرجہ ذیل مضمون کا ایک خط ہمارے پاس آیا:

ہمارے اور پر مسلط ہوئے تم لوگوں کو میں خبردار کرتا ہوں کہ جو کچھ ہماری سرزمینوں سے لے چکے ہو، انہیں ہمارے لئے ایک جگہ جمع کر دو کہ ہم ان چیزوں پر تم سے تصرف کا تم سے زیادہ حق رکھتے ہیں.... (یہاں تک کہ عبید کہتا ہے) ہمیں اطلاع ملی ہے کہ۔۔۔ اسود۔۔۔ نے ”بازام“ کو قتل کر کے ایرانوں کو وہاں سے بھگا دیا ہے اور صنعا پر قبضہ کر لیا ہے۔ معاذ بن جبل نے بھی فرار کر کے ابو موسیٰ اشعریؓ کے

ہمراہ حضرموت میں پناہ لے لی ہے۔ دوسرے گورنر اور علاقہ کے

۱۔ حموی کی ”معجم البلدان“ میں لفظ ”جند“ کے بارے میں یوں آیا ہے: اسلام کے دور میں حکومتی لحاظ سے یمن تین ملاقوں میں تقسیم ہوتا تھا۔ ان میں سے سب سے بڑا ”جند“ نام کا علاقہ تھا۔ یہ صنعا سے ۵۸ فرسخ کی دوری پر واقع ہے۔۔۔

۲۔ بازام یا باذان ایک ایرانی تھا جو گزشتہ زمانے میں ایران کے بادشاہ کی طرف سے یمن پر حکومت کرتا تھا۔ ایرانیان کے بادشاہ کے مرنے کے بعد بازام اسلام لایا اور مرتے دم تک یا مدعی تغیری ”اسود“ کے ہاتھوں قتل ہونے تک اسی حالت میں یمن میں زعمی بسر کرتا رہا ”اصحابہ“ (تین جہر ۱/۱۷۱) ”فتح البلدان“ (جلد ۱) (۱۳۶)

۳۔ ابو موسیٰ اشعریؓ، اس کا نام عبداللہ بن قیس ہے جو قبائل حنظل کے بنی اشعر سے ہے ابو موسیٰؓ کسا یا اور سعید بن حاس اسوی سے عہدہ بیان کر کے پھر اسلام لایا۔ عمر نے اپنی خلافت کے زمانے میں اسے بصرہ کا گورنر منصوب کیا۔ لیکن حنن کے خلافت پر بیٹنے کے بعد اسے معزول کیا گیا اور ایک بار پھر لوگوں کے مطالبے پر اسے کونکا گورنر مقرر کیا اور اس امر کو دشمن کی مخالفت تک اسی عہدے پر فائز تھا۔ امیر المؤمنین نے ابو موسیٰؓ کو کونکی گورنر سے معزول کیا۔ جب مدین کی مجلس میں مسئلہ ملکیت پیش آیا۔۔۔ <<<<

گماشتے طاہر ابو ہالہ کے گرد جمع ہوئے ہیں۔

ابن حجر بھی عبید کے حالات پر روشنی ڈالتے ہوئے اپنی کتاب ”اصابہ“ میں اس داستان کا آغاز کرتا ہے:

اور سیف نے اپنی کتاب ”فتوح“ میں ذکر کیا ہے... (مذکورہ داستان کو نقل کرتا ہے)

۳۔ طبری ایک دوسری جگہ پر اپنی کتاب میں اسی گزشتہ سند کے مطابق لکھتا ہے:

عبید بن صخر سے روایت ہوئی ہے کہ اس نے کہا: اسودھسی کے کام میں آغاز سے انجام تک تین مہینے لگ گئے۔

طبری کے ہاں عبید کی یہی روایتیں تھیں جو ہم نے بیان کیں۔ لیکن دوسروں کے ہاں درج ذیل مطالب دیکھنے میں آتے ہیں:

۴۔ ابن مندہ نے اپنی کتاب ”اسماء الصحابہ“ میں اور ابن اثیر نے ”اسد الغابہ“ میں سیف بن عمر سے اس نے ہل بن یوسف بن ہل انصاری سے اس نے اپنے باپ سے اس نے عبید بن صخر بن لوزان انصاری سے نقل کر کے لکھا ہے:

رسول خدا نے یمن میں موجود اپنے تمام گماشتوں اور کارندوں کو یہ حکم دیا کہ: قرآن

زیادہ پڑھیں، ایک دوسرے کی مسلسل پند و نصیحت کریں، کیونکہ ما موریت کے علاقہ

میں گماشتوں اور کارندوں کیلئے وہ سب سے زیادہ طاقتور پشت پناہ ہے جو خدا کی

>>> تو عراق کے لوگوں نے ابیر المؤمنین کی مرضی کے خلاف ابوموسیٰ کو ظلم کے عنوان سے انتخاب کیا۔ ابوموسیٰ نے یہاں پر عمرو ماس سے دھوکہ کھلایا اور شرمندگی کی حالت میں مکہ چلا گیا اور وہیں پر ۴۲ یا ۴۳ یا ۵۲ میں وفات پائی، ”استیعاب“، ”اسد الغابہ“ اور ”اصابہ“ میں اس کے حالات درج ہیں۔

مرضی کے مطابق عمل کرے۔ دوسروں کی ملامت اور سرزنش سے خوفزدہ نہ ہونا اور جس خدا کی طرف پلٹتا ہے اسے مد نظر رکھنا۔

ابن حجر نے اپنی کتاب ”اصابہ“ میں اسی مطلب کو ابن سکین، بغوی اور طبری سے نقل کر کے درج کیا ہے جبکہ ہم نے تاریخ طبری کے نسخوں میں اس قسم کی حدیث کو نہیں پایا۔

۵۔ ابن عبد البر ”استیعاب“ میں لکھتا ہے:

سیف نے کھل بن یوسف بن کھل سے اس نے اپنے باپ سے اور اس نے عبید بن صحر لوزان انصاری سے روایت کی ہے کہ اس نے کہا:

رسول خداؐ نے حکم دیا تھا کہ آپؐ کے گماشتے اور کارندے یمن میں ہر تیس گائے میں سے ایک سالہ گائے کا ایک بچہ اور ہر چالیس گائے میں سے ایک گائے کو صدقات کے طور پر وصول کریں اور ان دو حد نصاب کے درمیان ادا کرنے والے پر کوئی اور چیز بعنوان زکات نہیں ہے۔

ابن اثیر اسی حدیث کو ”اسد الغابہ“ میں نقل کرتے ہوئے اضافہ کرتا ہے اس حدیث کو دیگر تین مصادر نے بھی نقل کیا ہے۔

ابن اثیر کی مراد یہ ہے کہ سیف کی اس حدیث کو ابن عبد البر نے ”استیعاب“ میں ابن مندہ نے ”اسماء الصحابہ“ میں اور ابو نعیم نے ”معجم الصحابہ“ میں نقل کیا ہے۔

۶۔ چند دانشوروں جیسے: بغوی نے اپنی کتاب ”معجم الصحابہ“ میں، معاذ بن جبل کے حالات

میں ابن قانع نے اپنی کتاب ”معجم الصحابہ“ میں اور ابن مندہ نے اپنی کتاب ”اسماء الصحابہ“ میں عبید بن صحر کے حالات پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے:

سیف بن عمر نے ہل بن یوسف بن ہل سے، اس نے اپنے باپ سے اس نے عبید بن صحر بن لوزان سے۔۔ جو خود ان افراد میں سے تھا جسے رسول خداؐ نے اپنے دیگر گماشتوں کے ہمراہ مأموریت پر یمن بھیجا تھا۔۔ روایت کی ہے کہ رسول خداؐ نے معاذ بن جبل کو یمن کی طرف بعنوان معلم روانہ کرتے وقت فرمایا:

میں دین میں تمہارے مقام و منزلت اور یہ کہ تم نے کس حد تک دین سے استفادہ کیا ہے، جاننا ہوں، میں نے ”تحفہ و تحائف“ تم پر حلال کر دئے پس اگر تم نے تحفہ کے عنوان سے کوئی چیز دی جائے تو اسے قبول کرنا! معاذ بن جبل جب یمن سے مدینہ واپس آ رہے تھے، تو میں جانوروں کو اپنے ہمراہ لے آ رہے تھے جو انہیں ہدیہ کے طور پر دئے گئے تھے!!

ابن حجر نے بھی اس حدیث کو عبید کے حالات کی تشریح میں ابن سکین اور طبری سے نقل کر کے اور معاذ کے حالات کی تشریح میں براہ راست سیف کی کتاب ”فتوح“ سے نقل کر کے اپنی کتاب ”اصابہ“ میں درج کیا ہے جب کہ ہم نے مذکورہ حدیث کو تاریخ طبری کے موجودہ نسخوں میں نہیں پایا۔

۷۔ ذہبی اپنی کتاب ”سیر اعلام النبلاء“ میں معاذ بن جبل کے حالات میں لکھتا ہے:

سیف بن عمر نے ہل بن یوسف بن ہل سے اس نے اپنے باپ سے اس نے عبید بن صحر سے روایت کی ہے کہ جب معاذ بن جبل رسول خداؐ کی طرف سے مأموریت پر صوب کی طرف روانہ ہو رہے تھے تو رخصت کے وقت آنحضرتؐ نے

ان سے فرمایا:

خدا تجھے ہر حادثہ کے مقابلے میں محفوظ رکھے اور تجھے جن و انسان کے شر سے بچائے۔ جب معاذ چلے گئے تو رسول خدا نے اکی ساؤش میں فرمایا: وہ ایسی حالت میں دنیا سے اٹھے گا کہ اس کا مقام علماء و محققین سے بہت بلند ہوگا!!

بغوی نے بھی اس حدیث کو چند الفاظ کے اختلاف کے ساتھ معاذ کی تشریح میں درج کیا ہے۔

جیسا کہ ہم نے دیکھا کہ جن دانشوروں نے عبید بن صحر کے حالات کی تشریح میں اس کو اصحاب کے زمرہ میں شمار کیا ہے انہوں نے سیف کی ان ہی سات احادیث پر اعتماد کیا ہے۔

ابن قدامہ نے بھی سیف کی پانچویں حدیث پر اعتماد کر کے اپنی کتاب ”انصاری اصحاب کا نسب“ میں عبید کے حالات کی تشریح کرتے ہوئے دو جگہوں پر یوں بیان کیا ہے۔

۱۔ کتاب کے آخر میں چند معروف و مشہور اصحاب کا تعارف کراتے ہوئے عبید کے حالات کی تشریح میں لکھتا ہے:

عبید بن صحر بن لؤذان انصاری کو رسول خدا نے اپنے گماشتے کے طور پر ماموریت دی ہے۔ یوسف بن بہل نے اس سے روایت کی ہے کہ اس نے کہا: پیغمبر خدا نے حکم فرمایا تھا کہ آپ کے گماشتے ہر میں گائے کے مقابلہ میں ایک سالہ گائے کا ایک بچہ اور ہر چالیس گائے کے مقابلہ میں ایک گائے کو صدقات کے

طور پر وصول کریں اور ان دو حد نصاب کے درمیان کسی چیز کا تعین نہیں ہوا ہے۔

۲۔ ”بنو مالک بن زید مناة“ کے باب میں بھی اس کے حالات کی تشریح کی گئی ہے۔ ابن قدامہ نے عبید کے حالات کی وضاحت معروف و مشہور اصحاب کے باب میں کی ہے، کیونکہ عبید کی روایت کا ماخذ صرف سیف تھا اور سیف نے بھی عبید، اس کے باپ اور جد کے نام کے علاوہ کسی اور کا نام نہیں لیا ہے۔ چونکہ ”ابن قدامہ“ کو سیف کے اس جعلی صحابی کے شجرہ نسب کا کوئی پتہ نہ ملا لہذا مجبور ہو کر اسے ان صحابیوں کے باب میں قرار دیا ہے جو اپنے نام سے پہچانے گئے ہیں۔

”ابن قدامہ“ نے عبید کے نام کو دوبارہ ”بنو مالک بن زید مناة“ کے باب میں ذکر کیا ہے، کیونکہ اس نے یہ تصور کیا ہے کہ جس لوذا ان کو سیف نے عبید کے جد کے طور پر چھو لیا ہے وہ وہی بنی مالک بن زید مناة کا لوذا ان بن حارثہ ہے لیکن وہ اس امر سے غافل رہا ہے کہ بنی مالک بن زید مناة، بنی غضب بن جشم خزرج میں سے ہے اور وہ قبیلہ سلمیٰ کے علاوہ ہیں کہ جس قبیلہ سے سیف نے اپنے عبید کو خلق کیا ہے۔

کیونکہ جیسا کہ بیان کیا گیا کہ انصاریوں کے سلمیٰ بنی سلمہ بن سعد، بنی خزیمہ بن جشم بن خزرج سے ہیں کسی اور قبیلہ سے نہیں۔

ساتویں صدی ہجری کا نامور نسب شناس ابن قدامہ عبید بن صخر اور اس کی داستان کو مندرجہ ذیل مشہور و معروف کتابوں میں دیکھ کر متاثر ہوا ہے:

۱۔ سیف ابن عمر کی کتاب ”فتوح“ (۱۲۰ھ تک باحیات تھا)

۲۔ امام المؤرخین طبری کی تاریخ (وفات ۲۶۰ھ)

- ۳۔ بغوی کی ”معجم الصحابہ“ (وفات ۷۳۱ھ)
- ۴۔ ابن قانع کی ”معجم الصحابہ“ (وفات ۳۵۱ھ)
- ۵۔ اسحاق بن منده کی ”اسماء الصحابہ“ (وفات ۳۹۵ھ)
- ۶۔ ابو نعیم (وفات ۴۳۰ھ) کی ”معرفۃ الصحابہ“ ابن اثیر کی روایت کے مطابق ”اسد الغابہ“ میں۔

- ۷۔ ابن عبد البر (وفات ۴۶۳ھ) کی ”استیعاب“ میں
- ۸۔ ابن منده (وفات ۴۷۰ھ) کی ”التاریخ المستخرج من الحدیث“
- ۹۔ آخر میں ابن قدامہ (وفات ۶۲۰ھ) کی ”نسب الصحابہ من الانصار“۔ ابن قدامہ نے مذکورہ کتابوں کے علاوہ ان جیسی دیگر کتابوں میں عبید کا نام دیکھا ہے اور یہ تصور کیا ہے کہ عبید رسول خدا کا صحابی تھا۔ اسی لئے اس کے نام کو اپنی کتاب میں درج کیا ہے۔

لیکن اس نے اور مذکورہ دوسرے دانشوروں نے اس مطلب کی طرف توجہ نہیں کی ہے کہ ان تمام روایتوں کا ماخذ صرف سیف بن عمر ہے جو کہ دروغ سازی اور زندقہ ہونے کا ملزم ٹھہرایا گیا ہے۔ عبید بن مسعود کو اصحاب کے حالات پر روشنی ڈالنے والے تمام علماء نے رسول خدا کے اصحاب کے زمرے میں قرار دیا ہے۔ لیکن ان حجر کے بقول ابن سکین (وفات ۳۵۳ھ) کا کہنا ہے: کہ لوگ کہتے ہیں: وہ۔۔۔ عبید۔۔۔ اصحاب میں سے ہے۔ لیکن اس کی حدیث کے اسناد صحیح اور قابل اعتماد نہیں ہیں۔

اس سے پتا چلتا ہے کہ ابن سکین اس صحابی اور اس کی حدیث کے بارے میں مشکوک تھا لیکن

اس نے اپنے شک و شبہ کے سبب کا اظہار نہیں کیا ہے۔

ایسا لگتا ہے کہ ابن حجر بھی اس صحابی کے بارے میں غلط فہمی کا شکار ہوا ہے شاید اسی لئے اس نے اپنی بات کے اختتام پر اس کے بارے میں ”ز“ کی علامت لگائی ہے۔ اور ہم جانتے ہیں کہ ابن حجر اس رمز سے اس وقت کام لیتا جب اس صحابی کے بارے میں دوسرے تذکرہ نویسوں جیسے، ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“ میں اور ذہبی کی ”تجرید“ میں لکھے گئے مطالب پر کچھ اضافہ کرتا یا ممکن ہے یہ غلطی عبارت نقل کرنے والے کی ہو۔

خلاصہ

ہم نے عبید بن صحر کو جس طرح اسے سیف نے خلق کیا ہے اس کی مذکورہ سات روایتوں میں پایا اور سیف نے اپنی اس تخلیق کو اس طرح پہنچوایا ہے:

۱۔ عبید وہ شخص تھا جسے پیغمبر خداؐ نے ۱۰ھ میں حجۃ الوداع کے بعد اپنے گماشتے کی حیثیت سے یمن بھیجا تھا۔

۲۔ پیغمبر خداؐ نے اس دن اپنے کارندوں اور گماشتوں کو یمن کیلئے مامور فرماتے ہوئے تاکید فرمائی ہے کہ اپنے امور میں زیادہ تر قرآن مجید کی طرف رجوع کریں اور...

۳۔ تیس گائے کیلئے حد نصاب گائے کے ایک سالہ ایک بچھڑے کو تعین فرمایا ہے و...

۴۔ اور معاذ بن جبل کو اس کے ہمراہ اہالی یمن اور حضر موت کیلئے معلم معین فرما کر فرمایا: میں نے تحفہ و تحائف تمہارے لئے حلال کر دیے ہیں۔ اور معاذ تیس جانوروں کو لئے مدینہ لوٹا، جو اسے تحفہ

کے طور پر ملے تھے۔

۵۔ یہاں پر پیغمبرؐ نے معاذ کے حق میں دعا کرتے ہوئے فرمایا: وہ قیامت کے دن اس حالت میں اٹھے گا کہ اس کا مقام تمام علماء اور محققین سے بلند ہوگا۔

۶۔ جموٹی پیغمبری کا دعویٰ کرنے والے ”اسود“ نے پیغمبر خداؐ کے گماشتوں کو لکھا کہ ہماری جن سرزمینوں پر قابض ہوئے ہو، انھیں واپس کر دو، اس نے ایرانیوں سے جنگ کر کے انھیں شکست دی اور نتیجہ کے طور پر پیغمبر خداؐ کے دو گماشتے اور گورنر معاذ اور ابو موسیٰ جو یمنانی قحطانی تھے، حضرموت بھاگ گئے اور باقی افراد نے یمنانی گورنر طاہر ابو ہالہ کے گرد جمع ہو کر وہاں پناہ لی۔

داستان عبید کے ماخذ کی پڑتال

سیف بن عمرؓ نے مذکورہ سات احادیث کو سہل بن یوسف بن سہل سلمیٰ سے اس نے اپنے باپ سے اور اس عبید بن صحر سے کہ سہل، یوسف اور عبید تینوں سیف کے خیالات کی ہیں، نقل کر کے بیان کیا ہے.....

اس بحث و تحقیق کا نتیجہ

سیف نے روایت کی ہے کہ عبید بن صحر یمن میں رسول خداؐ کا کارندہ و گماشتہ تھا، لیکن ہم نے اس کا نام رسول خداؐ کے گماشتوں اور کارندوں کی فہرست میں سیف کے علاوہ اور وہ بھی افسانہ طاہر میں، کہیں اور نہیں دیکھا۔ سیف نے عبید کی زبانی رسول خداؐ سے ایک حدیث نقل کی ہے جو کہ گائے کی زکات کا نصاب مقرر کرنے، آنحضرتؐ کے گماشتوں اور کارندوں کی راہنمائی معاذ کیلئے تحفہ لینے کو

حلال قرار دینے سے مربوط ہے اس کے علاوہ اس کی زبان سے مدعی پیغمبر ”اسود“ کی بغاوت، پیغمبر کے گماشتوں اور کارندوں کے ابو ہالہ مضری کے ہاں پناہ لینے اور ارتداد کے دیگر واقعات کے بارے میں بھی ایک روایت نقل کی ہے ہمیں اس قسم کے مطالب رجال اور روایات کی تشریح سے مربوط کتابوں میں کہیں بھی نہیں ملے۔

جو کچھ ہم نے سیف کے ہاں عبید بن صحر کے بارے پایا یہی تھا جس کا ہم نے ذکر کیا سیف نے ان روایتوں میں عبید کی شجاعتوں اور دلاوریوں کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے اور قصیدوں، رزمی اشعار اور میدان کارزار میں خود ستایو کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ سیف شجاعتوں، پہلوانیوں، جنگی کارناموں اور رجز خوانیوں کو پہلے مرحلہ میں صرف خاندان حمیم کیلئے اور دوسرے درجے میں مصر اور ان کے ہم پیمانوں کیلئے خلق کرتا ہے اس کے بعد کے درجے کے کردار ان کے حامیوں اور طرفداروں کیلئے مخصوص کرتا ہے تاکہ وہ سیف کے اصلی سوراؤں کیلئے مداحی اور قصیدہ خوانی کریں، اور گرفتاری و مشکلات میں ان کے ہاں پناہ لیں اور ان کے سائے میں اطمینان اور آرام کا سانس لیں۔ اور یہ وہی دوسرا کردار ہے جسے سیف نے اس افسانہ میں عبید بن صحر انصاری سبائی یمانی کیلئے بیان کیا ہے۔

یہاں پر بیجا نہیں ہوگا اگر ہم یہ کہیں کہ سیف نے رسول خدا سے نسبت دی گئی جھوٹی حدیث کے مطابق اور اس کے دعوے کے مطابق رسول خدا معاذ بن جبل سے فرماتے ہیں ”تحفہ و تحائف کو میں نے تم پر حلال کر دیا ہے“ یہاں تک کہ کہتا ہے: ”معاذ اپنی ماموریت کی جگہ سے تمہیں حیوانوں کو لے کر مدینہ لوٹے، جو انہیں تحفہ کے طور پر ملے تھے“ یہ سب اسلئے ہے کہ سیف خاندان ”بنی امیہ“

۱ کے حکام کا دفاع کرے اور حکمرانی کے دوران ان کے نامناسب اقدام اور جبری طور پر لوگوں سے مال لینے اور رشوت ستانیوں کی معاذ کے اس افسانہ کے ذریعہ توجیہ کرے

بنی امیہ کے سرداروں کے اجبار، زبردستی اور رشوت ستانی کی توجیہ کرنے کی سیف کی کوشش اس لئے ہے کہ وہ اس خاندان سے تعلق رکھتے ہیں جن کے مقام و منزلت کا تحفظ اور ان کے افتخارات کا دفاع درحقیقت سیف کا اپنا مشن ہے۔

اکیسواں جعلی صحابی

صحز بن لوزان انصاری

یہاں تک جو کچھ ہم نے بیان کیا وہ سیف بن عمر کے صرف ایک جعلی اور خیالی صحابی عبید بن صحز کے بارے میں اس کے جھوٹ پر مبنی روایتیں تھیں۔ لیکن بعض علماء اس سلسلے میں غلط فہمی کا شکار ہوئے ہیں اور اسی سیف کے ایک جعلی صحابی کو دو شخص تصور کر بیٹھے ہیں اور ہر ایک کے حالات پر الگ الگ تشریحیں لکھی ہیں، ملاحظہ فرمائیے:

ابو القاسم، عبد الرحمن بن محمد بن اسحاق بن منده (وفات ۴۰ھ) اپنی کتاب ”التاریخ المستخرج من کتب الناس فی الحدیث“ کے باب ”صاد“ میں یوں لکھتا ہے:

صحز بن لوزان، حجاز کا رہنے والا اور عبید کا باپ ہے۔ رسول خداؐ نے اسے عمار کے ہمراہ مأموریت پر بھیجا ہے۔ درج ذیل حدیث اس کے بیٹے عبید نے اس سے روایت کی ہے:

تعاهدوا الناس بالتذکرة و الموعظة

اس کے بعد باب ”عین“ میں لکھتا ہے:

عبید بن صحز بن لوزان حجاز کا باشندہ ہے اور یوسف بن سہل انصاری نے اس سے حدیث قرآن اور ایسا کہ کتاب ”اللمع“ (۲۷۳) میں آیا ہے کہ ابو القاسم دراصل امضیانی تھا، وہ حافظ حدیث اور بہت سی کتابوں کا معنف تھا، اس کے بہت سے مرید تھے اہل سنت، مکتب خلفاء کی پیروی کرنے میں سخت متعصب انسان تھا اور خدا کے لئے جسم کا قائل تھا، ابو القاسم نے ۸۹ سال زندگی کی ہے

کتاب کی روایت کی ہے۔

اس طرح ابن مندہ کا پوتا ابوالقاسم غلط فہمی کا شکار ہوا ہے اور سیف کے ایک جعلی صحابی کو درود شخص سمجھ کر اس کی ایک من گڑھت حدیث کو درود حدیث تصور کیا ہے اور انہیں اپنی کتاب میں درج کیا ہے! یہ اس حالت میں ہے کہ سیف کا جعلی صحابی وہی عبید بن صحر لوزان ہے جس کے لئے سیف نے حدیث گڑھی ہے جو ابن اشیر کی ”اسد الغابہ“ اور ابن حجر کی ”اصابہ“ میں درج ہوئی ہے، حسب ذیل ہے:

سیف بن عمر نے سہل بن یوسف بن سہل سے اس نے اپنے باپ سے اور اس نے عبید بن صحر بن لوزان سے روایت کی ہے کہ رسول خداؐ نے اپنے گماشتوں اور کارندوں کو یمن میں متعین کر کے فرمایا:

تعاهدوا القرآن بالمذاکرة و اتبعوا الموعدة

لیکن اس جعلی حدیث کا متن ابن مندہ کی کتاب ”اسماء الصحابة“ میں تحریف ہو کر یوں ذکر ہوا ہے:

تعاهدوا الناس بالمذاکرة و اتبعوا الموعدة

اور یہی امر ابوالقاسم کے غلط فہمی سے دوچار ہونے کا سبب بنا ہے اور وہ اس ایک حدیث کو درود تصور کر بیٹھا ہے ان میں سے ایک ”تعاهدوا الناس بالمذاکرة“ کو اس کے خیال میں عبید نے اپنے باپ صحر سے نقل کیا ہے اور دوسری ”تعاهدوا القرآن بالمذاکرة...“ جسے اس کے زعم میں یوسف بن سہل نے عبید سے قرآن و کتاب کے بارے میں نقل کیا ہے۔

یہاں پر ہم تقریباً یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ ان دو دانشوروں کے سیف کی ایک خیالی حدیث کو دو جاننے کا سبب یہی تھا۔ لیکن ہم یہ سمجھنے سے قاصر ہیں کہ کس طرح عبید کے باپ، صحر کے بارے میں غلطی نہیں کا شکار ہوا ہے اور تصور کیا ہے کہ سیف نے اس سے اس کے بیٹے عبید کے ذریعہ یہ حدیث روایت کی ہے؟ جبکہ ہم نے گزشتہ تمام مصادر میں کہیں ایسی چیز نہیں دیکھی۔

ہم یہ بھی کہہ دیں کہ یہ دانشور اسی سلسلہ میں چند دیگر غلط فہمیوں کا بھی شکار ہوا ہے جیسے لکھتا ہے: رسول خداؐ نے صحر کو عمار کے ہمراہ یمن بھیجا، جبکہ اس قسم کا کوئی مطلب سیف کی احادیث میں نہیں آیا ہے۔

بہر حال سیف کی حدیث کو غلط پڑھنا اس امر کا سبب بنا ہے کہ سیف کے جعلی اصحاب کی فہرست میں ”صحر بن لؤہ ان ثانی“ ایک۔ اور صحابی کا اضافہ ہو جائے اور اس کے جعلی صحابیوں کی تعداد بڑھ جائے۔

سیف کی احادیث کا نتیجہ

- ۱۔ انصار میں سے دو صحابیوں کی تخلیق جن کے حالات کی تشریح اصحاب پیغمبرؐ سے مربوط کتابوں میں آئی ہے۔ ان میں سے ایک کو پیغمبر خداؐ کے گماشتہ اور کارندہ بننے کی سعادت بھی حاصل ہوئی
- ۲۔ آداب و احکام کے سلسلے میں رسول خداؐ کی ایک حدیث۔
- ۳۔ ارتداد کی جنگوں کے بارے میں ایک خبر۔

یہ سب چیزیں اس سیف کی احادیث کے وجود کی برکت سے حاصل ہوئی ہیں جو وہ زندیق

ہونے کا لازم بھی ہے۔

۴۔ حجاز کے باشندوں میں سے رسول خداؐ کیلئے چند راویوں کی تخلیق، جن کے حالات پر علم رجال کی کتابوں میں روشنی ڈالی گئی ہے۔

سیف نے کن سے روایت کی؟

گزشتہ روایات کو سیف نے چند خیالی راویوں سے نقل کیا ہے۔

۱۔ ہل بن یوسف بن ہل سلمیٰ اور ایسا ظاہر کیا ہے کہ اس ہل نے اپنے باپ یوسف سے روایت کی ہے۔

۲۔ یوسف بن ہل سلمیٰ کہ اس یوسف نے خود داستان کے کردار عبید سے روایت کی ہے۔

۳۔ عبید بن صخر بن لوزان سلمیٰ کہ یہ تینوں راوی سیف کے خیالات کی تخلیق ہیں۔

اس جھوٹ کو پھیلانے کے منابع:

ہم نے اس بحث کے دوران عبید کی روایت کو سیف سے نقل کرنے والے آٹھ منابع کا ذکر کیا ہے۔ باقی مصادر حسب ذیل ہیں:

۹۔ ابن سکین (وفات ۳۵۳ھ) ابن حجر کی روایت کے مطابق اس نے اپنی کتاب ”حروف الصحابة“ میں ذکر کیا ہے۔

۱۰۔ ابن اثیر (وفات ۶۳۰ھ) نے ”اسد الغابہ“ میں۔

۱۱۔ ذہبی (وفات ۷۴۸ھ) نے اپنی ان کتابوں میں:

الف) ”تجریذ اسماء الصحابہ“

ب) ”سیر اعلام النبلاء“

۱۲۔ ابن حجر (وفات ۸۵۲ھ) نے ”اصابہ“ میں۔

مصادر و مآخذ

عید بن محرز کے حالات

۱۔ ابن عبد البر کی استیعاب (۴۰۸/۲)

۲۔ ابن اثیر کی "اسد الغابہ" (۳۵۱/۳)

۳۔ ذہبی کی "تجریہ" (۱۸۵۲/۱)

۴۔ تاریخ طبری (۱۸۵۲/۱)

۵۔ ابن قانع کی "معجم الصحابة" اس کا قلمی نسخہ کتاب خانہ حضرت امیر المؤمنین نجف اشرف

میں موجود ہے۔ ورقہ ۷۰۷ اب

۶۔ ابن مندہ کی "تاریخ مستخرج" (ص ۱۵۲)

۷۔ "نسب الصحابة من الانصار" از ابن قدامہ (۱۸۲ اور ۳۵۰)

بنی سلمہ کا نسب

۱۔ ابن حزم کی "جمہرۃ انساب" (۳۶۱-۳۵۸)

۲۔ "المطبوع" لفظ "مسلمی" (۵۵۴/۱)

قبیلہ اوس میں بنی لوزان کا نسب

۱۔ ابن حزم کی "جمہرۃ" صفحات (۷۴۰، ۳۳۷، ۳۳۲) اور (۳۵۶، ۳۶۳، ۳۶۲، ۳۵۳)

اسود عسی کی داستان اور عبید بن صحر کی بات

۱۔ "تاریخ طبری" (۱/۱۸۵۳، ۱۸۶۸)

۲۔ ابن مندہ کی "اسماء الصحابہ" عبید کے حالات کے ضمن میں۔

اس کا قلمی نسخہ کتاب خانہ "عارف افندی" مدینہ منورہ میں موجود ہے۔

معاذ بن جبل کے حالات

۱۔ بنو کی "معجم الصحابہ" (۲۱/۱۰۶) اس کتاب کا ایک نسخہ کتاب خانہ آیت اللہ مرعشی نجفی، قم میں

موجود ہے۔

۲۔ ابن حجر کی "اصابہ" (۳/۴۰۶)

۳۔ ذہبی کی "سیر اعلام النبلاء" (۱/۳۱۸-۳۲۵)

صحر بن لوذان کے حالات:

۱۔ تاریخ الاسترج، تالیف ابوالقاسم عبدالرحمان بن اسحاق بن مندہ، ورقہ ۱۴۰۔

بتیسواں جعلی صحابی عکاشہ بن ثور الغوثی

عکاشہ، یمن میں ایک کارگزار کی حیثیت سے:

طبری، مدعی پیغمبری ”اسود“ کی داستان اور اھلہ کے واقعات کے ضمن میں سیف بن عمر سے نقل کر کے لکھتا ہے:

اھلہ میں جب رسول خداؐ نے فریضہ حج (وہی حجۃ الوداع) انجام دیا، تو آنحضرتؐ کے گماشتہ ”بازام“ نے یمن میں وفات پائی۔ رسول خداؐ نے اس کی ماموریت کے علاقہ کو حسب ذیل چند اصحاب میں تقسیم فرمایا:

اس کے بعد طبری، پیغمبر خداؐ کے یمن کیلئے ماموریت پر بھیجے گئے اشخاص میں طاہر ابو ہالہ — جسے سیف نے حضرت خدیجہ کا بیٹا اور رسول اللہ کا پروردہ بتایا ہے — کا نام لے کر کہتا ہے:

اور زیاد بن لبید بیاضی کو حضرت موت پر اور عکاشہ بن ثور بن اصغر غوثی کو سکا سک و سکون اور بنی معاویہ بن کندہ پر مامور فرمایا.... (تا آخر)

طبری نے، اس روایت کے بعد ایک دوسری روایت میں لکھا ہے:

رسول خداؐ، مناسک حج انجام دینے کے بعد مدینہ لوٹے اور یمن کی حکومت کو چند سر کردہ اصحاب کے درمیان تقسیم فرمایا اور ان میں سے ہر ایک کی مأموریت کے حدود کو معین فرمایا۔

(یہاں تک کہ لکھتا ہے:)

عک اور اشعریین پر طاہر ابو ہالہ کو معین فرمایا اور حضرموت کے اطراف جیسے، سکا سک و سکون پر عکاشہ بن ثور کو مأمور فرمایا اور بنی معاویہ بن کندہ پر عبد اللہؑ یا مہاجر کو نامزد فرمایا۔ لیکن مہاجر بیمار ہو گیا اور مأموریت کی جگہ پر نہ جاسکا مگر، صحت یاب ہونے اور رسولؐ خدا کی رحلت کے بعد ابو بکرؓ نے اسے مأموریت پر بھیجا۔ عکاشہؑ اور دیگر لوگ اپنی مأموریت کی طرف روانہ ہوئے۔

حضرموت پر زیا بن لبید کو مأمور فرمایا گیا اور وہ مہاجر کی عدم موجودگی میں اس کی مسئولیت کو بھی نبھاتا رہا۔

یہ لوگ پیغمبر خداؐ کی رحلت تک یمن اور حضرموت میں آنحضرتؐ کے گماشتے اور کار گزار تھے۔

طبری نے ایک اور روایت میں عبید بن صحر - سیف کے افسانہ کے مطابق جو خود بھی یمن میں رسولؐ ۱۔ یہاں پر عبد اللہ سے سیف کی مراد عبد اللہ بن ثور ہے جو اس کا اپنا خلق کردہ ہے، عجب کی بات ہے کہ سیف اپنے جھوٹ کو پیش کرنے میں اس طرح احتیاط و تقصد کا اظہار کرتے ہوئے کہتا ہے: مجھے نہیں معلوم یہ عبد اللہ تھا یا مہاجر!! تاکہ اس کا جھوٹ حق کی جگہ لے لے اور دلوں کو آرام ملے۔

۲۔ اصل میں ”محسن“ لکھا گیا ہے جو غلط ہے، کیونکہ عکاشہ بن محسن مدینہ میں تھا اور اس نے خالد کی فوج میں ہر اول دسے کے طور پر طمیع سے جنگ میں شرکت کی ہے اور اس کے ہاتھوں قتل ہوا ہے اس مطلب کو سیف اور دوسروں نے ذکر کیا ہے لیکن جو کچھ یمن میں رسول اللہؐ کے گماشتوں اور کار گزاروں کے بارے اور حضرموت میں ارتداد کی جنگوں کے بارے میں سیف کی روایتوں میں آیا ہے وہ ”عکاشہ بن ثور“ سے مربوط ہے۔

خدا کا کار گزار تھا۔ سے نقل کر کے لکھا ہے:

جب ہم اس علاقہ۔۔ ما موریت کی جگہ۔۔ کو شائستہ طریقے پر چلا رہے تھے، ہمیں پیغمبری کا دعویٰ کرنے والے اسود کا ایک خط ملا، اس میں لکھا تھا۔
اے لوگو! جو ناخواستہ ہم پر مسلط ہوئے ہو! اور ہماری ملکیت میں داخل ہوئے ہو جو کچھ ہماری سر زمین سے لوٹ چکے ہو! اسے ایک جگہ ہمارے لئے جمع کر دو، ہم تمہاری نسبت اس پر تصرف کرنے کے زیادہ سزاوار ہیں... (یہاں تک لُج کہتا ہے:)

ہمیں خبر ملی کہ اسود نے صنعا پر قبضہ کیا کر لیا ہے اور پیغمبرؐ کے تمام کار گزار وہاں سے بھاگ گئے ہیں اور باقی امراء اور حاکم طاہر ابو ہالہ کے ہاں جا کر پناہ لے چکے ہیں۔
طبری حضرت موت کے باشندوں کے مرتد ہونے کے بارے میں اسی طرح کے حوادث کے ضمن میں لکھتا ہے:

پیغمبر خداؐ کی رحلت کے وقت حضرت موت اور دیگر شہروں میں آنحضرتؐ کے گماشتے اور کار گزار حسب ذیل تھے:

زیاد بن لبید بیاضی، حضرت موت پر، عکاشہ بن ثور رسکاسک و سکون پر اور مہاجر کندہ پر، مہاجر اسی طرح مدینہ میں رہا اور جائے ما موریت پر نہ گیا یہاں تک کہ رسول خداؐ نے رحلت فرمائی۔ اس کے بعد ابو بکرؓ نے اسے باغیوں سے نمٹنے کیلئے یمن بھیجا اور حکم دیا کہ بغاوت کو کچلنے کے بعد اپنی ما موریت کی جگہ پر جائے۔

اس روایت کو نقل کرنے کے بعد طبری ایک دوسری روایت میں لکھتا ہے:

رسول خداؐ نے مہاجر بن ابی امیہ کو کندہ کیلئے مآ مور فرمایا لیکن مہاجر بیمار ہو گیا اور مآ موریت کی جگہ پر نہ جاسکا، لہذا آنحضرتؐ نے زیاد کے نام ایک خط لکھا تا کہ مہاجر کے فرائض نبھائے۔

مہاجر کے صحت یاب ہونے کے بعد، ابو بکرؓ نے اس کی مآ موریت کی تائید کی اور حکم دیا کہ پہلے نجران کے باغیوں سے نپٹنے کیلئے یمن کے دور دراز علاقوں تک جائے۔ یہی وجہ تھی کہ زیاد بن ولید اور عکاشہ نے کندہ کی لڑائی میں مہاجر کے آنے تک تاخیر کی۔

تینتیسواں جعلی صحابی عبداللہ بن ثور الغوثی

عبداللہ ثور، ابو بکرؓ کا کار گزار

طبری نے سیف بن عمر سے نقل کر کے طاہر ابو ہالہ کی داستان میں لکھا ہے:
اس سے پہلے ابو بکرؓ نے ”عبداللہ بن ثور بن اصغر“ کو فرمان جاری کیا تھا کہ اعراب
اور تہامہ کے لوگوں میں سے جو بھی چاہے اس کی فوج میں شامل ہو سکتا ہے، اور
عبداللہ کو تاکید کی تھی کہ ابو بکرؓ کے حکم کے پہنچنے تک وہیں پرکار ہے....
سیف کہتا ہے:

جب مہاجر ابو بکرؓ سے رخصت لے کر ماموریت پر روانہ ہوا تو عبداللہ ثور تمام
سپاہیوں سمیت اس سے ملحق ہوا.. (اس کے بعد کہتا ہے):
مہاجر نجران سے ”لججہ“ کی طرف روانہ ہوا۔ وہاں پر اسود کے بھاگے مرتد سپاہیوں
نے اس سے پناہ کی درخواست کی۔ لیکن مہاجر نے ان کی یہ درخواست منظور نہیں کی۔
طبری اس مطلب کے ضمن میں لکھتا ہے:

مہاجر کے سوار فوجیوں کی کمانڈ عبداللہ بن ثور غوثی کے ہاتھ میں تھی اخابث کے راستہ

پر عبداللہ کی ان فراریوں سے مڈبھڑ ہوئی۔ اس نے ان سب کا قتل عام کیا۔

طبری نے ان تمام روایتوں کو صراحت کے ساتھ سیف بن عمر سے نقل کیا ہے اس کے بعد طبری صدقات کے امور میں ابو بکرؓ کے کارگزاروں کے بارے میں وضاحت کرتے ہوئے لکھتا ہے:

کہتے ہیں.. اس کے علاوہ عبداللہ بن ثور نے۔۔ قبیلہ غوث کے افراد میں

سے ایک شخص۔۔ کو علاقہ ”جرش“ پر مامور کیا۔

طبری نے اس حدیث کی سند کا ذکر نہیں کیا ہے لیکن ابن حجر عبداللہ کے حالات کی تشریح میں صراحت سے کہتا ہے کہ یہ حدیث سیف بن عمر سے نقل ہوئی ہے۔

عکاشہ اور عبداللہ کی داستان کے مآخذ کی تحقیق

ہم نے جو روایتیں سیف سے نقل کیں ہیں، ان میں درج ذیل جعلی راویوں کے نام دکھائی

دیتے ہیں:

۱۔ اہل بن یوسف، چار روایتوں میں۔

۲۔ یوسف بن اہل، دو روایتوں میں۔

۳۔ اور درج ذیل سیف کے جعلی راوی میں سے ہر ایک نے ایک روایت نقل کی ہے:

۳۔ عبید بن صحر

۴۔ مستنیر بن یزید

۵۔ عروہ بن غزیہ

سیف کی روایتوں کا موازنہ

مذکورہ روایت، داستانِ اخاب (ناپاک) اور داستانِ عبید بن صخر میں طاہر ابو ہالہ کی روایت کی تتم ہے اور ہم نے ان دو صحابیوں کی بحث کے دوران ثابت کیا ہے کہ خود یہ اور ان کی داستانیں جعلی اور سیف بن عمر جمہی کے خیالات کی تخلیق ہیں اور حقیقت میں ان کا کوئی وجود نہیں ہے۔

ان میں سے بعض روایات پیغمبری کے مدعی، اسود غسی کی داستان سے مربوط ہیں، ہم نے کتاب ”عبداللہ بن سبا“ کی دوسری جلد میں اس پر مفصل روشنی ڈالی ہے اور وہاں پر ہم نے بتایا ہے کہ سیف نے کس طرح حقائق کو بدل کر رکھ دیا ہے اور کن چیزوں میں تحریف اور تبدیلی کی ہے۔ یہاں پر اس کی تکرار کی مجال اور گنجائش نہیں ہے۔

ہاں، رسولِ خداؐ اور ابو بکرؓ کی طرف سے ان کی نمائندگی اور کارندوں کی حیثیت سے مأموریت کے بارے میں سیف کی روایت کو ہم نے تحقیق کے دوران خلیفہ بن خیاط اور ذہبی جیسے دانشوروں کے ہاں نہیں پایا اور نہ ہی رسولِ خداؐ اور ابو بکرؓ کے کارگزاروں کے حالات کی تفریح لکھنے والوں کے ہاں۔ یہ دو جعلی اصحاب کہیں دکھائی دیئے۔

روایت کا نتیجہ

سیف نے عکاشہ بن ثور غوثی اور اس کے بھائی عبداللہ بن ثور غوثی کی روایت اپنی کتاب ”فتوح“ میں درج کر کے طبری جیسے دانشور کو ۱۲۰ھ کے حوادث کے ضمن میں ان ہی مطالب کو نقل کر کے اپنی کتاب میں درج کرنے پر مجبور کیا ہے۔

ابن اشیر، ابن کثیر، ابن خلدون اور میر خواند نے بھی ان ہی مطالب کو طبری سے نقل کر کے اپنی تاریخوں میں درج کیا ہے۔

ابن عبد البر نے سیف کی تحریر پر اعتماد کر کے حسب ذیل مطالب کو اپنی کتاب ”استیعاب“ میں نقل کیا ہے:

عکاشہ بن ثور بن اصغر قرشی، رسول خدا کی طرف سے سکسک، سکون اور بنی معاویہ کندہ پر بعنوان گماشتہ اور کارندہ مامور تھا۔ ان مطالب کو سیف نے اپنی کتاب میں درج کیا ہے، اور میں۔۔۔ ابن عبد البر۔۔۔ اس کے بارے میں اتنا ہی جانتا ہوں۔

ابن اشیر نے ابن عبد البر کی کتاب ”استیعاب“ سے عین عبارت کو نقل کیا ہے اور ذہبی نے انہی مطالب کو خلاصہ کے طور پر اپنی کتاب ”تجرید“ میں نقل کیا ہے۔

ابن حجر نے اپنی کتاب ”اصابہ“ میں یوں لکھا ہے:

عکاشہ بن ثور بن اصغر کا نام سیف نے داستان ارتداد کی ابتداء میں ہل بن یوسف سے اس نے اپنے باپ سے اس نے عبدی بن مضر بن لوذان سے نقل کر کے لکھا ہے کہ وہ سکسک و سکون پر پیغمبر خدا کا گماشتہ اور کارندہ تھا۔ ابو عمر۔۔۔ ابن عبد البر۔۔۔ نے ان مطالب کو نقل کیا ہے۔

اس طرح ان دانشوروں نے سیف کی روایت پر اعتماد کر کے عکاشہ کے حالات سند کے ذکر کے ساتھ اپنی کتابوں میں پیغمبر خدا کے اصحاب کے حالات کی فہرست میں درج کیا کئے ہیں۔

روایات سیف پر اس اعتماد کی بنا پر، اس کے خیالی بھائی کے حالات کو بھی دیگر اصحاب پیغمبر کی فہرست میں قرار دیا گیا ہے۔ توجہ فرمائیے کہ ابن حجر اس سلسلے میں کہتا ہے:

عبداللہ بن ثور، قبیلہ بنی غوث کا ایک فرد ہے۔ اس کا نام سیف نے اپنی کتاب ”فتوح“ میں چند جگہوں پر ذکر کیا ہے۔ وہ ارتداد کی جنگوں میں سپاہ اسلام کا ایک سپہ سالار تھا۔ رسول خدا کی رحلت کے بعد ابوبکرؓ نے اس کے حق میں ایک فرمان جاری کیا کہ اعراب اور تہامہ کے باشندے اس کی اطاعت کریں اور اسی۔۔۔ عبداللہ۔۔۔ کے پرچم تلے جمع ہو جائیں۔ اور عبداللہ وہیں پرکار رہے جب تک اس کیلئے حکم نہ پہنچے۔ سیف نے یہ بھی روایت کی ہے کہ وہ مہاجر بن ابی امیہ کے ہمراہ ”جرش“ کی گورنری کا عہدہ سنبھالنے کیلئے وہاں گیا اور وہاں سے صوب کی طرف کوچ کیا۔ اور ہم نے۔۔۔ ابن حجر۔۔۔ چند بار کہا ہے کہ ان دنوں رسم یہ تھی علاقائی حکومت یا فوجی کمانڈ کیلئے صرف رسول خدا کے صحابی کو ہی منصوب کرتے تھے (ز)

ابن حجر نے جو تشریح عبداللہ کے بارے میں لکھی ہے اس میں یہ مطالب ظاہر ہوتے ہیں:

۱۔ سیف نے اپنی کتاب ”فتوح“ میں چند جگہوں پر عبداللہ بن ثور کا نام ذکر کیا ہے۔

۲۔ عبداللہ ارتداد کی جنگوں میں سپہ سالار تھا۔

۳۔ ابوبکرؓ نے اس کیلئے فرمان جاری کیا ہے کہ اعراب اور تہامہ میں اس کے حامی اس کے

گرد جمع ہو کر حکم پہنچنے تک مختل رہیں۔

۴۔ عبداللہ جب ”جرش“ کے گورنر کے طور پر منصوب ہوا تو وہ مہاجر کے ہمراہ روانہ ہوا تھا۔

تمام مطالب کو طبری نے سیف کی سند کے ذکر کے ساتھ اپنی تاریخ میں درج کیا ہے۔

صرف عبداللہ کی گورنری جس کی سند طبری نے ذکر نہیں کی ہے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ابن حجر

نے اس حصہ کی سند بھی سیف کے نام کی صراحت کے ساتھ ذکر کی ہے۔

۱۲

چونتیسواں جعلی صحابی

عبید اللہ بن ثور غوثی

ایسا لگتا ہے کہ ابن حجر جیسا جلیل القدر عالم سیف کی کتاب ”فتوح“ میں عبد اللہ بن ثور کا نام پڑھتے وقت غلطی کا شکار ہوا ہے اور اسے ”عبید اللہ بن ثور“ پڑھا ہے یا یہ کہ اس کے پاس موجود نسخہ میں اس نام میں یہ تبدیلی کتابت کی غلطی کی وجہ سے انجام پائی ہو۔

بہر حال خواہ یہ غلطی کتابت کی ہو یا محترم دانشور نے اسے غلط پڑھا ہو، اصل میں جو چیز ہے وہ یہ ہے کہ ابن حجر نے عبید اللہ بن ثور کے حالات پر اپنی کتاب ”اصابہ“ میں الگ سے روشنی ڈالی ہے اور لکھا ہے:

عکاشہ کے بھائی، عبید اللہ بن ثور بن اصغر عرنی کے بارے میں سیف نے کہا ہے کہ رسول خداؐ نے عکاشہ کو رساک اور سکون کیلئے اپنا گماشتہ مقرر فرمایا اور پیغمبر خداؐ کے بعد ابو بکرؓ نے اس کے بھائی عبید اللہ کو یمن کی حکمرانی پر منصوب کیا۔

ہم نے اس سے پہلے بھی کہا ہے کہ ان دنوں رسم یہ تھی کہ صرف صحابی کو حکومت اور سپہ سالاری پر منصوب کیا جاتا تھا۔ (ز)

ابن حجر کی اس بات ”اس سے پہلے بھی ہم نے کہا ہے کہ اس زمانے میں یہ رسم....“ پر انشاء اللہ ہم اگلی بحثوں میں وضاحت کریں گے۔

جو کچھ ہم نے یہاں تک کہا وہ ثور کے تین بیٹوں کی داستان تھی جسے ہم نے تاریخ کی عام کتابوں اور رجال اور اصحاب کے حالات پر لکھی گئی کتابوں سے حاصل کیا ہے۔

لیکن جس چیز کو آپ ذیل میں مشاہدہ کر رہے ہیں وہ سیف کے ان تین جعلی اصحاب کے بارے میں انساب کی کتابوں میں درج ذیل مطالب ہیں:

مذکورہ تین اصحاب کا نسب

تاریخ طبری میں، سیف کی روایتوں کے مطابق ان تین ”غوثی“ صحابیوں کا شجرہ نسب درج ہوا ہے۔ لیکن ”استیعاب“ میں غلطی سے ”قرشی“، ”اسد الغابہ“ اور ”تجریذ“ میں ”غوثی“ اور ابن حجر کی ”اصابہ“ میں ”عربی“ ثبت ہوا ہے۔

یہ اس حالت میں ہے کہ ہم نے ان نسب شناس علماء کے ہاں ”عکاشہ“ اور ”عبید اللہ“ کا نام نہیں پایا، جنہوں نے بنی غوث بن طے کے بارے میں تفصیلات لکھی ہیں۔ جیسے ابن حزم نے اپنی کتاب ”حمیرہ“ میں اور ابن درید نے ”اشتقاق“ میں اور اس طرح کی دوسری کتابوں کا بھی ہم نے مطالعہ کیا لیکن ان میں سے کسی ایک میں بھی اس سلسلے میں درج ذیل مطالب کے علاوہ کچھ نہیں پایا: ابن ماکولا اپنی کتاب ”اکمال“ میں لفظ ”غوثی“ کے بارے میں لکھتا ہے:

عکاشہ بن ثور بن غوثی کو رسول خداؐ نے سکسک، سکون اور معاویہ بن کندہ کیلئے مامور فرمایا تھا اور ابو بکر صدیقؓ نے اس کے بھائی عبداللہ بن ثور اصغر کو یمن کا حاکم منصوب کیا تھا۔

سمعانی نے بھی لفظ ”غوثی“ کے بارے میں اپنی کتاب انساب میں لکھا ہے:

”غوثی“ درحقیقت غوث کی طرف نسبت ہے۔ اس قبیلہ کے سرکردہ صحابیوں میں عکاشہ بن ثور بن امیر غوثی ہے جسے رسول خداؐ نے سکاسک، سکون اور معاویہ بن کندہ کا حاکم مقرر فرمایا تھا۔

ابن اثیر نے سماعی سے نقل کر کے اس کی عبارت کو من عن اپنی کتاب ”لباب الانساب“۔۔ جو سماعی کی کتاب ”انساب“ کا خلاصہ ہے۔۔ میں ثبت کیا ہے اور اس میں کسی اور چیز کا اضافہ نہیں کیا ہے۔ ابن حجر بھی اپنی دوسری کتاب ”تحریر المستبہ“ میں لکھتا ہے:

عکاشہ بن ثور غوثی اصحاب میں سے تھا

فیروز آبادی نے اپنی کتاب ”قاموس“ میں لفظ ”عکاش“ میں یوں لکھا ہے:

عکاشہ الغوثی، ابن ثور اور ابن محسن تینوں اصحاب رسول خداؐ تھے۔

زبیدی بھی اپنی کتاب شرح ”تاج العروس“ میں لکھتا ہے:

جیسا کہ کہا گیا ہے عکاشہ بن ثور بن امیر غوثی، سکاسک میں رسول خداؐ کا گماشتہ اور کارگزارد تھا۔ مختلف عرب قبائل کے نسب شناس علماء میں سے کسی ایک نے اب تک کسی کو غوثی کے طور پر متعارف نہیں کیا ہے۔ کیونکہ بنی غوث کے سرکردہ افراد بنی غوث بن طی ”طائی“ کے نام سے مشہور ہیں۔

نہ غوثی۔۔ جیسے حاتم طائی اور اس کا بیٹا عدی طائی۔ اسی لئے سماعی لکھتا ہے لے

عکاشہ بن ثور سماعی کے زمانے میں ”غوثی“ کے نام سے مشہور تھا کیونکہ اس سے پہلے عکاش کا نام اسی القصاب۔۔۔ سیف کے کزن ”فوح“ میں آیا ہے اور سیف کی کتاب ”فوح“ کے بعد رجال و اصحاب کی تخریج میں لکھی گئی کہ وہ اور کئی اور مشہور علماء نے اس کے حالات سیف سے نقل کئے ہیں غوثی کا نام آیا ہے، جیسا کہ ”تاریخ طبری“ و ”المنہاج لبرکی“ و ”تاریخ طبرستان“ و ”تاریخ طبرستان“ و ”تاریخ طبرستان“ میں درج ہوا ہے۔

”غوثی“ عکاشہ اس انتساب سے مشہور ہے۔

ابن اثیر کو اس مطلب کے علاوہ کوئی اور چیز نہیں ملی اس لئے اسی کو خلاصہ کے طور پر اپنی کتاب ”لباب“ میں لکھا ہے۔

”جو کچھ ذہبی کی ”تحریر المستبہ“ میں آیا ہے حسب ذیل ہے:

”الفوتی۔ ابوالحسین، احمد بن محمد بن غوث، حافظ البوسیم کا مرشد اور استاد تھا“

اور معلوم ہے کہ یہ غوث انساب عرب میں سے ہمارا مورد بحث نسب نہیں ہے۔

خلاصہ:

سیف نے عکاشہ بن ثور بن اصغر غوثی کو بنی غوث سے خلق کیا ہے اور لفظ ”غوثی“ سے ”قرشی“، ”غوثی“، ”عرنی“ لکھا گیا ہے اور تاریخ طبری کے بعض نسخوں میں بنی غوث، تغیر کر کے ”بنی یغوث“ درج ہوا ہے۔

سیف، عکاشہ کے بارے میں کہتا ہے کہ رسول خداؐ نے اھ حجۃ الوداع سے واپسی پر اسے سکسک اور سکون کی ما موریت عطا فرمائی تھی اور ابو بکرؓ کی خلافت تک عکاشہ وہیں پر تھا۔

سیف نے عکاشہ کیلئے ایک بھائی خلق کر کے اس کا نام عبد اللہ بن ثور رکھا ہے۔ اور کہا ہے کہ ارتداد کی جنگوں میں ابو بکرؓ نے اس کے نام ایک فرمان جاری کیا کہ افراد کو اپنی مدد کیلئے آمادہ کر کے حکم کا انتظار کرے۔

جب مہاجر بن ابی امیہ، مرتدوں سے لڑنے کیلئے روانہ ہوتا ہے، تو اسود کے قتل ہونے کے بعد

عبداللہ، مہاجر کی فوج کے سواروں کا کمانڈر مقرر ہوتا ہے اور اسود کے تتر بتر ہوئے مرتد فراری فوجیوں سے اس کی ٹڈ بھٹڑ ہوتی ہے، اس جنگ میں وہ ان سب کا قتل عام کرتا ہے اس کے بعد ابو بکرؓ ایک فرمان کے ذریعہ ”جرش“ کا حاکم مقرر ہوتا ہے۔

ابن حجر اس عبداللہ کے نام کے بارے میں غلط فہمی کا شکار ہوتا ہے اور اپنی کتاب میں دو شر میں لکھتا ہے، ایک اسی عبداللہ کیلئے اور دوسری ”عبید اللہ“ کے نام سے۔

سیف نے ان تین یا دو بھائیوں کو سبائی ایمانوں سے خلق کیا ہے تاکہ دوسرے درجے کا رول یعنی قبیلہ مضر کے سرداروں کی اطاعت اور فرمانبرداری انھیں سونپے۔

توجہ فرمائیے!

یہ عبداللہ بن ثور ہے جو قریش کے ایک معروف شخص ”مہاجر بن ابی امیہ“ کے پیچھے پڑتا ہے، اسی طرح اس کا بھائی عکاشہ بھی، پروردہ رسول خداؐ اور خاندانِ قسیم کے ایک نامور شخص یعنی طاہر ابوالہ، کے ہاں پناہ لیتا ہے۔

سیف، مضر کے سرداروں اور شجاعوں کیلئے حامی اور طرفدار خلق کرنے پر مجبور ہوتا ہے۔ لیکن اس کیلئے ہرگز یہ چیز اہمیت نہیں رکھتی کہ یہ لوگ رسول خداؐ کی مصاحبت کی سعادت حاصل کر کے آنحضرتؐ کے گماشتے اور کارندے کے طور پر آپؐ کی طرف سے مامور ہوں یا نہ! بلکہ سیف کی نظر میں سرفرازی اور افتخار اس میں ہے کہ ان کے ہاتھوں دنیا کو تباہ و برباد کر کے زندگیوں کا خاتمہ اور بتیوں کو آگ لگوا دے اور ان سب گستاخیوں کے بعد اپنے آتشین قصیدوں میں فخر و مباہات کے نغمے گائے اور دنیا کو جوش و خروش سے بھر دے تاکہ اس طرح اس کے خلق کئے ہوئے یہ مجدد و افتخارات

تاریخ میں ثبت ہو جائیں اور رہتی دنیا تک باقی رہیں۔

سیف کی کوشش یہ ہے کہ خاندان مضر کیلئے بہودہ اور بے بنیاد معجزے اور کرامتیں خلق کرے تا کہ مناقب لکھنے والے قصہ گو وجد میں آئیں اور اسلام کے دشمن مسلمانوں کا مذاق اڑائیں۔

سیف بن عمر نے جو ذمہ داری عبید بن صحر بن لوذان قحطانی یمانی عکاشہ بن ثور یمانی پر ڈالی ہے یہی چیزیں تھیں۔ سیف نے ان کیلئے قبیلہ مضر کے سرداروں کی اطاعت اور خدمت گزاری معین کر کے مذکورہ قبیلہ کیلئے بہادریاں اور کرامتیں خلق کی ہیں۔

اصحاب پیغمبرؐ کے حالات لکھنے والے علماء نے عکاشہ، عبد اللہ اور عبید اللہ کا نام سیف کی روایتوں سے لیا ہے اور ان کے نسب اور داستانیں بھی اس کی روایتوں سے نقل کر کے اپنی کتابوں میں درج کی ہیں۔

انہی روایتوں سے استناد کر کے ابن حجر نے عبد اللہ اور عبید اللہ کے صحابی ہونے اور رسول خداؐ کے ساتھ ان کی مصاحبت پر استدلال کرتے ہوئے لکھا ہے:

ہم نے بارہا کہا ہے کہ اس زمانے میں رسم یہ تھی کہ صحابی کے علاوہ کسی اور کو حاکم و سپہ سالار معین نہیں کیا جاتا تھا۔

وہ سیف کی روایتوں سے اس مطلب کو بھی حاصل کر کے لکھتا ہے:

ابوبکرؓ نے ان دونوں کو مرتدوں جنگ میں سپہ سالاری کا عہدہ سونپا اور ”جرش“ کی

حکومت اسے دی۔

اس طرح یہ روایات سیف کے ذریعہ اسلامی مصادر میں داخل ہوئی ہیں۔

فرزند ان ثور کے افسانہ کے راوی

سیف اپنے جعل کئے ہوئے ثور کے بیٹوں کے افسانوں کو مندرجہ ذیل اپنے ہی جعلی راویوں کی زبانی نقل کیا ہے۔

۱۔ ہل بن یوسف نے

۲۔ یوسف بن ہل سے، اس نے

۳۔ عبید بن صحر سے

۴۔ مستنیر بن یزید

۵۔ عروہ بن غزیہ

ان افسانوں کی اشاعت کرنے والے ذرائع

۱۔ طبری نے اپنی تاریخ کبیر میں، اور درج ذیل علماء نے اس سے نقل کیا ہے

۲۔ ابن اثیر نے اپنی تاریخ میں۔

۳۔ ابن کثیر نے اپنی تاریخ میں

۴۔ ابن خلدون نے اپنی تاریخ میں

۵۔ میر خواند نے اپنی کتاب ”روضۃ الصفا“ میں

۶۔ سمعانی نے ”انساب“ میں۔

۷۔ ابن اثیر نے سمعانی سے نقل کر کے ”لباب“ میں

۸۔ ابن عبد البر نے ”استیعاب“ میں۔

۹۔ ابن اثیر نے ”اسد الغابہ“ میں استیعاب سے نقل کر کے۔

۱۰۔ ذہبی نے ”تجربہ“ میں، ”اسد الغابہ“ سے نقل کر کے۔

۱۱۔ ابن حجر نے سیف کی ”فتوح“ سے اور ”استیعاب“ سے نقل کر کے ”اصابہ“ میں۔ لیکن

”تصہیر“ میں سند کا ذکر نہیں کیا ہے۔

۱۲۔ ابن ماکولانے سیف سے نقل کر کے ”اکمال“ میں۔

۱۳۔ ۱۳۔ اور ان سے فیروز آبادی اور زبیدی نے بالترتیب ”قاموس“ اور اس کی شرح ”

تاج العروس“ میں نقل کیا ہے۔ اس کے علاوہ میر خواند نے کتاب ”روضۃ الصفا“ طبع، تہران، خیام

(۶۰۲) میں۔

مصادر و مآخذ

عکاشہ کے حالات اور اس کی حدیث

۱۔ ”تاریخ طبری“ (۱۸۵۲، ۱۸۵۳، ۱۸۵۴، اور ۲۰۰)

۲۔ ”تاریخ ابن اثیر“ (۲۵۵/۲)

۳۔ ”تاریخ ابن کثیر“ (۳۰۷/۶)

۴۔ ”ابن خلدون“ (۲۷۲/۲، ۲۷۵، ۲۷۷)

۵۔ ”استیعاب“ ابن عبدالبر (۵۰۹/۲) نمبر: ۲۱۵۰ طبع حیدرآباد

۶۔ ”اسد الغابہ“ ابن اثیر (۲۶۳)

۷۔ ”تجريد ذہبی“ (۳۱۸/۱)

۸۔ ”انساب سماعی“ لفظ ”غوثی“ (۴۱۳)

۹۔ ”اکمال“ (ص ۹۶)

عبداللہ بن ثور کے حالات:

۱۔ ”تاریخ طبری“ (۱۹۹۸، ۱۹۹۷، ۲۱۳۶)

۲۔ ”اصابہ“ ابن حجر (۲۷۷/۲) نمبر: ۶۵۹۷

چھوٹا خط رسول خدا کے گماشتوں اور گورنروں کے نام:

۱۔ خلیفہ بن خیاط (۶۳/۱)

۲۔ ”تاریخ اسلام“ ذہبی (۲/۲)

۳۔ لفظ ”غوثی“ ”تحریر المستبہ“ ذہبی (۴۸۹/۱)

۴۔ ”سمیر المستبہ“ ابن حجر (۱۰۳۳/۳)

رسول خدا کے ایلچی

۳۵□۔ وبرة بن تحسن، خزاعی۔

۳۶□۔ اقرع بن عبد اللہ، حمیری

۳۷□۔ جریر بن عبد اللہ حمیری

۳۸□۔ صلصل بن شرییل

۳۹□۔ عمرو بن محبوب عامری

۴۰□۔ عمرو بن خفاجی، عامری

۴۱□۔ عمرو بن خفاجی عامری

۴۲□۔ عوف و رکابی۔

۴۳□۔ عوف زرقانی

۴۴□۔ حنیف بن سلیم ہاشمی

۴۵□۔ عمرو بن حکم قضاعی

۴۶□۔ امرؤ القیس (بنی عبد اللہ سے)

MAAB 1431

مرکز احیاء کتب
maablib.org

رسول خداؐ کے ایلچی اور گورنر

طبری نے سیف سے نقل کر کے لکھا ہے کہ پہلا شخص جس نے طلحہ بن خویلد کی بغاوت کی خبر رسول خداؐ کو پہنچائی، وہ بنی مالک میں آنحضرتؐ کا گماشتہ اور کارندہ ”ستان بن ابی ستان“ تھا۔ وہ ایک دوسری روایت میں لکھتا ہے:

رسول خداؐ نے اس خبر کے سننے کے بعد، اپنی طرف سے ایک ایلچی کو یمن میں مقیم چند سرکردہ ایرانیوں کے پاس بھیجا اور انھیں لکھا کہ طلحہ کا مقابلہ کرنے کے لئے انھیں اور تمیم و بنی قیس کے لوگوں پر مشتمل ایک فوج کو منظم کر کے ان کی حوصلہ افزائی کریں تا کہ وہ طلحہ سے جنگ کرنے کیلئے انھیں انہوں نے اس حکم کی اطاعت کی اور اس طرح مرتدوں کیلئے ہر طرف سے راستہ بند کیا گیا۔

پیغمبری کا مدعی، ”اسود“ پیغمبر خداؐ کی حیات میں ہی مارا گیا اور طلحہ و سیلہ بھی پیغمبر خداؐ کے ایلچیوں کے محاصرہ میں پھنس گئے۔

بیماری کی وجہ سے پیغمبر اسلامؐ کو جو درد و تکلیف ہو رہی تھی، وہ بھی آپؐ کیلئے فرمان الہی کا اطاعت اور دین کی حمایت کرنے میں رکاوٹ نہ بنی اور آنحضرتؐ نے اسی حالت میں مندرجہ ذیل افراد کو پیغام رسانی کا فریضہ انجام دینے کیلئے اپنے ایلچیوں کے طور پر روانہ فرمایا:

۱۔ وبرة بن محسن کو "فیروز، شیش دلیلی اور دازویہ اتخری" کے پاس بھیجا۔

۲۔ جریر بن عبداللہ کو اہلجی کے طور پر "ذی الکلاع اور ذی ظلم" کے ہاں روانہ فرمایا۔

۳۔ اقرع بن عبداللہ حمیری نے آنحضرت کا پیغام "ذی رود" اور "ذی مران" کو پہنچایا۔

۴۔ فرات بن حیان عجمی کو اہلجی کے طور پر "ثملہ آخال" بھیجا۔

۵۔ زیاد بن حظلہ تمیمی عمری کو "قیس بن عاصم" اور "زبرقان بن بدر" سے ملاقات کرنے کی

مائے موریت عطا فرمائی۔

۶۔ صلصل بن شرجیل کو برة بن عہری، کعب داری، عمرو بن محبوب عامری عمرو بن محبوب عامری

اور بنی عمرو کے عمرو بن خفاجی کے پاس بھیجا۔

۷۔ ضرار بن ازور اسدی کو بنی صیدا کے عوف زرقانی، سان اسدی غنمی اور قضاعی دہلی کے

ہاں جانے پر مامور کیا۔

۸۔ نعیم بن مسعود اشجعی کو ذی الحجیہ اور ابن مسیصہ جبیری سے ملاقات کرنے کی ذمہ داری

سونپی۔

ابن حجر کی اصحابہ میں "صفوان بن صفوان" کے حالات کی تشریح کے ضمن میں سیف کی

روایت یوں ذکر ہوئی ہے:

صلصل بن شرجیل کو۔۔ رسول خدا نے۔۔ اپنے اہلجی کے طور پر اسے صفوان بن صفوان تمیمی

اور کعب بن عدس داری وغیرہ کے پاس بھیجا اور انھیں مرتدوں سے جنگ کرنے کی دعوت اور ترغیب

دی۔

تاریخی حقائق پر ایک نظر

تاریخ نویسوں نے رسول خداؐ کے ان تمام اہلچلیوں اور پیغام رسانوں کا نام درج کیا ہے جنہیں آنحضرتؐ نے مختلف بادشاہوں، قبیلہ کے سرداروں اور دیگر لوگوں کے پاس بھیجا تھا۔ لیکن ان کے ہاں کسی صورت میں مذکورہ افراد کا نام اور ان کے پیغام رسانی کے موضوع کا ذکر نہیں ہوا ہے۔

”ابن خیاط“ نے اپنی تاریخ میں، پیغمبر خداؐ کے اہلچلیوں کے بارے میں بحث کے دوران لکھا

ہے:

- ۱۔ عثمان بن عفانؓ کو حدیبیہ کے سال مکہ کے باشندوں کے پاس۔
- ۲۔ عمرو بن امیہ صمری کو ایک تحفہ کے ساتھ مکہ، ابوسفیان بن حرب کے پاس۔
- ۳۔ عروہ بن مسعود ثقفی کو طائف، اپنے خاندان کے پاس۔
- ۴۔ جریر بن عبد اللہ کو یمن، ذی کلاع اور ذی رعیین کے پاس۔
- ۵۔ ویر بن یحسین کو یمن میں ایرانی سرداروں کے پاس۔
- ۶۔ ضعیب بن زید بن عاصم۔۔ کو مسیلہ کذاب کے پاس جو مسیلہ کے ہاتھوں قتل ہوا۔
- ۷۔ سلیط بن سلیط کو یمامہ کے باشندوں کے پاس۔
- ۸۔ عبد اللہ بن خدا فہ سہمی کو بادشاہ ایران کسریٰ کے پاس۔
- ۹۔ دحیہ بن خلیفہ کلبی کو قیصر، روم کے بادشاہ کے پاس۔

۱۰۔ شجاع بن ابی وہب اسدی کو، حارث بن ابی ہر غسانی یا جلتہ بن اسہم کے پاس

۱۱۔ حاطب بن ابی بلتعہ کو مقوقس، اسکندریہ کے حکمران کے پاس

۱۲۔ عمرو بن امیہ ضمیری کو نجاشی حبشہ کے پاس۔

اس طرح خلیفہ بن خیاط، رسول خدا کے ان اہلچویں اور پیغام رسانوں کا نام اپنی کتاب میں لیتا ہے جنہیں رسول خدا نے مختلف علاقوں اور شخصیتوں کے پاس بھیجا ہے۔ لیکن ان میں سیف کے خلق کردہ اہلچویں کا کہیں نام و نشان نہیں ملتا۔

سیف کی حدیث میں رسول خدا کے آٹھ اہلچویں کے نام لئے گئے ہیں جنہوں نے مختلف بیس شخصیتوں سے ملاقات کی ہے۔ ان پیغام رسانوں اور پیغام حاصل کرنے والوں کے مجموعہ میں سیف کے دس جعلی صحابی بھی نظر آتے ہیں جن کے بارے میں ہم الگ الگ بحث کریں گے۔

پینتیسواں جعلی صحابی وبرہ بن کنس

سیف کی روایتوں کے مطابق تاریخ طبری میں آیا ہے کہ وہ پیغمبر خدا کے آٹھ ایلچیوں میں سے ایک ہے۔ آنحضرتؐ نے اپنی حیات کے آخری ایام میں بیماری کے دوران اللہ میں یمن میں مقیم ایرانی سرداروں سے ملاقات کرنے کیلئے اسے مامور کیا ہے۔

وبرہ ان سرداروں کیلئے آنحضرتؐ کا ایک خط ساتھ لے گیا، جس میں پیغمبر خدا نے انھیں امر فرمایا تھا کہ ”اسود“ کے خلاف جنگ کر کے اسے قتل کر ڈالیں اور تاکید فرمائی تھی کہ اسود کو قتل کیا جائے، چاہے مکرو فریب اور جنگ و خونریزی کے ذریعہ ہی سہی۔

وبرہ، یمن میں ”دازویہ فارسی“ کے پاس پہنچتا ہے، سرانجام ”فیروز“ اور ”حشیش ویمان“ کی ساتھ ایک نشست تشکیل دیتے ہیں اور ”قیس بن عبد یغوث“۔۔۔ جو بقول سیف اسود کی سپاہ کا سپہ سالار اعظم تھا۔۔۔ سے سازش کر کے ”اسود“ کو قتل کرنے میں اس کی موافقت حاصل کرتے ہیں۔

یہ لوگ رات کے اندھیرے میں ”اسود“ کے گھر میں جمع ہو کر اسے قتل کر ڈالتے ہیں۔ طلوع فجر ہوتے ہی ”حشیش“ یا ”وبرہ“ نماز کیلئے اذان دیتا ہے اور ”وبرہ“ کی امامت میں فجر کی نماز پڑھی جاتی ہے۔

اپنی ما موریت کو انجام دینے کے بعد ”وبرہ“ ابو بکرؓ کے پاس مدینہ پہنچتا ہے۔

کتاب ”استیعاب“ اور ”اصابہ“ میں یہ داستان سیف سے نقل ہوئی ہے اور اس نے ضحاک

بن یزیدؓ سے اس نے ماہان سے اور اس نے ابن عباس سے روایت کی ہے۔

مذکورہ دو کتابوں میں ”وبرہ بن کنس“ کے بارے میں طبری سے نقل کر کے سیف کی

روایتیں اس مختصر سند اور اس تفاوت کے ساتھ درج ہوئی ہیں کہ تاریخ طبری میں ”وبرہ“ ”ازدی“ ہے

جبکہ مذکورہ دو کتابوں میں ”فزاعی“ ذکر ہوا ہے۔

سیف کی احادیث میں وبرہ کی داستان یہی تھی جو اوپر ذکر ہوئی۔ ہاں جو پیغمبر خدا کا حقیقی صحابی

تھا، اس کا نام ”وبر بن کنس کلبی“ تھا، اس کے بارے میں یوں بیان ہوا ہے:

رسول خداؐ نے اہل میں ”وبر“ کو ما موریت دے کر ایرانی سرداروں کے پاس یمن بھیجا۔ ”وبر“ وہاں

پر ”نعمان بن بزرج“ سے ملا اور کچھ لوگوں نے اس کے ہاتھوں پر اسلام قبول کیا۔ ”نعمان بن

بزرج“ نے ”وبر“ سے روایت کی ہے کہ:

رسول خداؐ نے اسے وبر سے فرمایا تھا کہ صنعا میں داخل ہونے کے بعد ”ضبیل

“ کے اطراف — صنعا میں واقع پہاڑ — میں واقع مسجد میں نماز پڑھنا۔

نقل کیا گیا ہے کہ اس کا بیٹا ”عطاء“ پہلا شخص تھا جس نے یمن میں قرآن مجید کو اکٹھا کرنے کا

کام شروع کیا تھا۔

ابن حجر نے اپنی کتاب ”اصابہ“ میں ”وبر بن کنس“ کی زندگی کے حالات نمبر ۹۱۰۵ کے

تحت اور سیف کی تالیف ”وبرہ بن کنس“ کے حالات بھی نمبر ۱۹۰۹ کے تحت درج کئے ہیں۔

یہاں پر ابن اثیر غلط فہمی کا شکار ہوا ہے۔ اس نے اس خیال سے کہ یہ دونوں ایک ہی شخص ہے ہیں، دو خبروں کو یکجا اپنی کتاب ”اسد الغابہ“ میں لکھا ہے:

”وبر“ اور کہا گیا ہے ”وبرۃ بن کنس“ خزاعی، آنحضرتؐ کے حضور آپ کی فرمائشات سن رہا تھا۔ نعمان بن بزرج نے اس سے روایت کی ہے کہ رسول خداؐ نے اس سے فرمایا ہے: جب ”ضمیل“ کے اطراف میں واقع صنعاء کی مسجد میں پہنچنا تو وہاں پر نماز پڑھنا۔

ان مطالب کو تین مصادر نے ذکر کیا ہے۔ ابو عمر کہتا ہے کہ یہ وہ شخص ہے جسے رسول خداؐ نے ”واذویہ“، فیروز دلیلی“ اور ”شیش دلیلی“ کے پاس اپنے ایلچی کے طور پر بھیجا تھا تا کہ پیغمبری کے مدعی ”اسود غسی“ کو قتل کر ڈالیں (ابن اثیر کی بات کا خاتمہ)

ابن اثیر نے غلطی کی ہے کیونکہ نعمان نے مسجد صنعاء میں جس شخص کے نماز پڑھنے کے بارے میں روایت کی ہے وہ ”کلبی“ ہے۔

اور جسے سیف نے خلق کر کے پیغمبرؐ کے ایلچی کے طور پر اسود کو قتل کرنے کیلئے یمن بھیجا ہے وہ ”خزاعی“ یا ”ازدی“ ہے۔

بعید نہیں کہ ابن اثیر کی غلط فہمی کا سرچشمہ یہ ہو کہ اس نے سیف کی اس حدیث کو ابن عبد البر کی کتاب استیعاب سے مختصر علامت ”ب“ سے نقل کیا ہے لیکن ”وبر کلبی“ کی داستان کو ابن مندہ کی کتاب ”اسماء الصحابة“ سے مختصر علامت ”ذ“ سے اور ابو نعیم کی کتاب ”معرفۃ الصحابة“ سے مختصر علامت

”ع“ سے نقل کیا ہو۔

اسی لئے ابن اثیر نے دو داستانوں کو آپس میں ملا کر اسے ایک شخص کے بارے میں درج کیا ہے۔

اس افسانہ میں سیف کے مآخذ کی تحقیق

”وبرقہ بن محسن“ کی داستان کے بارے میں سیف کے راوی اور مآخذ جو تاریخ طبری

میں درج ہوئے ہیں حسب ذیل ہیں:

۱۔ مستعین بن یزید نے عروہ بن غزیہ دمشقی سے۔ یعنی سیف کے ایک جعلی کردہ راوی

نے سیف ہی کی تخلیق دوسرے راوی سے روایت کی ہے، ہم نے اس مطلب کی

وضاحت کتاب ”عبداللہ بن سبا“ کی دوسری جلد میں کی ہے۔

۲۔ ہل، سیف کا ایک اور راوی ہے کہ جس کا تعارف انصار میں سے یوسف سلمی کے

بیٹے کے طور پر کیا گیا ہے۔ ہم نے اپنی کتاب ”رواق مختلقون“ میں اس کے

حالات پر روشنی ڈالی ہے۔

ابن عبدالبر کی کتاب ”استیعاب“ اور ابن حجر کی کتاب ”اصابہ“ میں ”وبرقہ“

کے بارے میں سیف کی روایت کی سند حسب ذیل ہے۔

”ضحاک بن یرع“ کہ ہم نے اسی کتاب میں ابوبصرہ کے حالات کی تشریح

میں کہا ہے کہ ہمیں شک ہے کہ وہ بھی سیف کا جعل کردہ اور اس کا خیالی راوی ہے۔

داستان کی حقیقت

سیف کے علاوہ دیگر روایتوں میں آیا ہے کہ رسول خداؐ نے ”قیس بن حمیرہ“ کو ”اسود“ کے ساتھ جنگ کرنے کی ماموریت عطا فرمائی اور حکم دیا کہ یمن میں مقیم ایرانیوں سے رابطہ قائم کر کے اس کام میں ان سے مدد حاصل کرے۔

قیس پیغمبر خداؐ کے حکم کو نافذ کرنے کیلئے راہی صنعاء ہوا اور وہاں پر اپنے آپ کو اسود کا حامی اور مرید بتلایا۔ نتیجہ کے طور پر اسود اس کے صنعاء میں داخل ہونے میں رکاوٹ نہیں بنا اس طرح وہ قبائل مذحج، ہمدان اور دیگر قبائل کی ایک جماعت لے کر صنعاء میں داخل ہوا۔

قیس نے صنعاء میں داخل ہونے کے بعد مختفیانہ طور پر فیروز نامی ایرانی سردار سے رابطہ قائم کیا، جس نے پہلے ہی اسلام قبول کیا تھا۔ اس کے بعد اس کے ہمراہ ”دازویہ“ سے ملاقات کی اور اس کی تبلیغ کی وجہ سے سرانجام دازویہ نے بھی اسلام قبول کیا۔ اس کے بعد دازویہ نے اپنے مبلغین کو ایرانیوں کے درمیان یمن بھیجا اور انھیں اسلام کی دعوت دی، انہوں نے بھی اسلام قبول کیا اور اسود کو قتل کرنے میں ان کی مدد کی۔

کچھ مدت کے بعد قیس اور اس کی دو ایرانی بااثر شخصیتوں نے اسود کی بیوی کو اپنے پروگرام سے آگاہ کیا اور اس سلسلے میں اسکی موافقت حاصل کی تاکہ اسود کا کام تمام کر سکیں۔

اس پروگرام کے تحت ایک دن وہ لوگ پو پھنتے ہی نگهبانوں سے بچ کر اچانک اسود کے گھر میں داخل ہوئے اور اس پر حملہ کیا، فیروز نے اسے موت کے گھاٹ اتار دیا، قیس نے اس کے سر کو تن

سے جدا کر کے شہر کے دروازہ پر لٹکا دیا اور نماز کیلئے اذان دی اور اذان کے آخر میں بلند آواز میں کہا کہ ”اسود جموٹا اور خدا کا دشمن ہے۔“

اس طرح منشاء کے باشندے اسود کے قتل کئے جانے کی خبر سے آگاہ ہوئے۔

داستان کی حقیقت اور افسانہ کا موازنہ

سیف کی روایت میں آیا ہے کہ پیغمبر خداؐ نے اپنی طرف سے چند ایلیوں کو یمن میں مقیم ایرانی سرداروں اور بزرگوں اور اسی طرح اسود کی فوج کے سپہ سالار ”قیس بن عبد یغوث“ کے پاس روانہ کیا، اور حکم دیا کہ یہ لوگ اسود کو قتل کر کے اس کا خاتمہ کر دیں۔

یہ لوگ پیغمبر خداؐ کا حکم بجالاتے ہیں۔ اسود کو قتل کرنے کے بعد ”حشیش“ یا ”دبرہ“ اذان دیتا ہے اور ”دبرہ“ کی امامت میں نماز جماعت پڑھی جاتی ہے۔

جبکہ سیف کے علاوہ دیگر روایتوں میں آیا ہے کہ رسول خداؐ نے ”قیس بن حمیرہ“ کو ”اسود“ کو قتل کرنے کی ماموریت عطا فرمائی ہے اور اس نے یمن میں مقیم ایرانی سرداروں کی مدد سے ”اسود“ کو قتل کیا ہے۔ قیس نے ”اسود“ کے سر کو شہر کے دروازے پر لٹکانے کے بعد خود نماز کیلئے اذان دی ہے۔

جیسا کہ معلوم ہے سیف نے حقائق کو بدل کر داستان کے مرکزی کردار یعنی قیس کے باپ کا نام ”حمیرہ“ سے تغیر دیکر ”عبد یغوث“ بتایا ہے۔

اسی طرح اپنے جعلی صحابی کو ”دبر بن عکس کلبی“ کا ہم نام یعنی ”دبرہ بن عکس“ از دی

خلق کیا ہے اور سیف کا یہ کام نیا نہیں ہے کیونکہ وہ حقیقی صحابیوں کے ہم نام صحابی جعل کرنے میں یہ طوئی رکھتا ہے جس طرح اس نے اپنے خزیمہ کو ”خریمہ بن ثابت انصاری ذی شہادتین“ کے ہم نام اور اپنے ”ساک بن خُرشہ انصاری کو“ ”ساک بن خُرشہ انصاری“ معروف بہ ابی وجانہ کا ہم نام خلق کیا ہے۔

افسانہ وبرہ کے مآخذ

سیف نے ”وبرہ“ کے افسانہ کے راویوں کا حسب ذیل صورت میں نام لیا ہے:

۱۔ مستیر بن یزید نے

۲۔ عروۃ بن غزیہ سے۔ یہ دونوں سیف کے خلق کردہ ہیں اور حقیقت میں وجود نہیں رکھتے۔

۳۔ ”ضحاک بن ربیع“ ہم نے کہا کہ اس کے بارے میں ہم مشکوک ہیں کہ اسے سیف

نے جعل کیا ہے یا نہیں۔

”وبرہ“ کے افسانہ کو نقل کرنے والے علماء:

۱۔ طبری نے اپنی تاریخ میں۔ بلا واسطہ سیف سے نقل کر کے۔

۲۔ ابن اثیر نے اپنی تاریخ میں، طبری سے نقل کر کے۔

۳۔ ابن عبد البر نے ”استیعاب“ میں سیف سے بلا واسطہ نقل کر کے۔

۴۔ ابن حجر نے ”اصابہ“ میں براہ راست سیف سے نقل کر کے۔

مصادر و ماخذ

رسول خدا کے ایلچیوں کی روایت

۱۔ ”تاریخ طبری“ (۱۷۹۹/۱۱)

۲۔ ”اصابہ“ (۱۸۲۲) عنوان کے حالات کے ضمن میں۔

۳۔ ”تاریخ ابن خیاط“ (۶۳-۶۲) رسول خدا کے ایلچیوں کے نام میں نئی سطر سے ”ویرہ“

بن محسن کے بارے میں سیف کی روایات:

۱۔ ”تاریخ طبری“ (۱۷۹۸/۱، ۱۸۵۶، ۱۸۵۷، ۱۸۶۲، ۱۸۶۳، ۱۸۶۷، اور ۱۹۸۴)

۲۔ ”استیعاب“ طبع حیدرآباد دکن (۶۰۶۲)

۳۔ ”اصابہ“ (۵۹۳/۳)

”ویر بن محسن“ کلبی کی داستان:

۱۔ ”تاریخ طبری“ (۱۷۶۳/۱)

۲۔ ”اصابہ“ ابن حجر (۵۹۳/۳)

۳۔ ”اسد الغابہ“ ابن اثیر (۸۳/۵)

اسود غسی کی داستان

۱۔ ”فتوح البلدان بلاذری“ (۱۳۶-۱۳۵/۱)

۲۔ ”عبداللہ بن سبا“ دوسری جلد۔

چھتیس اور سینتیس ویں جعلی اصحاب اقرع بن عبد اللہ حمیری اور جریر بن عبد اللہ حمیری

۱۸۶

رسول خدا کے حمیری ایلچی:

سیف نے ”اقرع“ اور ”جریر“ عبد اللہ حمیری کے دو بیٹے غلطی کے ہیں تاریخ طبری میں سیف سے نقل کر کے دو روایتوں کے مطابق ان دو بھائیوں کی داستان یوں آئی ہے:

۱۔ طبری نے اھ کے حوادث کے ضمن میں رسول خدا کے سفراء کے بارے میں بیان ہوئی روایت۔۔ جس کا ذکر اس حصہ کے شروع میں ہوا۔۔ میں یوں کہا ہے:

اس کے علاوہ جریر بن عبد اللہ کو ایلچی کے طور پر ”ذی کلاع“ اور ”ذی ظلم“ کے پاس بھیجا اور اقرع بن عبد اللہ حمیری کو ”ذی رود“ اور ”ذی مران“ سے ملاقات کرنے کی ماموریت دی۔

اس کے علاوہ پیغمبر خدا کی رحلت کے بعد یمنیوں کے ارتداد کے بارے میں لکھتا ہے:

پیغمبر خدا کے بعض ایلچی گراں قیمت خبروں کے ساتھ۔۔ خلافت ابو بکر کے

دوران۔۔ مدینہ پہلے، ان میں عبداللہ حمیری کے بیٹے جریر اور اقرع اور وبرة بن
مخنس بھی تھے۔ ابوبکر بھی رسول خدا کی طرح مرتدوں اور دین سے منحرف ہوئے
لوگوں سے لڑتے رہے یہاں تک کہ اسامہ بن زید شام کی جنگ سے واپس آیا جیسا
کہ ہم نے کہا ہے کہ، یہ دو خبریں من جملہ ان خبروں میں سے ہیں جسے سیف نے
دونوں بھائیوں کے بارے میں ایک ساتھ لکھا ہے اور طبری نے انھیں ۱۱ھ کے
ضمن میں درج کیا ہے۔

۲۔ طبری نے ”فتح نہاد“ کی خبر کو ۲۱ھ کے حوادث و ردوداد کے ضمن میں لکھا ہے:
جب مسلمان نہاد و پختہ تو پہ سالار اعظم نعمان بن مقرن نے حکم دیا کہ ساز و سامان
کے ساتھ وہیں پڑاؤ ڈالیں۔

نعمان کھڑے ہو کر کام کی نگرانی کر رہا تھا اور فوجی خیمے لگانے میں مصروف
تھے کہ کوفہ کے سرداروں اور اشراف نے نعمان کی خدمت کرنے کیلئے آگے بڑھ کر
اس کیلئے ایک خیمہ نصب کیا۔ پہ سالار اعظم کیلئے خیمہ نصب کرنے کا کام کوفہ کے
چودہ سردار اشراف نے انجام دیا ان میں یہ افراد تھے:۔۔۔ جریر بن عبداللہ حمیری، اقرع
بن عبداللہ حمیری اور جریر بن عبداللہ بکلی.... اور آج تک خیمہ نصب کرنے والے ایسے
لوگ دکھائی نہیں دئے ہیں

صرف ان دو خبروں میں طبری نے سیف بن عمر سے نقل کر کے دو جعلی حمیری بھائیوں کا نام
ایک ساتھ لیا ہے۔

لیکن تاریخ طبری میں سیف کی دوسری روایتوں میں ایک ایسی خبر موجود ہے جس میں تہاجریر کا نام لیا گیا ہے اور اس کے بھائی اقرع کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ ذیل میں ملاحظہ ہو:

جریر بن عبد اللہ حمیری

صلح ناموں کا معتبر گواہ:

حیرہ کے بعد والے حوادث اور روادوں کے ضمن میں سیف سے نقل کر کے طبری لکھتا ہے:

”حیرہ کے باشندوں کے ساتھ خالد بن ولید کی صلح کے بعد ”قس الناطف“ ۱۔
 کا سردار اور حاکم ”صلوبان نسطونا“ خالد کی خدمت میں حاضر ہوا اور ”بانتیا“ اور
 بسما“ کے بعض حصے اور ان دو جگہوں سے مربوط دریائے فرات کے کنارے پر واقع
 کھیتی کی زمینوں کے سلسلے جو آپ فرات سے سیراب ہوئے تھے اور دس ہزار دینار
 یعنی فی نفر چار درہم۔۔۔ بادشاہ ایران کو ادا کرنے والی رقم سے زیادہ۔۔۔ ٹیکس ادا
 کر کے صلح کی۔ سرانجام اس کے اور سپہ سالار اعظم کے درمیان صلح نامہ لکھا گیا اور
 جریر بن عبد اللہ حمیری نے اس کی تائید کر کے گواہی دی۔

اس صلح نامہ کے آخر میں جو تاریخ لکھی گئی ہے وہ ”ماہ صفر ۱۲ھ“ ہے اس روایت کے بعد طبری

ایک دوسری روایت میں لکھتا ہے:

”قس الناطف“ کوفہ کے نزدیک دریائے فرات کے شرق میں واقع ہے اور بانتیا اور بسما بھی کوفہ کے اطراف میں تھے۔ عجم البلدان

”صلو بن بصری“ اور ”نسطوتا“ نے ”خالد“ کے ساتھ ”فلاج“ سے ”ہر
مزگرد“ کے درمیان شہروں اور زمینوں کے بارے میں صلح نامہ کی رقم کے علاوہ بیس
لاکھ کی رقم پر صلح نامہ پر دستخط کئے اس صلح نامہ کا گواہ جریر بن عبد اللہ حمیری تھا۔

سیف کہتا ہے کہ اس کے بعد خالد بن ولید نے اپنے کارگزار معین کردئے اور فتح شدہ علاقوں
میں صلح فوج کو معین کر دیا۔ اس کے گماشتوں اور گز ار میں ایک ”جرید بن عبد اللہ حمیری“ تھا جو خالد کی
طرف سے نمائندہ کی حیثیت سے ”بانتیا“ اور ”بسمہ“ کا مقرر پایا۔

طبری، سیف سے نقل کر کے ایک اور روایت میں لکھتا ہے:
خالد کے کارگزار خراج ادا کرنے والوں کو درج ذیل صورت میں رسید دیتے تھے:

بسم الله الرحمن الرحيم

یہ ورقہ بعنوان رسید ہے ان افراد کیلئے جنہوں نے یہ رقم یا یہ مقدار جزیہ، جسے خالد نے
صلح کی بنیاد قرار دیا تھا، ادا کیا ہے۔ خالد اور تمام مسلمان اس شخص کا سختی سے مقابلہ
کریں گے جو صلح نامہ میں مقرر شدہ جزیہ کی رقم ادا کرنے میں کسی قسم کی تبدیلی لائے گا
۔ اس بنا پر جو امان تمہیں دی گئی ہے اور جو صلح تمہارے ساتھ ہوئی ہے، پوری طاقت
کے ساتھ برقرار ہے اور ہم بھی اس کے اصولوں پر پابند رہیں گے۔

اس رسید کے آخر میں جن چند اصحاب سے خالد نے دستخط لئے تھے جو حسب ذیل تھے:

ہشام، جابر بن طارق، جریر بن عبداللہ اور...

طبری، سیف سے نقل کر کے ایک اور روایت میں لکھتا ہے:

”فلانج“ اور اسکے دور ترین شہروں اور علاقوں کے تمام لوگوں کو خالد نے مسلمان

بنانے اور وہاں کے لوگوں کو اپنی اطاعت میں لانے کے بعد علاقہ حیرہ کی حکومت

جریر بن عبداللہ حیرہ کی ”کوسوئی“۔

جریر، مصیح کی جنگ میں:

مصیح کی داستان کے ضمن میں طبری نے لکھتا ہے:

اس اچانک حملہ میں، حتیٰ عبدالعزیٰ بن ابی رہم نمری بھی جرید بن عبداللہ کے ہاتھوں مارا گیا۔

”عبدالعزیٰ، اوس بن مناة“ کا بھائی تھا۔ وہ دشمن کی سپاہ میں تھا، لیکن اسلام لایا تھا، اسلام

لانے کے سلسلے میں ابو بکرؓ کی طرف سے ایک تائید نامہ بھی اپنے پاس رکھتا تھا لیکن وہ اس

برق آسا حملہ میں جرید بن عبداللہ کے ہاتھوں مارا گیا جبکہ اس شب وہ اس طرح پڑھ رہا تھا:

جس وقت اچانک حملہ ہوا، میں نے کہا اے محمدؐ کے خدا! تو پاک و منزہ ہے۔

میرا اللہ جس کے سوا کوئی اور خدا نہیں ہے جو تمام زمینوں اور انسانوں کا پیدا کرنے

والا اور ہر عیب و نقص سے پاک و منزہ ہے۔

اسی طرح طبری، سیف سے نقل کر کے حدیث حمر۔۔۔ حمر ابو عبید۔۔۔ میں ۱۳ھ کے حوادث

کے ضمن میں کہتا ہے:

یہ موک کی جنگ اور جریر کی داستان کے درمیان چالیس دن رات کا فاصلہ تھا۔ جس شخص نے خلیفہ عمرؓ کو یہ موک کی فتح کی نوید دی وہ جریر بن عبد اللہ حمیری تھا۔

یہاں اور آنے والی بحث سے معلوم ہوتا ہے کہ سیف نے اپنے صحابی ”جریر“ کو ایسا غلط کیا ہے کہ خالد بن ولید ”حیرہ“ کی فتح کے بعد اسے اپنے ساتھ شام لے جاتا ہے۔

جریر، ہرمزان کا ہم پلہ

طبری نے ”رامہ مز، شوش اور شوشتر“ کی فتح کے موضوع کے بارے میں اے کے واقعات کے ضمن میں سیف سے نقل کر کے یوں ذکر کیا ہے:

خلیفہ عمرؓ نے ”سعد وقاص“ کو لکھا کہ فوری طور پر ایک عظیم فوج کو ”نعمان بن مقرن“

کی کمانڈ میں ابوہاز بھیج دے اور جریر بن عبد اللہ حمیری و جریر بن عبد اللہ بکلی اور..

کو ہرمزان سے مقابلہ کرنے کیلئے مامور کرے تاکہ اس کا کام تمام کر دیں۔

طبری سیف سے نقل کر کے ”حیرہ کی روداد اور خالد بن ولید اور ”قس الناطف“ کے سردار کے

درمیان صلح نامہ کے موضوع کے ضمن میں لکھتا ہے:

اس صلح نامہ کے آخر میں لکھی گئی تاریخ ”۲۰“ ماہ صفر ۱۲ھ ہے۔

طبری سلسلہ کو جاری رکھتے ہوئے لکھتا ہے:

خطوط کے آخر میں تاریخ لکھنے والے پہلے شخص عمرؓ تھے اور وہ بھی ۱۶ھ میں

ان کی خلافت کے ڈھائی سال گزرنے کے بعد، تاریخ کی یہ قید امیر المؤمنین علی بن ابیطالب کی مشورت اور راہنمائی سے انجام پائی ہے۔

اس کے بعد طبری اسی موضوع کی وضاحت میں لکھتا ہے:

عمرؓ نے لوگوں کو جمع کر کے ان سے پوچھا: کس دن کو تاریخ کا آغاز قرار دیں؟ امیر المؤمنین علیؓ نے فرمایا: اس دن کو جب رسول اللہؐ نے ہجرت فرمائی اور دینار شرک کو ترک فرمایا۔

عمرؓ نے اسی نظریہ کو منظور کر کے اسی پر عمل کیا۔

طبری سے جو مطالب ہم نے نقل کئے ان سے معلوم ہوتا ہے کہ تاریخ کا موضوع اور اس کے خطوط و عہد ناموں کے آخر میں درج کرنے کا رواج ۱۶ھ تک نہیں تھا اور اس وقت تک خطوط اور عہد ناموں کے آخر میں تاریخ نہیں لکھی جاتی تھی لہذا ۱۶ھ سے پہلے والے جتنے بھی خطوط اور عہد ناموں پر تاریخ لکھی گئی ہوگی، وہ جعلی ہیں جیسے سیف کا وہ عہد نامہ جسے اس نے ۱۲ھ کے ماہ صفر میں لکھنے کی نسبت خالد بن ولید سے دی ہے۔

”اقرع“ اور ”جریر“ کے افسانوں کی تحقیق

سیف نے اقرع و جریر کے بارے میں اپنے افسانہ کے راویوں کا یوں تعارف کیا ہے:

۱۔ ”محمد“ اس نام کی پانچ بار تکرار کی ہے اور اسے محمد بن عبد اللہ بن سواد کہا ہے۔

۲۔ ”مہلب“ اس کا نام دوبار ذکر کیا ہے اور اسے مہلب بن عقبہ اسدی کہا ہے۔

اس کے علاوہ درج ذیل ناموں میں سے ہر نام ایک بار ذکر ہوا ہے۔

۳۔ غصن بن قاسم

۴۔ ابن ابی مکلف

۵۔ زیاد بن سر جس احمری

۶۔ ہبل بن یوسف سلمی انصاری

ہم نے بار بار کہا ہے کہ یہ سب سیف کے ذہن کی تخلیق ہیں اور حقیقت میں وجود نہیں رکھتے۔

مذکورہ راویوں کے علاوہ سیف نے اشارہ اور ابہام کی صورت میں چند دیگر راویوں کا نام بھی

لیا ہے کہ جنہیں پہچانا ممکن نہیں ہے، جیسے کہ کہتا ہے:

بنی کنانہ کے ایک شخص سے!، یہ شخص کون ہے؟!

یا یہ کہتا ہے:

عمر سے.. کون سا عمر؟ اسی کے مانند

تاریخی حقائق اور سیف کا افسانہ

یہ حقیقت ہے کہ اصحاب کے درمیان ”جریر بن عبد اللہ بکلی“ نام کا ایک صحابی موجود تھا۔ نقل کیا گیا

ہے کہ خلیفہ عمرؓ نے حکم دیا کہ اس کا قبیلہ نقل و حرکت کرے اور جریر نے ان (عمرؓ) کے سپہ سالار کی

حیثیت سے عراق کی جنگوں میں شرکت کی ہے۔

۱۔ ہم نے اس جریر کو ہونہاروں کی روش کے مطابق کہ ”جس کسی نے اسلام لاکر پیغمبر خداؐ کو دیکھا ہے، اسے صحابی کہتے ہیں“ صحابی کہا ہے

سرا انجام جریر نے کوفہ میں سکونت اختیار کی اور ۵۰ھ کے بعد وفات پائی۔

ہم مشاہدہ کرتے ہیں کہ سیف اپنے خلیفہ کردہ صحابی ”جریر بن عبد اللہ حمیری“ کو ”جریر بن عبد اللہ بکلی“ کا ہم نام بتاتا ہے۔ اس نے اسی شیوہ سے اپنے جعلی اصحاب کو ”خزیمہ بن ثابت“ و ”شہادتین“ اور ”ساک بن خرشہ انصاری“ ابو دجانہ دو حقیقی اصحاب کے ہم نام کیا ہے۔ اس کے بعد جریر بکلی کی بعض سرگرمیوں کو اپنے جعلی صحابی جریر حمیری سے نسبت دیتا ہے۔

اس سلسلے میں ہم بلاذری کی کتاب ”فتوح البلدان“ کی طرف رجوع کرتے ہیں وہ لکھتا ہے:

”جریر بکلی“ وہی شخص ہے جس نے بافتیا کے باشندوں کے نمائندہ ”بصری“ سے

ایک ہزار درہم اور طیلسانی ۱۰ وصول کرنے کی بنیاد پر صلح کر کے جنگ نہ کرنے کا

معاہدہ کیا ہے۔

جیسا کہ کہتا ہے:

خالد نے اس بنا پر ان کے ساتھ معاہدہ کیا اور جنگ خلیہ کے بعد جریر بکلی وہاں گیا اور ان سے

معاہدہ کی مقررہ رقم وصول کی انھیں اس کی رسید دی۔

اسی طرح بلاذری کہتا ہے:

”بافتیاد“ سے واپس آنے کے بعد، خالد بن ولید ”فلاطج“ کی طرف روانہ ہوا چونکہ ایرانیوں

کا ایک گروہ وہاں پر جمع ہو کر جنگ کا نقشہ کھینچ رہا تھا خالد کے فلاطج میں داخل ہونے کے بعد ایرانی

فوری طور پر متفرق ہوئے اور ان کے منصوبے نقش بر آب ہو گئے۔

ایک حکم کے بزرگ کا اور کوٹ ہے جسے خاص طور سے ایران کی بزرگ شخصیتیں اور علماء پہنچتے تھے۔

بلاذری ایک اور جگہ پر لکھتا ہے:

خلافتِ عمرؓ کے زمانے میں جریر بن عبد اللہ بکلی نے ”انبار“ کے باشندوں کے ساتھ ان کی سر زمینوں کی حدود کے بارے میں سالانہ چار لاکھ درہم اور ایک ہزار ”قطوانہ“ ٹھکانوں کے مقابلے میں معاہدہ کیا ہے۔

بلاذری جیسے دانشور کے لکھنے کے مطابق ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سیف بن عمر نے ”جریر بن عبد اللہ“ جیسے صحابی کے بابت کیا صلح، جزیہ کا وصول کرنا اور رسید دینے کے جیسے کارناموں کو اپنے جعلی صحابی ”جریر بن عبد اللہ حمیری“ سے نسبت دی ہے۔

اس کے علاوہ سیف تنہا شخص ہے جس نے ”مصیح بنی البرشاء“ کی جنگ کے افسانہ کو اس آب و تاب کے ساتھ خلق کیا ہے اور اسے اپنی کتاب ”فتوح“ میں درج کیا ہے جسے طبری اور طبری کی پیروی کرنے والوں نے سیف سے نقل کر کے اپنی کتابوں میں درج کیا ہے اور ہم نے اس کی تفصیلات اسی کتاب کی پہلی جلد میں سیف کے بے مثال سورما ”قتقاع بن عمرو تمیمی“ کی زندگی کے حالات میں بیان کی ہیں۔

اسی طرح سیف تنہا شخص ہے جس نے ان دو بھائیوں کے رسول اللہ کی طرف سے ایلچی مقرر ہونے کی بات کی ہے۔

اور یہی دوسری صدی ہجری کا تنہا افسانہ ساز ہے جس نے خیمے نصب کرنے اور سپہ سالارِ اعظم ”نعمان بن مقرن“ کیلئے خصوصی خیمہ نصب کرنے کی داستانیں گڑھی ہیں۔

۱۔ قطوانہ قلعہ سے منسوب اسی علاقہ میں ایک جگہ تھی جہاں اب لگا ہے کہ شہر کوڑی بنیاد پڑنے کے بعد وجود میں آئی ہے، نعمان ببلدان میں کوڑی کے مملکت میں بٹھرایا گیا ہے۔

اس افسانہ کا نتیجہ

سیف نے، اقرع بن عبد اللہ اور اس کے بھائی جریر بن عبد اللہ حمیری کو خلق کر کے بعض کارنامے اور تاریخی داستانیں ان سے منسوب کی ہیں۔

امام المؤرخین طبری نے مذکورہ داستانوں کو سیف سے نقل کر کے ۱۲ھ سے ۱۳ھ تک کے حوادث کے ضمن میں حقیقی اور ناقابل انکار مآخذ کے طور پر اپنی تاریخ میں نقل کیا ہے۔

دوسرے علماء جیسے، ابن عبد البر، کتاب ”استیعاب“ کا مصنف، سیف کی تالیفات پر اعتماد کر کے مذکورہ افسانوں کو صحیح سمجھتے ہوئے اقرع بن عبد اللہ حمیری کے حالات کی تشریح میں لکھتا ہے:

اقرع کو رسول خداؐ نے اپنے ایلچی کے طور پر ”ذی مران“ اور یمن کے سرداروں کے ایک گروہ کے پاس بھیجا تھا۔

معروف عالم اور کتاب ”اسد الغابہ“ کے مصنف ابن اثیر اور کتاب ”اصابہ“ کے مؤلف ابن حجر نے اسی خبر کو اس سے نقل کر کے اپنی کتابوں میں درج کیا ہے۔

لیکن ابن حجر مذکورہ خبر کو ”استیعاب“ سے نقل کرنے کے بعد لکھتا ہے:

اس خبر کو سیف بن عمر نے اپنی کتاب ”فتوح“ میں ضحاک بن یربوع سے اس نے اپنے باپ یربوع سے اس نے ماہان سے اور اس نے ابن عباس سے نقل کیا ہے۔

اس طرح ابن حجر، ابن عبد البر کے اپنی کتاب ”استیعاب“ میں لائے گئے مآخذ سے پرہیز کر کے وضاحب سے کہتا ہے کہ وہی سیف کی کتاب ”فتوح“ ہے

یہ بات قابل ذکر ہے کہ مذکورہ روایت۔۔ اقرع کی یمن میں ما موریت کے بارے میں ابن عبد البر کی روایت سے الگ ہے جسے ہم نے طبری سے نقل کر کے رسول خدا کے ایلچیوں کی ما موریت کے بارے میں اس حصہ کے ابتداء میں ذکر کیا ہے۔

سیف نے اس روایت کو گڑھ کر، اپنی پہلی روایت کی تائید کی ہے۔ یہ اس کی عادت ہے کہ اپنی جعل کردہ چیزوں کو متعدد روایتوں میں منعکس کرتا ہے۔ تاکہ اس طرح اس کی روایتیں ایک دوسرے کی مؤید ہوں اور اس کا جھوٹ سچ دکھائی دے۔

اس کے بعد ابن حجر طبری کی روایت کو سیف سے نقل کر کے پیغمبر خدا کے ایلچیوں کی خلافت ابو بکرؓ میں اپنی ما موریتوں سے واپس مدینہ آنے کے واقعات کو جنہیں ہم نے گزشتہ صفحات میں درج کیا ہے۔۔ کو اپنی کتاب ”اصابہ“ میں درج کیا ہے۔

مذکورہ علماء نے ”اقرع بن عبد اللہ حمیری“ کے بارے میں حالات لکھ کر اور سیف کی باتوں اور روایتوں پر اس قدر اعتماد کر کے اپنی گراں قدر کتابوں کو اس قسم کے افسانوں سے آلودہ کیا ہے۔

یہ امر اقرع کے خیالی بھائی ”جریر بن عبد اللہ حمیری“ کے بارے میں لکھے گئے حالات پر بھی صادق آتا ہے۔ کیونکہ ابن اثیر ”جریر“ کے حالات کی تشریح میں لکھتا ہے:

وہ۔۔ جریر بن عبد اللہ حمیری۔۔ یمن میں رسول خدا کا ایلچی تھا۔ جریر نے عراق اور شام کی جنگوں میں خالد بن ولید کی ہمراہی میں سرگرم حصہ لیا ہے۔ اس نے یرموک کی جنگ میں فتح کی نوید خلفیہ عمر ابن خطابؓ کو پہنچائی ہے (یہ سیف کا کہنا ہے) ان مطالب کو ”ابو القاسم ابن عساکر“ نے بھی

جریر کے بارے میں درج کیا ہے۔

ابن حجر بھی ”جریر بن عبد اللہ“ کے حالات کے بارے میں اپنی کتاب ”اصابہ“ میں لکھتا ہے:

ابن عساکر کہتا ہے کہ وہ۔۔۔ جریر۔۔۔ رسول خداؐ کے اصحاب میں سے تھا۔ اور

سیف کی کتاب ”فتوح“ کے مطابق کہ اس نے ”محمد“ سے اور اس نے ”عثمان“

سے نقل کر کے ذکر کیا ہے کہ جب خالد بن ولید نے یمامہ سے عراق کی طرف جنگ کا

عزم کیا، اپنی فوج کو از سر نو منظم کیا۔ اس سلسلے میں پہلے اصحاب پر نظر ڈالی اور ان میں

سے جنگجو اور شجاع افراد کا انتخاب کیا ان جنگجوؤں کی کمانڈ ”جریر بن عبد اللہ حمیری“ کو

سونپی، جو اقرع بن عبد اللہ کا بھائی اور یمن میں رسول خداؐ کا اہلچی تھا۔ (تا آخر)

اس کے علاوہ سیف نے نقل کیا ہے کہ اسی جریر بن عبد اللہ نے یرموک کی جنگ میں فتح کی

نوید مدینہ خلیفہ عمرؓ کو پہنچائی ہے۔

سیف نے مختلف جگہوں پر اس ”جریر“ کا نام لیا ہے اور ابن فہون نے جریر کے حالات کو

دوسرے مآخذ سے درک کیا ہے اور۔۔

ابن عساکر کی نظر میں افسانہ جریر کا راوی ”محمد بن عبد اللہ بن سواد نویریہ“ ہے جس کا حقیقت

میں وجود ہی نہیں ہے بلکہ یہ سیف کا جعلی راوی ہے۔

اس طرح ان علماء نے سیف کی روایتوں پر اعتماد کر کے ان دو حمیری اور سیف کے خیالی

بھائیوں کو پیغمبر خداؐ کے دوسرے صحابیوں کی فہرست میں قرار دیکر ان کے حالات لکھے ہیں۔

خلاصہ

سیف نے اقرع اور جریر کو عبداللہ کے بیٹوں کے عنوان سے خلق کیا ہے اور ان دونوں کو رسول اللہ کی طرف سے اپنی کے طور پر یمن بھیجا ہے تاکہ کافروں اور اسلام سے منحرف لوگوں کے خلاف جنگ کا انتظام کریں۔ اور ان دونوں کو ان افراد میں شمار کیا ہے جو مدینہ واپس آئے ہیں اور ایمانی مردوں کی خبر خلیفہ ابوبکرؓ کو پہنچائی ہے۔

..... سیف کہتا ہے کہ جب خالد بن ولید یمامہ سے عراق کی جنگ کیلئے روانہ ہوا، تو اس نے اپنی فوج کو از سر نو منظم کیا اور اس سلسلے میں پہلے اصحاب کو مد نظر رکھا، ان میں سے مجاہدوں اور شجاعوں کا انتخاب کیا جن میں جرید بن عبداللہ حمیری بھی تھا خالد نے، قضاہ دستہ کے فوجیوں اور جنگجوؤں کی کمانڈ اسے سونپی ہے۔

جریر عراق میں خالد کی جنگوں اور فتوحات میں سرگرم عمل رہا ہے اور ”بانتیا“، ”بسما“، ”فلاج“ سے ”ہرمز گرد“ تک کے صلح ناموں میں معنی گواہ کے طور پر رہا ہے۔ خالد نے اسے بانتیا و بسما کی حکمرانی سونپی ہے۔

جریر ان اصحاب میں سے تھا جو خراج و جزیہ کی رقومات عراق کے علاقوں کے لوگوں سے وصول کرتا تھا جو تسخیر ہونے کے بعد ان پر مقرر کیا گیا تھا۔ یہ رقومات وصول کرنے کے بعد انھیں رسید دیا کرتا تھا۔

خالد کے ”مسیح بنی البرشا“ پر بجلی جیسے حملہ میں جریر اس کے ہمراہ تھا اور اس نے کفار کے

درمیان ایک مسلمان کو بھی قتل کر ڈالا۔

وہ کہتا ہے کہ جریر نے خالد کے ہمراہ شام کی جنگ میں شرکت کی ہے اور خالد کی طرف سے قاصد کے طور پر مدینہ جا کر خلیفہ عمرؓ کو ریموک کی فتح کی نوید پہنچائی ہے۔

جریر وہ بہادر ہے جسے ”سعد بن وقاص“ نے خلیفہ عمرؓ کے صریح حکم کے مطابق ”جریر بن عبد اللہ بکلی“ کے ہمراہ ایرانی فوج کے کمانڈر ہر مزان سے مقابلہ کیلئے بھیجا ہے۔

سیف نے مزید کہا ہے کہ جریر نے ۱۲ھ کی جنگ نہادند میں شرکت کی ہے اور اپنے بھائی اقرع اور جریر بن عبد اللہ بکلی اور دیگر اشراف کو فہرہ سالار اعظم ”نعمان بن مقرن“ کا خیمہ نصب کرنے میں ہاتھ بٹایا ہے۔

یہ سیف بن عمر تمیمی کی روایتوں کا خلاصہ تھا جو اس نے اپنے خلق کئے گئے دو جعلی اصحاب کے بارے میں گڑھ لی ہیں۔

سیف نے اپنے خیالی افسانوی پہلوان ”جریر بن عبد اللہ حمیری“ کو ”جریر بن عبد اللہ بکلی“ کے ہم نام خلق کر کے اس کی بعض فتوحات اور جنگی کارناموں کو اپنے اس خیالی بہادر سے منسوب کیا ہے۔
 نہیں معلوم، شاید جریر کے بھائی ”اقرع“ کو اس نے ”اقرع بن حابس تمیمی“ یا ”اقرع عکلی“ اور یا کسی اور اقرع کے ہم نام خلق کیا ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ نام۔۔۔ ”اقرع بن عبد اللہ حمیری“ یوں ہی اچانک اس کے ذہن میں آیا ہو اور اس نے اپنے افسانوں میں اس کیلئے اہم اور حساس رول رکھے ہوں۔

یہ بھی ہم بتا دیں کہ ہمارے اس افسانہ گو سیف بن عمر نے ان دو حمیری بھائیوں کی داستان

تقریباً اس کے دو نامدار عظیم الجثہ تہمتی پہلوان عمرو تہمتی کے بیٹے ”قحطاع“ اور ”عاصم“ کے افسانہ کے مشابہ خلق کی ہے۔

سرانجام یہ افسانہ اور اس کے مانند سیکڑوں افسانے جن سے اسلام کی تاریخ بھری پڑی ہے اور جو دانشوروں اور اکثر مسلمانوں کیلئے اس حد تک افتخار و سر بلندی کا سبب بنے ہیں کہ وہ کسی قیمت ان سے دستبردار ہونے کیلئے آمادہ نظر نہیں آتے۔

یہ افسانے درج ذیل معتبر اسلامی مصادر و مآخذ میں قطعی اور حقیقی - سند کے عنوان سے درج ہوئے ہیں۔

دو حمیری بھائیوں کے افسانہ کے راوی:

سیف نے مذکورہ دو بھائیوں کے افسانہ کو درج ذیل راویوں کی زبانی نقل کیا ہے:

۱۔ محمد بن عبداللہ بن سواد نویریہ

۲۔ مہلب بن عطیہ اسدی

۳۔ غصن بن قاسم۔

۴۔ ابن ابی ملکف

۵۔ زیاد بن سرجس احمری

۶۔ ہبل بن یوسف سلمی۔

مذکورہ سبھی راوی سیف کے جعل کردہ ہیں اور حقیقت میں وجود نہیں رکھتے۔

ان دو بھائیوں کا افسانہ نقل کرنے والے علماء:

- ۱۔ امام المؤرخین طبری نے اپنی تاریخ میں۔
- ۲۔ ابو عمر بن عبدالبر نے اپنی کتاب ”استیعاب“ میں۔
- ۳۔ ابن عساکر نے ”تاریخ دمشق“ میں۔
- ۴۔ ابن فحون نے کتاب ”استیعاب“ کے حاشیہ پر۔
- ۵۔ ابن اثیر نے ”اسد الغابہ“ میں
- ۶۔ ذہبی نے کتاب ”تجرید میں“
- ۷۔ ابن حجر نے کتاب ”اصابہ“ میں
- ۸۔ محمد حید اللہ نے کتاب ”وثائق السابہ“ میں۔

مصادر و مآخذ

دوحیری بھائیوں ”اقرع“ و ”جریر“ کے بارے میں سیف کی روایات:

۱۔ تاریخ طبری (۱/۷۹۸، ۱/۹۸۸، ۱/۹۹۸، ۲/۳۹، ۲/۵۲، ۲/۵۵، ۲/۷۰، ۲/۷۶، ۲/۷۷، ۲/۵۵۲،

اور ۲/۶۱۹)

اقرع کے حالات

۱۔ کتاب ”استیعاب“ طبع حیدرآباد دکن (۶۳/۱) نمبر: ۱۰۰

۲۔ اسد الغابہ (۱۱۰/۱)

۳۔ ذہبی کی ”تجرید“ (۲۶۷/۱)

۴۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۷۳/۱) نمبر: ۲۳۳

جریر حمیری کے حالات:

۱۔ ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“ (۲۷۹/۱)

۲۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۲۳۴/۱) نمبر: ۱۱۳۷

تاریخ لکھنے کے سلسلہ میں عمر بن خطاب کا صلاح و مشورہ

۱۔ ”تاریخ طبری“ (۲۳۸۰/۱)

جریر بن عبد اللہ بکلی کے بارے میں روایت اور اس کے حالات:

”استیعاب“، اسد الغابہ، اصابہ، اور بلاذری کی ”فتوح البلدان“ (ص ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱)،

قبیلہ بخیلہ پر جریر بن عبداللہ بکلی کی حکمرانی:

۱۔ تاریخ طبری (۱/۳۲۰۰-۳۲۰۲)

اڑتیسواں جعلی صحابی صلصل بن شرحیل

صلصل، ایک گنام سفیر:

سیف کی اس روایت میں جس میں رسول خداؐ کے سفیروں کے نام آئے ہیں، صلصل کے بارے میں یوں ذکر ہوا ہے:

صلصل بن شرحیل کو "سبرہ غزیری، کعب دارمی، عمرو بن محبوب عامری، اور بنی عمرو کے عمرو بن الحجاجی" کے پاس اپنی طرف سے سفیر بنا کر بھیجا۔ ابن حجر نے "صفوان بن صفوان اسید" کے حالات کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:

اسی طرح سیف نے ارتداد کی جنگوں کے ضمن میں ابن عباس سے نقل کر کے ذکر کیا ہے کہ رسول خداؐ نے صلصل بن شرحیل کو اپنے ایلچی کے طور پر صفوان بن صفوان حمیمی، کعب بن عدس دارمی اور دیگر لوگوں کے پاس بھیجا تا کہ وہ انہیں مرتدوں سے جنگ کرنے کی ترغیب دے۔

ہم نے سیف کی ان دو روایتوں کے علاوہ -- جو خود اس صحابی کے نام کو خلق کرنے والا ہے

-- صلصل کا نام کہیں اور نہیں پایا۔

کتاب "استیعاب" کے مصنف ابو عمر، ابن عبد البر نے صلصل کے حالات کی تشریح میں لکھا ہے:

صلصل بن شرجیل : میں نہیں جانتا کہ کس خاندان سے ہے۔ وہ رسول خداؐ کے صحابیوں میں سے تھا، لیکن مجھے اس کی کسی روایت کا سراغ نہ ملا۔ اس کی خبر پیغمبرؐ کی طرف سے چند ایلچیوں کو روانہ کرنے کے ضمن میں آئی ہے کہ آنحضرتؐ نے اسے اپنے سفیر کے طور پر ”صفوان بن صفوان“، بھرہ غزیری، کعب داری، عمرو بن محبوب عامری اور بنی عامر کے عمرو بن الحجاجؓ کے پاس بھیجا تھا، وہ رسول خداؐ کا ایک سفیر تھا۔

ابن اثیر نے، ابن عبد البر کی عین عبارت کو اپنی کتاب ”اسد الغابہ“ میں اور ذہبی نے ”تحرید“ میں صلل بن شرجیل کے حالات کی تشریح میں نقل کیا ہے اور ابن حجر نے اسے خلاصہ کر کے اپنی کتاب ”اصابہ“ میں درج کر کے یوں لکھا ہے:

اس کا۔۔۔ صلل بن شرجیل۔۔۔ نام صفوان بن صفوان کے حالات کی تشریح میں گزرا، ابو عمر۔۔۔ استیعاب کا مصنف۔۔۔ کہتا ہے کہ میں اس کے خاندان کو نہیں جانتا اور مجھے اس کی روایت کا کوئی سراغ نہیں ملا ہے۔ (ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

ان نامور علماء نے، سیف کے خلق کردہ صلل بن شرجیل کے حالات کے بارے میں سیف کی روایت سے اسی پر اکتفاء کیا ہے۔ چونکہ سیف نے بھی اس کے علاوہ کچھ نہیں لکھا ہے لہذا وہ بھی نہ اس کے نسب کے بارے میں اور نہ ہی اس کی روایتوں کے بارے میں اطلاع رکھتے ہیں۔

۱۔ صفوان کے باپ کا نام ابن عبد البر کی کتاب ”استیعاب“ میں ”امیہ“ آیا ہے جو غلط ہے۔ کیونکہ صفوان بن امیہ اسام لانے کے بعد مکہ سے باہر نہیں نکلا ہے۔ اس خبر کلمۃ فی سیف کی روایت ہے جس میں ”صفوان بن صفوان“ بتایا گیا ہے۔

انتالیسواں جعلی صحابی عمرو بن محبوب عامری

جعلی روایتوں کا ایک سلسلہ

مکتب خلفاء کے پیرو علماء نے سیف کی مذکورہ دو روایتوں پر مکمل اعتماد کر کے سیف کی ایک اور مخلوق ”عمرو بن محبوب عامری“ کو ایک مسلم حقیقت کے عنوان سے رسول خداؐ کے واقعی صحابی کے طور پر درج کیا ہے۔

یہ بھی قائل ذکر ہے کہ سیف نے اپنے خلق کردہ صحابی کیلئے جو نسب گڑھا ہے وہ عامری ہے۔ اور یہ ”عامر“ کی طرف نسبت ہے جو قبائل ”معد اور قحطانی“ کے خاندانوں سے متعلق ہے۔ لیکن ہمیں یہ معلوم نہ ہو سکا کہ سیف نے اس صحابی کو ان قبیلوں میں سے کس قبیلہ سے خلق کیا ہے۔

عمرو بن محبوب کی داستان:

ہم نے دیکھا کہ طبری نے رسول خداؐ کے سفیروں کے ضمن میں سیف سے روایت کر کے مسلسل کا نام لیا ہے اور اس کی ما موریتوں۔ بارے میں یوں بیان کیا ہے کہ وہ پیغمبر خداؐ کی طرف سے ما مور تھا کہ ”بنی عامر عمرو بن محبوب اور عمرو بن فہامی“ سے ملاقات کرے۔

ابن حجر نے ”اصابہ“ میں اس عمرو بن محبوب کے حالات کی تشریح میں لکھا ہے:

عمرو بن محبوب عامری وہ صحابی ہے جسے ابن فتحون نے دریافت کیا ہے اور سیف بن عمر نے اپنی کتاب ”فتوح“ میں ابن عباس سے دوسند کے ساتھ روایت کی ہے کہ عمرو بن محبوب رسول خداؐ کے گماشتوں اور کارندوں میں سے تھا، اور زیاد بن حنظلہ کے ذریعہ اسے فرمان دیا گیا ہے کہ پوری طاقت کے ساتھ مرتدوں سے جنگ کرنے کیلئے اٹھ کھڑا ہو۔ ہم نے اس عمرو کا نام ”صفوان بن صفوان“ کے حالات پر روشنی ڈالنے کے ضمن میں ہے۔ (ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

اس لحاظ سے عمرو بن محبوب کا نام سیف کی ایک روایت کے مطابق تاریخ طبری میں اور دو روایتوں کے مطابق سیف کی کتاب فتوح میں آیا ہے، اور ابن حجر نے ان کو خلاصہ کے طور پر اپنی کتاب ”اصابہ“ میں نقل کیا ہے۔

چوتھی روایت وہاں ہے جہاں ابن حجر نے صفوان کے حالات کی تشریح میں اس کا نام لیا ہے کہ ہم نے اسے صلیح بن شریحیل کے حالات کی تشریح میں نقل کیا ہے۔

یہ امر قابل توجہ و دقت ہے کہ ان روایتوں میں سے ہر ایک دوسری پر ناظر اور اس کی مؤید شمار ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر یہ عمرو بن محبوب عامری پیغمبر خداؐ کے ان گماشتوں اور کارندوں میں سے ہے کہ جس کی ما موریت کے دوران اسے دو خط ملے ہیں ایک صلیح کے ذریعہ اور دوسرا زیاد بن حنظلہ رسول خداؐ کے صحابی کے ذریعہ، ان دو خطوط میں آنحضرتؐ نے اسے شرک و ارتداد کے خلاف

ثابت قدم رہنے کا حکم دیا ہے۔

انہی روایتوں پر، ابن فتحون اور ابن حجر جیسے علماء نے پورا اعتماد کر کے پہلے (ابن فتحون) ابن فتحون نے سیف کے اس جعلی صحابی کے حالات ”استیعاب“ کے حاشیہ میں درج کئے اور دوسرے (ابن حجر) نے اپنی معجز کتاب اصحاب میں اس کیلئے مخصوص جگہ وقف کی ہے....

چالیسواں جعلی صحابی عمرو بن خلفا جی عامری

مسلمہ سے جنگ کی ماموریت

مکمل خلفاء کے پیرو علماء نے سیف کی انہی گزشتہ روایتوں پر اعتماد کر کے، عمرو بن خلفا جی عامری کو پیغمبر خدا کے اصحاب میں شمار کیا ہے اور اس کے حالات پر روشنی ڈالی ہے۔

ابن حجر نے اپنی کتاب میں پیغمبر خدا کے صحابیوں کے پہلے گروہ کے لئے ایک فصل مخصوص کی ہے اور اس فصل میں نمبر: ۵۸۲ حرف ”ع“ کے تحت لکھا ہے:

عمرو بن خلفا جی عامری، اس کا نام صلصل بن شریمل کے حالات میں آیا ہے۔

رشاطیؒ نے لکھا ہے کہ وہ۔۔ عمرو بن خلفا جی۔۔ پیغمبر خدا کی مصاحبت سے شرف

یاب ہوا ہے اور آنحضرتؐ کے اصحاب میں شمار ہوتا ہے۔

رسول خداؐ نے ایک خط کے ذریعہ اسے اور عمرو بن محبوب کو حکم دیا کہ وہ مردوں سے جنگ

کرنے کیلئے آمادہ ہو جائیں۔ انہی مطالب کو بطری نے بھی نقل کیا ہے۔

۱۔ رشاطیؒ، ابو محمد عبد اللہ بن علی بن عبد اللہ بن خلف النخعی اندلسی ایک عالم، محدث، فقیہ، مؤرخ، نسب شناس، ادیب اور لغت شناس تھا، رشاطی ماہ جمادی الاول یا جمادی الثانی سال (۳۶۶ھ - ۳۷۰ھ) میں ”اور ولید“ سرسہ میں پیدا ہوا۔ اور جمادی الاول یا جمادی الثانی سال (۵۴۲ھ - ۵۴۶ھ) میں رومیوں کے حملے میں اپنے وطن میں ہی قتل ہوا۔ اس کی تصنیفات میں ”انتہاس الانوار و انتہاس الازہار“ یہ کتاب انسب صحابہ اور روایات اخبار کے بارے میں ہے اور دوسری کتاب ”المؤلف“ قابل ذکر ہیں، معلوم کہ ان دو کتابوں میں سے کس میں اس نے ”عمرو“ کے حالات لکھے ہیں!!۔

سیف بن عمر نے روایت کی ہے کہ جو صحابی مرتدوں سے جنگ کرنے کے بارے میں پیغمبر خدا کا خط عمرو بن تغلابی کے نام لایا تھا۔ وہ زیاد بن حظلہ تھا (ز)
 ہم جانتے ہیں کہ ابن حجر کے حرف (ز) لکھنے کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ اس صحابی کے حالات دوسروں کے مقابلہ میں اس نے دریافت کئے ہیں۔

اکتالیسواں جعلی صحابی

عمرو بن خفاجی عامری

ابن حجر کی غلط فہمی سے وجود میں آیا ہوا صحابی

ابن حجر نے اپنی کتاب ”اصابہ“ کے تیسرے حصہ کو ان اصحاب سے مخصوص رکھا ہے جو پیغمبر خداؐ کے زمانے میں زندہ تھے لیکن آنحضرتؐ کی مصاحبت اور دیدار سے شرفیاب نہیں ہوئے تھے وہ حرف ”ع“ کے تحت لکھتا ہے:

عمرو بن خفاجی عامری: سیف بن عمر نے لکھا ہے کہ رسول خداؐ نے اسے۔۔ عمرو بن خفاجی۔۔ اور عمرو بن محبوب عامری کو پیغام بھیجا اور انھیں مأمور فرمایا وہ کہ میلہ کذاب سے جنگ کرنے کیلئے آمادہ ہو جائیں۔ طبری نے اپنی تاریخ میں اس کا ذکر کیا ہے اور ابن فتحون نے اس کے نام کو دوسرے مصادر سے دریافت کیا ہے (ز)۔

اس طرح ابن حجر جیسے مشہور علامہ نے بھی غلط فہمی کا شکار ہو کر ”عمرو بن خفاجی“ کے حالات اپنی کتاب میں دو جگہوں پر لکھے ہیں۔

جبکہ خود سیف جو اس شخص کا افسانہ گڑھنے کرنے والا ہے، نے اسے صرف ایک شخص جعل کیا

۴۔

یہ بھی قابل ذکر ہے کہ تاریخ طبری میں عمرو بن خفاجی کا نسب ”بنی عمرو“ لکھا گیا ہے۔ جبکہ ابن

عبدالبرکی کتاب ”استیعاب“ میں صلصل کے حالات کی تشریح میں یہ نسب (بنی عامر) ذکر ہوا ہے۔

اس داستان کا خلاصہ اور نتیجہ

سیف بن عمر نے اپنے ایک ہی مقصد کو اپنی دو ہٹاؤٹی روایتوں میں بیان کیا ہے نتیجہ یہ ہے کہ رسول خداؐ نے صلصل نام کے ایک شخص کو قاصد و ایچی کے طور پر اپنے گماشتوں اور کارندوں کے پاس بھیجا اور اسے علاقہ کے مرتدوں سے جنگ کرنے کی ترغیب دی ہے۔ سیف کی اسی ایک جھوٹی داستان کے نتیجہ میں علماء نے اس کے افسانوی صحابیوں کو پیغمبر خداؐ کے حقیقی اصحاب کی فہرست میں شمار کیا ہے اور درج ذیل جعلی اصحاب کی زندگی کے حالات لکھے ہیں:

۱۔ صلصل بن شرییل

۲۔ عمرو بن محبوب عامری

۳۔ عمرو بن خفاجی عامری

۴۔ عمرو بن خفاجی عامری

صفوان بن صفوان

ہمیں اس صفوان بن صفوان کے سیف کے جعلی صحابی ہونے پر شک ہے، اگر ایسے شخص کو سیف نے خلق بھی نہ کیا ہو پھر بھی اس کا صحابی ہونا سیف بن عمر کے خلق کرنے سے کچھ کم نہیں ہے۔

جو کچھ بیان ہوا اس کے علاوہ سیف نے اپنی جعلی روایتوں میں پیغمبر خداؐ کے زمانہ میں ہی مسلمانوں کے اسلام سے منہ موڑنے کی بات کی ہے۔ اس نے ان جھوٹے اور بے بنیاد مطالب کو

آپس میں جوڑ کر اسلام کے دشمنوں کے ہاتھ میں بہانہ فراہم کیا ہے کہ وہ یہ دعویٰ کریں کہ اسلام نے دلوں میں جگہ نہیں پائی تھی اور اس زمانے کے قبائل کے لوگوں کے وجود کی گہرائیوں میں اسلام نے اثر نہیں ڈالا تھا، اسی لئے پیغمبر خداؐ کے زمانے میں ہی اسلام کے مقابلے میں آ کر تلوار کھینچی لی ہے!

پھر یہی سیف کی روایتیں اور جھوٹ کے پلندے اور ارتداد کی جنگوں کی منظر کشی، قارئین کے ذہن کو یہ قبول کرنے پر مجبور کرتی ہے کہ اسلام نے ایک بار پھر ابوبکرؓ کی خلافت کے زمانے میں تلوار کی نوک پر اور بے رحمانہ قتل عام کے نتیجے میں استحکام حاصل کیا ہے۔ ہم نے اس موضوع پر اپنی کتاب ”عبداللہ ابن سبا“ میں مفصل بحث و تحقیق کی ہے۔

سرا انجام ہم دیکھتے ہیں کہ اسلام اور پیغمبر اسلامؐ سے متعلق انہی جھوٹ اور افسانوں کو مکتب خلفاء کے پیرو علماء نے حسب ذیل معتبر مآخذ میں درج کیا ہے:

۱۔ امام المؤرخین ابن جریر طبری نے اپنی تاریخ میں۔

۲۔ ابو عمر، ابن عبدالبر نے ”استیعاب“ میں

۳۔ ابن اثیر نے اپنی تاریخ میں

۴۔ ابن فحون نے، استیعاب کے ذیل میں۔

۵۔ ابن اثیر نے اسد الغابہ میں۔

۶۔ رشاطی نے ”انساب الصحابہ“ میں۔

۷۔ ذہبی نے ”تجرید“ میں۔

۸۔ ابن حجر نے ”الاصابہ“ میں۔

مصادر و مآخذ

متصل کے حالات:

۱۔ ”استیعاب“ طبع حیدرآباد دکن (۳۲۵/۱) نمبر: ۱۳۱۸

۲۔ ”اسد الغابہ“ ابن اثیر (۲۹/۳)

۳۔ ذہبی کی ”تجربہ“ (۲۸۲/۱)

۴۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۱۸۷/۲) نمبر: ۴۰۹۹

۵۔ تاریخ طبری (۱۷۹۸/۱) الہ کے حوادث کے ضمن میں۔

صفوان بن صفوان کے حالات

۱۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۱۸۳/۲) نمبر: ۴۰۷۶

عمرو بن محبوب عامری کے حالات

۱۔ ابن حجر کی اصابہ (۱۵/۳) نمبر: ۱۹۵۶

۲۔ تاریخ طبری (۱۷۹۸/۱)

عمرو بن خلف عامری کے حالات

۱۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۵۲۸/۲) نمبر: ۵۸۲۷

عمرو بن خلف عامری کے حالات

۱۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۱۱۴/۳) نمبر: ۶۳۸۴

بیالیسواں اور تینتالیسواں جعلی صحابی عوف ورکانی اور عوف زرقانی

سیف کی ایک مخلوق تین روپوں میں

طبری نے اپنی تاریخ میں سیف سے نقل کر کے رسول خداؐ کے اہلچوں کے بارے میں یوں لکھا ہے:

... اور رسول خداؐ نے ”ضرار بن ازور اسدی“ کو اپنے اہلچی کے طور پر قبیلہ بنی صیدا

کے ”عوف زرقانی“ اور... اور قضاعی دہلی کے پاس بھیجا۔

عوف کا نسب

سیف بن عمر نے اپنے صحابی عوف کو بنی صیداء سے جعلی کیا ہے جس قبیلہ کے سردار کا نام عمرو

بن قعین بن حرث بن ثعلبہ بن دودان بن خزیمہ ہے۔ یہی غیری کا دعویٰ کرنے والا طلحہ بھی اسدی ہے

جو بنی صیدا کا ایک قبیلہ ہے۔

عوف ورکانی کی داستان

ابن حجر کی ”اصابہ“ میں دو صحابیوں کے حالات کی تشریح کیے بعد دیکر آئی ہے۔ ان میں سے

ایک نمبر ۶۱۰۸ کے تحت یوں درج ہے:

عوف ورکانی رسول خداؐ کے کارندوں میں سے تھا۔ آنحضرتؐ نے ضرار بن ازور کو اپنے اہلچی

کے طور پر اس کے پاس بھیجا اور اسے مردوں کے ساتھ نبرد آزما ہونے کا حکم دیا ہے۔
اس کی داستان کو سیف بن عمر نے ذکر کیا ہے ہم نے اس کے مآخذ کا مصلصل کی داستان کے
فہم میں اشارہ کیا ہے۔

عویف ورقانی

اس کے بعد ابن حجر نمبر ۶۱۱۳ کے تحت عویف ورقانی کے حالات اس طرح لکھتا ہے:
سیف ارتداری خبروں میں اس کا تذکرہ کرتے ہوئے کہتا ہے: کہ جب پیغمبر اسلام کو پیغمبری
کے مدعی طلحہ کی بغاوت اور قیام کی خبر ملی تو آنحضرتؐ نے عویف ورقانی کو اس سے جنگ کرنے اور
اس سے دفاع کرنے پر مامور فرمایا۔

ذہبی نے اپنی کتاب ”تجرید“ میں عویف ورقانی نامی ایک صحابی کے بارے میں یوں لکھا ہے:
جب پیغمبری کے مدعی طلحہ کا مسئلہ زور پکڑنے لگا تو رسول خداؐ نے ”عویف ورقانی“ کی
قیادت میں ایک فوج کو اس مسئلہ کو ختم کرنے کیلئے روانہ فرمایا۔

ہم مشاہدہ کرتے ہیں کہ کتب خلفاء کے پیروجن علماء نے تین افراد کے حالات لکھے ہیں، وہ
سب کے سب سیف کی ایک روایت پر مبنی ہیں، اس طرح کہ ”عویف“ کا نام بعض نسخوں میں ”عویف
“ لکھا گیا ہے اور اس کی شہرت ”زرقانی“ سے ”ورقانی“ اور پھر ”ورقانی“ لکھی گئی ہے۔ اس طرح
سیف کا خلق کردہ ایک صحابی رسول خداؐ کے تین صحابیوں کے روپ میں مجسم ہوا ہے۔

جی ہاں، یہ سب سیف کی روایتوں کے وجود کی برکت کا نتیجہ ہیں جو کتب خلفاء کے علماء کے

قلموں کے ذریعہ کران کی کتابوں میں درج ہوئے ہیں!!

قضائی بن عمرو سے متعلق ایک داستان

تاریخ طبری میں ذکر ہوئی سیف کی روایت میں آیا ہے کہ قضائی بن عمرو کا تعارف دہلی کے طور پر کیا گیا ہے اور یہ شہرت ”دہلی“ عرب کے مختلف قبیلوں سے تعلق رکھتی ہے اور ہمیں یہ معلوم نہ ہو سکا کہ اس ”دہلی“ سے سیف کا مقصود کون سا عرب قبیلہ ہے۔

ابن حجر کی ”اصابہ“ میں ”قضائی بن عمرو“ کا نام یوں آیا ہے:

رسول خداؐ نے حجۃ الوداع سے واپسی پر ”نان بن ابی ننان“ اور ”قضائی بن عمرو“ کو قبیلہ بنی اسد کی طرف مأموریت پر بھیجا۔

قضائی کی مأموریت کی جگہ کے بارے میں ”تاریخ طبری“ اور ابن حجر کی ”اصابہ“ میں یوں آیا ہے:

قضائی بن عمرو، بنی حارث میں رسول خداؐ کا کارندہ تھا۔

ایسا لگتا ہے کہ بنی حارث سے سیف کا مقصود دودان بن اسد کا پوتا بنی حارث ہے۔

تاریخ طبری میں سیف بن عمرو سے منقول ہے کہ:

رسول خداؐ کی زندگی میں طلحہ مرتد ہوا اور اس نے پیغمبری کا دعویٰ کیا۔ رسول خداؐ نے ضرار بن ازور کو اہلچی کے طور پر ”نان بن ابی ننان“ اور ”قضائی بن عمرو“۔۔۔ جو بنی اسد میں آنحضرتؐ کے گماشتے تھے۔۔۔ کے پاس بھیجا اور انھیں طلحہ سے جنگ کرنے

کا حکم دیا... یہاں تک کہ لکھتا ہے:

ضرار، قضاعی، سنان اور آنحضرتؐ کے بنی اسد میں دیگر کارندے جن میں سے ہر ایک کسی نہ کسی مسئولیت کا عہدہ دار تھا، سب کے سب طلحہ کے ڈر سے بھاگ کر مدینہ ابو بکرؓ کے پاس پہنچ گئے اور روداد ابو بکرؓ سے بیان کی ان کے دیگر حامی اور دوست و احباب بھی طلحہ سے ڈر کر مختلف اطراف میں بھاگ گئے۔

طبری نے اپنی کتاب میں دوسری جگہ پر سیف سے نقل کر کے ۱۶ھ میں جلولا کی جنگ کی روداد کے ضمن میں لکھا ہے:

اور سعد بن ابی وقاص نے جنگی غنائم کے پانچویں حصہ کو قضاعی کے ہاتھ مدینہ میں خلیفہؓ عمرؓ کے پاس بھیج دیا۔

سیف کی روایتوں میں قضاعی بن عمرو کی داستان یہی تھی کہ جسے ہم نے بیان کیا۔

افسانہ قضاعی کے مآخذ اور راویوں کی پڑتال

سیف نے قضاعی کی داستان میں درج ذیل نام بعنوان راوی بیان کئے ہیں:

۱۔ سعید بن عبید۔

۲۔ حریت بن معلیٰ۔

۳۔ حبیب بن ربیعہ اسدی۔

۴۔ عمارۃ بن فلان اسدی۔

۵۔ اور چند دوسرے مجہول الہویہ راوی کہ سب سیف کی خیالی تخلیق ہیں اور ان کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔

جی ہاں علماء نے اس اعتماد کے پیش نظر جو وہ سیف کی روایتوں پر رکھتے تھے، قضائی بن عمرو کو صحابی کو رسول خدا صحابی سمجھا اور اس کے حالات پر روشنی ڈالی ہے۔
ابن اثیر نے اپنی کتاب ”اسد الغابہ“ میں یوں لکھا ہے:

قضائی بن عمر: سیف بن عمر نے نقل کیا ہے کہ وہ خاندان بنی اسد میں رسول خدا کے کارندوں میں سے تھا۔ ابن دباغ نے اس کا نام لیا ہے اور اس کے عبد البر کی کتاب ”استیعاب“ میں موجود ہونے کا تصور کیا ہے، اور خدا بہتر جانتا ہے (ابن اثیر کی بات کا خاتمہ)

بہر حال ہم نے اس قضائی کے نام کو جعلی صحابیوں کی فہرست سے حذف کر دیا ہے، کیونکہ ابن سعد نے اپنی کتاب ”طبقات“ میں اس کے ہم نام کا ذکر کر کے اس کے نسب کو ”بنی عذرہ“ بتایا ہے۔ ابن سعد نے اس کے بارے میں اپنی بات کا آغاز یوں کیا ہے
...الحديث

لیکن مذکورہ حدیث ذکر نہیں کی ہے اور نہ اس کا کوئی مآخذ بیان کیا ہے۔

چوالیسواں جعلی صحابی تحیف بن سلیم ہالکی

تحیف، طلحہ سے جنگ میں

گزشتہ داستانوں کے ضمن میں ابن حجر نے اپنی کتاب ”اصابہ“ میں یوں لکھا ہے:
تحیف بن سلیم ہالکی، بنی اسد کے ایک قبیلہ ”بنی ہالک“ ”ہ“ کے ساتھ بنی اسد کے
خاندان سے ہے۔

تحیف نے رسول خداؐ کے زمانہ میں اسلام قبول کیا ہے۔ اس کے بعد اس نے ضرار بن ازور،
قضاعی بن عمرو اور سنان بن ابی سنان کے ہمراہ طلحہ اسدی سے جنگ میں شرکت کی ہے اور پیکار کے
دوران اس نے طلحہ پر ایک مہلک اور کاری ضرب لگائی جس کے نتیجہ میں وہ زمین پر ڈھیر ہو کر بیہوش
ہو گیا اسی اثناء میں طلحہ کے حامی آپہنچے اور تحیف کو موت کے گھاٹ اتار دیا۔

کچھ دیر کے بعد طلحہ ہوش میں آ گیا اور اپنا معالجہ کیا، صحت یاب ہونے کے بعد یہ افواہ
پھیلا دی کہ اس پر کوئی اسلحہ اثر نہیں کر سکتا۔ اس طرح اس نے لوگوں کو تعجب میں ڈال دیا۔
ابن حجر اپنی بات کو جاری رکھتے ہوئے لکھتا ہے:

البتہ ان مطالب کو سیف بن عمر نے تحیف بن سلیم کے بارے میں اپنی کتاب
”فتوح“ میں بدر بن حرثؓ اس نے عثمان بن قطبہ سے اور اس نے بنی اسد کے

ذریعہ نقل کیا ہے ان کا باپ بھی ان میں سے تھا!! (ز)

اس داستان کے راویوں کے بارے میں ایک بحث

سیف نے روایت کے راوی کے طور پر ”بدر بن حارث“ کا تعارف کرایا ہے۔ بدر کے باپ حارث کا نام غلط ہے، اور صحیح ”بدر بن ظلیل“ ہے جو سیف کے جعلی راویوں میں سے ایک تھا، سیف نے اپنے اکثر افسانے اور جھوٹ اسی سے نقل کئے ہیں۔

اور اگر غلطی سرزد نہ ہوئی ہو اور وہی ”بدر بن حارث“ ہو تو اس نام کو سیف کے دوسرے جعلی راویوں کی فہرست میں قرار دینا چاہئے۔

تحیف کی داستان کی تحقیق

سیف بن عمر کے زمانہ میں یمن میں تحیف نامی ایک نامور شاعر تھا، ابن اثیر نے اپنی تاریخ کی کتاب ”کامل“ میں ۱۲۴ھ کے حوادث کے ضمن میں اس کا نام لیا ہے۔ ہمیں یہ معلوم نہ ہو سکا کہ کیا سیف نے اپنے جعلی تحیف کو شاعر تحیف کا ہم نام خلق کیا ہے، یعنی وہی کام کیا ہے جو اس نے ”خزیمہ بن ثابت“، ”ساک بن خرشہ اور جریر بن عبد اللہ کے بارے میں انجام دیا ہے یا یوں ہی اچانک یہ نام اس کے ذہن میں آیا اور اس نے اپنے خلق کردہ صحابی کا نام یہی رکھا ہے اور اسی پر افسانہ گڑھ لیا ہے۔ موضوع جو بھی ہو کوئی فرق نہیں، ہم نے خاص طور سے اس موضوع کے بارے میں اس لئے اشارہ کیا ہے کہ ایسا نہ ہو کہ کوئی ابن اثیر کی تاریخ کی طرف رجوع کر کے یہ خیال کرے کہ سیف جعل کردہ شخص حقیقت میں تاریخ میں موجود ہے۔

لیکن سیف نے ضرار بن ازور کو رسول خداؐ کی طرف سے ایلچی کے طور پر عوف و رکافی اور قضاہ بن عمرو کے پاس بھیجنے کا جو ذکر کیا ہے اور ان دونوں نمائندوں کو آنحضرتؐ نے اسود کے ساتھ جگ کرنے کی ماموریت دی کہ اسے قتل کر ڈالیں، یہ سب کا سب جعل اور جھوٹ ہے اور ہم نے اس سلسلے میں اپنی کتاب ”عبداللہ بن سبا“ کی دوسری جلد میں مکمل تفصیل لکھی ہے۔

مصادر و مآخذ

قضا بن عمرو کی داستان:

۱۔ تاریخ طبری (۱۷۹۸/۱، ۱۷۹۹، ۱۸۹۳، ۱۸۹۵ اور ۲۳۶۵)

۲۔ ابن اثیر کی "اسد الغابہ" (۲۰۵/۳)

۳۔ ابن حجر کی "اصابہ" (۲۲۷/۳)

۴۔ ابن سعد کی "طبقات" (۲۳۲/۱)

قضا بن عامر کی داستان

۱۔ ابن اثیر کی "اسد الغابہ" (۲۰۵/۳)

۲۔ ابن حجر کی "اصابہ" (۲۷۷/۳) نمبر: ۷۱۷

قیف بن سلیم کی داستان

۱۔ ابن حجر کی "اصابہ" (۲۵۶/۳) نمبر: ۷۲۸

ہالک بن عمرو کا نسب

۱۔ الملہاب (۲۸۳/۳)

۲۔ ابن حزم کی جمہرہ (ص ۱۹۰-۱۹۲)

شاعر قیف کی داستان

۱۔ ابن اثیر کی "تاریخ کامل" طبع دار صادر (۳۰۰/۵)

پینتالیسواں جعلی صحابی عمر و بن حکم قضا عی

عمر و کا نسب

ابن اثیر کی کتاب ”اللمباب فی تہذیب الانساب“ میں یوں آیا ہے:

قضاء ایک بڑی قوم ہے جو متحدہ قبائل پر مشتمل ہے اس میں شامل قبیلوں میں ”قبیلہ کلب،
قبیلہ ملی اور قبیلہ وجینہ وغیرہ قابل ذکر ہیں ”قینی“ بھی ”قین“ کی طرف نسبت ہے جو خود قضاء کا
ایک قبیلہ ہے، یہ نعمان بن حمر کا پوتا اور قضاء کی اولاد میں سے ہے جو ”قین“ کے نام سے معروف تھا۔

عمر و بن حکم کی داستان کا سرچشمہ

طبری اور ابن عساکر کی ”تاریخوں“ میں ہم پڑھتے ہیں:

سیف بن عمر نے ابو عمرو سے اور اس نے زید بن اسلم سے روایت کی ہے کہ اس نے کہا:
رسول خدا کی رحلت کے وقت قضاء کے مختلف قبائل میں آنحضرتؐ کے کارندے اور گماشتے

حسب ذیل تھے:

۱۔ خاندان بنی عبد اللہ سے امرؤ القیس، قبیلہ کلب میں۔

۲۔ عمرو بن حکم، قبیلہ قین میں۔

۳۔ معاویہ بن قلان والی قبیلہ ”سعد حدیم“ میں۔

قبیلہ کلب سے ودیعہ کلبی اپنے ہمفکروں اور دوست و احباب کی ایک جماعت کے ساتھ مرتد ہو کر دین اسلام سے منحرف ہو گیا تھا۔ لیکن ”امرو القیس“ بدستور اسلام کا وفادار رہ کر اسلام پر باقی رہا۔

زمیل بن قطبہ قینی بھی قبیلہ ”بنی قین“ سے اپنے دوستوں کے گروہ کے ساتھ مرتد ہوا لیکن رسول خدا کا کارندہ عمرو بن حکم بدستور مسلمان رہا۔

معاویہ بن فلان واکلی بھی قبیلہ ”سعد حدیم“ کے اپنے چند ہمفکروں کے ساتھ دین اسلام سے منہ موڑ کر مرتد ہو۔

مذکورہ لوگوں کے مرتد ہونے کے بعد ابو بکرؓ نے امام حسینؑ کی بیٹی سیکہ کے نانہ ”امرو القیس“ کو خط لکھا اور اسے حکم دیا کہ ودیعہ اور اس کے دوستوں کا مقابلہ کر کے ان کی بغاوت کو کچل ڈالے۔ ایک دوسرے خط کے ذریعہ عمرو بن حکم قضائی اور معاویہ عذری کو حکم دیا کہ ایک دوسرے کی مدد سے ”زمیل“ اور اس کے ساتھیوں کی شورش کو سرکوب کریں۔

جب اسامہ بن زید، خلیفہ کے حکم پر شام کی جنگ سے واپسی پر قبائل قضاعہ کے مرکز میں پہنچا تو اس نے اپنی فوج کے مختلف دستوں کو مختلف قبائل میں متفرق کر کے انھیں حکم دیا کہ اسلام پر پابند لوگوں کو منظم کر کے قبیلہ کے مرتدوں کے خلاف جنگ میں ان کی مدد کریں۔

اسامہ کے اس اقدام پر قضاعہ کے مختلف قبیلوں کے مرتدوں نے اپنے خاندان سے فرار کر کے ”دومۃ الجہد“ میں اجتماع کیا اور ”ودعیہ کلبی“ کی حمایت پر اتر آئے اور اس طرح اس کی ہمت افزائی ہوئی۔

اسامہ کے سوار اپنی ڈیوٹی انجام دے کر واپس پلٹے تو اسامہ نے ان کے ہمراہ بے خبر اور اچانک مرتدوں کے جمع ہونے کی جگہ (حمقین) پر حملہ کیا اور قضاہ کے مختلف قبائل جیسے قبیلہ ”جذام“ کے بنی ضعیف، قبیلہ ”بنی لخم“ کے ”خلیل“ اور ان کے دیگر حامیوں پر ٹوٹ پڑے اور انھیں بڑی بے رحمی کے ساتھ تہ تیغ کیا اور مرتدوں کے گردہ کا ”آبل“ تک پیچھا کیا۔ اس علاقہ کو ان کے ناپاک و جو دے پاک کیا اور کافی مقدار میں جنگی غنائم لے کر قاتح کی صورت میں واپس لوٹا۔

سیف کی اسی ایک روایت سے استفادہ کرتے ہوئے مکتب خلفاء کے بیرو علماء نے رسول خدا کے دو صحابی اور کارندوں کا انکشاف کیا ہے۔ ان علماء میں سے ابو عمر، ابن عبد البر اپنی کتاب ”استیعاب“ میں لکھتا ہے:

عمرو بن حکم قضاعی قینی، ایک ایسا صحابی ہے جسے رسول خدا نے اپنے گماشتہ اور کارندے کے طور پر قبیلہ ”قین“ میں منصوب فرمایا ہے۔۔۔ میں ابن عبد البر۔۔۔ اس سے زیادہ اس کے بارے میں کچھ نہیں جانتا۔

جب قبائل قضاہ میں رسول خدا کے بعض کارندے مرتد ہوئے، تو عمرو بن حکم اور امرؤ القیس بن امیغ ان کارندوں میں سے تھے جو اسلام پر ثابت قدم رہے اور مرتد نہیں ہوئے (ابن عبد البر کی بات کا خاتمہ)

ابن اثیر نے بھی استیعاب کی مذکورہ روایت کو یمن عبادت کے ساتھ اپنی کتاب ”اسد الغابہ“

میں نقل کیا ہے۔

یہ بات قابل ذکر ہے کہ مذکورہ دو علماء۔ ابن عبدالبر اور ابن اثیر۔ نے مذکورہ خبر کے مآخذ کو اپنی کتابوں میں درج نہیں کیا ہے۔ لیکن ابن حجر اپنی کتاب ”اصابہ“ میں زیر بحث روایت کے مآخذ کے بارے میں یوں رقمطراز ہے:

عمرو بن حکم قضائی ”قینی“: سیف بن عمر نے اپنی کتاب ”فتوح“ میں حفص بن میسرہ کے قول کو یزید بن اسلم سے نقل کر کے لکھا ہے کہ رسول خداؐ نے عمرو بن حکم کو اپنے عامل و کار گزار کے طور پر قبیلہ قین میں منصوب فرمایا، لیکن جس وقت قبائل قضاعہ کے بعض افراد مرتد ہو گئے، تو عمرو بن حکم اور امرؤ القیس بن اصغ، ان کارندوں میں سے تھے جو بدستور... (داستان کی آخر تک)

ان روایتوں کے علاوہ، ابن حجر نے ایک اور روایت سیف سے نقل کر کے اپنی کتاب میں درج کی ہے اور اس میں اسی خبر کی تکرار ہوئی ہے، لیکن طبری اسے اپنی تاریخ میں نہیں لایا ہے۔ اور سیف کا یہ کام ہمارے لئے نیا نہیں ہے، کیونکہ اس کی روش ایسی ہے کہ ایک خبر کو متعدد اور مختلف روایتوں میں اس طرح بیان کرتا ہے کہ یہ ایک دوسرے کی مؤید ہوں تاکہ روایتوں کی زیادہ تعداد کے ذریعہ اس کے جعلی ہونے کی پردہ پوشی ہو جائے۔

چھالیسواں جعلی صحابی

”بنی عبداللہ“ سے امرؤ القیس

علماء کے ذریعہ امرؤ القیس کا تعارف

کتب خلفاء کے پیرو علماء نے سیف کی اسی روایت سے استفادہ کر کے بنی عبداللہ سے ”امرؤ القیس بن اصغ“ نامی ایک صحابی، عامل اور کارندے کے وجود پر یقین کر کے اس کے حالات پر روشنی ڈالی ہے۔

ابو عمر، ابن عبدالبر نے اپنی کتاب ”استیعاب“ میں ”امرؤ القیس“ کے حالات پر روشنی ڈالتے ہوئے یوں لکھا ہے:

امرؤ القیس بن اصغ، بنی عبداللہ بن کلب بن وبرہ وہ صحابی ہے جسے رسول خداؐ نے قبائل قضاہ کے قبیلہ ”کلب“ میں اپنے عامل و کارندے کے عنوان سے منصوب فرمایا ہے۔ قبائل قضاہ کے بعض افراد کے اسلام سے منہ موڑ کر مرتد ہونے کے بعد امرؤ القیس بدستور اسلام پر پابند رہا ہے۔

میرے خیال میں۔۔۔ البتہ خدا بہتر جانتا ہے۔۔۔ یہ امرؤ القیس ابوسلمہ بن عبدالرحمان بن

عوف کا ماموں ہوگا، کیونکہ ابوسلمہ کی والدہ، جس کا نام ”تماضر“ تھا ”اصح بن ثعلبہ بن ضمضم کلبی کی بیٹی تھی۔ اور خود اصح اپنے قبیلہ کا سردار تھا (ابن عبد البر کی بات کا خاتمہ)

مذکورہ روایت کو کتاب ”الجمع بین الاستیعاب و معرفۃ الصحابہ“ کے مصنف نے کسی کی بیشی کے بغیر امرؤ القیس کے حالات پر روشنی ڈالتے وقت اپنی کتاب میں بیان کیا ہے۔

ابن اثیر نے بھی اپنی کتاب ”اسد الغابہ“ میں اسی خبر کو بعینہ نقل کیا ہے اور ”بنی عبدالدار“ کا نسب بھی اس میں اضافہ کیا ہے۔ ابن اثیر کہتا ہے:

امرؤ القیس بن اصح کلبی بنی عبداللہ بن کنانہ بن بکر بن عوف بن عذرہ بن زید الملات بن رفیدۃ بن ثور بن ویرہ ایک صحابی ہے جسے رسول خدا نے بعنوان... (عبد البر کی کتاب ”استیعاب“ میں ذکر ہوئی داستان کے آخر تک) پھر وضاحت کرتے ہوئے لکھتا ہے:

البتہ ان مطالب کو ابو عمر ابن عبد البر نے بیان کیا ہے اور وہ تنہا شخص ہے جس نے ایسے مطالب ذکر کئے ہیں۔

ذہبی نے بھی اپنی کتاب ”تجرید“ میں امرؤ القیس کے حالات پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے: کہتے ہیں کہ رسول خداؐ نے اسے قبیلہ کلب پر مامور فرمایا تھا۔ صرف ابن عبد البر نے اس کے سلسلہ میں یہ بات کہی ہے۔

اس طرح ان تین علماء۔ ابن عبد البر، ابن اثیر اور ذہبی۔ نے امرؤ القیس کے حالات پر

اپنی کتابوں میں روشنی ڈالی ہے۔ لیکن اپنی روایت کے مآخذ کا ذکر نہیں کیا ہے۔

لیکن ابن حجر اپنی کتاب ”اصابہ“ میں ابن عبد البر کی روایت کو صراحت کے ساتھ اس کا نام لے کر لیکن غلامہ کے طور پر نقل کر کے آخر میں لکھتا ہے:

سیف بن عمر نے اپنی کتاب ”فتوح“ میں لکھا ہے کہ امرؤ القیس بن اصغ کلبی، بنی عبد اللہ میں سے تھا۔ رسول خدا کی رحلت کے وقت آنحضرتؐ کے گماشتہ و کارندہ کی حیثیت سے قبائل بنی قضاہ کے قبیلہ ’کلب‘ میں ما مور تھا اور آنحضرتؐ کی وفات کے بعد مرتد نہیں ہوا۔ سیف نے اپنی کتاب میں دوسری جگہوں پر بھی امرؤ القیس کا نام لیا ہے (ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

عمر و اور امرؤ القیس کے بارے میں ایک بحث

اس روایت میں دو جگہوں پر ایک محقق کیلئے مطلب پیچیدہ اور مبہم ہے پہلے یہ کہ ابو عمر، ابن عبد البر نے، عمرو بن حکم قضائی کے حالات پر روشنی ڈالتے وقت، سیف بن عمر کی بات کو اس کے بارے میں مختصر ذکر کر کے فقط اس پر اکتفا کی ہے کہ:

وہ پیغمبر خدا کا کارندہ تھا، ارتداد کے مسئلہ میں اسلام پر باقی رہا ہے۔ (آخر میں تاکید کرتے ہوئے کہتا ہے): میں اس سے زیادہ اس کے بارے میں کچھ نہیں جانتا ہوں۔

ابن اثیر نے بھی کتاب ”اسد الغابہ“ میں ابن عبد البر کی پیروی کرتے ہوئے اس میں کسی چیز کا

اضافہ نہیں کیا ہے۔ لیکن ابن حجر نے ان دو علماء کی روایت کے مآخذ سے پردہ اٹھا کر انہیں بیان کیا ہے۔ جس نے محققین کے کام کو آسان بنا دیا ہے۔

اور اس کی تجدیدگی کا سبب نہیں بنا ہے لیکن امرؤ القیس کے حالات کی تشریح کے بارے میں یہ مسئلہ برعکس ہوا ہے، کیونکہ اس صحابی کے حالات کی تشریح میں اس سے پیشتر بیان کیا گیا ہے جو کچھ سیف بن عمر نے اس کے بارے میں کہا ہے۔

ملاحظہ فرمائیے:

سیف کی روایت میں امرؤ القیس کا یوں تعارف کیا گیا ہے:

امرو القیس بن اصمغ، بنی عبد اللہ سے ہے۔

لیکن یہی سادہ تعارف ابن عبد البر کی کتاب ”استیعاب“ میں اس طرح آیا ہے:

امرو القیس بن اصمغ کلبی، بنی عبد اللہ بن وبرہ سے ہے!

آخر میں ابن اثیر اس نسی تعارف میں اضافہ کر کے کہتا ہے:

امرو القیس بن اصمغ کلبی، بنی عبد اللہ بن کنانہ بن بکر... تا ابن کلب بن وبرہ!!!

یہی امر سبب بنتا ہے کہ انسان یہ گمان کرے کہ کیا ابن اثیر امرؤ القیس کے نسب کو کلب بن وبرہ تک جانتا تھا اور اسے مکمل طور پر پہچانتا تھا جو اس طرح یقین اور قطعی صورت میں اس کا سبب بیان کر رہا ہے؟ لیکن جب ابن اثیر اپنی بات کے خاتمہ تک پہنچتا ہے تو اس طرح کہتا ہے:

البتہ یہ ابو عمر، ابن عبد البر کا کہنا اور وہ ثناء مختص ہے جس نے امرؤ القیس کے بارے

میں اس طرح کی بات کہی ہے۔

اس طرح حقیقت سامنے آ جاتی ہے اور معلوم ہو جاتا ہے کہ ابن اثیر نے بنی عبد اللہ کے سلسلہ نسب کو ”کلب بن دبرہ“ تک پہنچایا ہے نہ کہ سیف کے خیالات کی تخلیق ”امرو القیس“ کے نسب۔

امرو القیس عدی کی جگہ امرو القیس اصبح کی جانشینی

دوسری جگہ یہ کہ سیف نے اپنی مخلوق امرو القیس کو ”اصبح“ کے بیٹے کے طور پر پیش کیا ہے اور یہ اصبح ”اصبح کلبی“ کا ہم نام ہے جو ”دومۃ الجندل“ میں رئیس قبیلہ تھا اور رسول خداؐ نے عبد الرحمان عوف کو اسلام کے سپاہیوں کے ایک گروہ کے ہمراہ اس کے پاس بھیجا تھا۔

اس ملاقات کے دوران عبد الرحمان نے ”اصبح“ کی بیٹی ”تماضر“ سے عقد کر کے اسے اپنی بیوی بنالیا اور اس نے ایک بیٹے ”ابو سلمہ“ کو جنم دیا ہے۔

ابن عبد البر اصبح کے نام میں اس ہم نامی کی وجہ سے غلط فہمی کا شکار ہوا ہے اور تصور کیا ہے کہ جس اصبح کا سیف نے نام لیا ہے وہ وہی اصبح ہونا چاہئے جو دومۃ الجندل میں قبیلہ کلب کا سردار تھا اور اس نے یہیں سے یہ خیال کیا ہے کہ سیف کا امرو القیس ”تماضر“ کا بھائی اور ابو سلمہ بن عبد الرحمان عوف کا ماموں ہے۔ جبکہ کسی نے بھی یہ نہیں کہا ہے کہ ”تماضر“ کے باپ کے ”امرو القیس“ نامی کوئی بیٹا تھا۔

اس طرح ابن عبد البر اس امر سے بھی غافل تھا کہ سیف بن عمر نے اپنی داستان کے ہیرو ”امرو القیس“ کو امام حسینؑ کی بیٹی سکینہ کے جد کے طور پر خلق کیا ہے۔ جبکہ سکینہ بنت امام حسینؑ کا حید

مادری امرؤ القیس بن عدی ہے نہ اصمغ !!! اور یہ امرؤ القیس بن عدی بھی خلافت عمرؓ کے زمانے میں اسلام لایا ہے، نہ رسول خداؐ کی حیات میں اور یہ کسی صورت میں آنحضرتؐ کا گماشتہ اور کارندہ نہیں تھا! اس بنا پر جس امرؤ القیس کو سیف نے خلق کیا ہے وہ اس اصمغ کا بیٹا نہیں تھا، جو دومۃ الجہل میں سردار قبیلہ تھا اور نہ سیکینہ کا نانا تھا اور نہ ہی ابوسلمہ بن عبد الرحمان عوف کا ماموں تھا بلکہ یہ صرف ایک نام تھا ان ناموں کی فہرست میں جنہیں سیف نے اپنے افکار کے نفاذ کیلئے خلق کیا ہے اور اپنے افسانوں میں اس کیلئے کردار معین کیا ہے تاکہ آسانی کے ساتھ تاریخ اسلام کو ذلیل و خوار کرے اور محققین کو حیرت اور پریشانی سے دوچار کرے۔

بے شک سیف اس قسم کے دو ہتھام دلاوروں کو خلق کر کے اور انھیں تاریخ کے حقیقی چہرے کے طور پر دکھا کر علماء کو حیرت اور پریشانی سے دوچار کرنے میں کافی حد تک کامیاب ہوا ہے اسی طرح اپنے افسانوں کو خلق کرنے میں، ”ابودجانہ، سماک بن خرشہ، جریر بن عبد اللہ اور سبائیان“ جیسے اسلام کے واقعی چہروں کا نام لیا ہے اور تاریخ میں دخل و تصرف کر کے حقیقتوں کو تحریف کرنے کے بعد علماء و محققین کیلئے پیچیدگیاں اور مشکلات پیدا کی ہیں۔

یہاں پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر حقیقت میں سیف کے زندقہ ہونے کی نسبت صحیح نہ ہوتی تو کون سی چیز اس کیلئے اسلام کے ساتھ اتنی دشمنی کرنے کا سبب بنتی اور وہ تاریخ اسلام کو ذلیل کرنے پر

از آ تا !!

۱۔ امرؤ القیس بن عدی کے اسلام قبول کرنے کے طریقہ کے بارے میں ”اسلام کی جگہوں کے سپہ سالار“ کی فصل میں ذکر ہوگا۔

تاریخ کی مسلم حقیقتیں

موضوع کی حقیقت کی تحقیق کرنے کیلئے گزشتہ بحث پر ایک مختصر نظر ڈالنا بے فائدہ نہ ہوگا۔

سیف نے اپنی خلق کی گئی روایتوں اور افسانوں میں رسول خداؐ کیلئے چند ایسے کارندے اور گماشتے جعل کئے ہیں جن کو آنحضرتؐ نے قضاء کیلئے مامور فرمایا تھا۔ اس سلسلے میں کہا ہے کہ ان کارندوں میں سے بعض رسول خداؐ کی رحلت کے بعد اسلام سے منہ موڑ کر مرتد ہو گئے اور اس واقعہ کی وجہ سے خلیفہ ابوبکرؓ نے مجبور ہو کر ان لوگوں میں دین اسلام پر ثابت قدم رہنے والے افراد کو حکم دیا ہے کہ وہ مرتدوں سے جنگ کریں اور انھیں پھیلنے سے روکیں۔ جب اس دوران اسامہ موتہ کی جنگ سے واپس آتا ہے۔ جیسا کہ سیف نے اس مطلب کو ایک دوسری روایت میں بیان کیا ہے۔۔۔ تو ابوبکرؓ اسے قضاہ کے مرتدوں کی سرکوبی کیلئے مامور فرماتے ہیں۔ اسامہ نے بھی مرتدوں کا ”جہنم“۔۔۔ سیف نے ایک دوسری روایت میں اس جگہ کو شام کی سرحدوں کے عنوان سے پیش کیا ہے۔۔۔ تک پہنچا کرتا ہے ان میں سے بہت سے گروہوں کا قتل عام کر کے کافی مقدار میں غنائم حاصل کر کے واپس لوٹتا ہے۔

سیف نے اس روایت میں رسول خداؐ کیلئے قضاہ کے مختلف قبائل میں چند گماشتے اور کارندے خلق کئے ہیں۔ جس کی تفصیل ہم نے اس کتاب کی دوسری جلد میں ”رسول خداؐ کے حبشی کارندے اور حاکم“ کے عنوان سے بیان کر کے اس کے آخر میں سیرت لکھنے والوں کے امام و پیشوا ابو اہلق کا یہ قول نقل کیا ہے:

رسول خداؐ نے اسلام کی قلمرو میں موجود سر زمینوں میں اپنے گورنر اور گماشتے حسب ذیل منصوب فرمائے...

ہم نے ابوالحق کا مذکورہ بیان اس لئے نقل کیا ہے تاکہ تاریخ کے مسلم حقائق کے مقابلے میں سیف کی روایتوں کا افسانہ ہونا اور ان کی قدر و منزلت واضح ہو جائے۔

یہاں پر بھی ہم ایک دوسرے دانشور اور تاریخ نویس ”خلیفہ بن خیاط“ کے بیانات نقل کرتے ہیں جنہیں انہوں نے اپنی تاریخ میں ”رسول خداؐ کے گماشتوں اور کارندوں کے نام“ کے عنوان سے ایک الگ فصل میں درج کیا ہے، تاکہ رسول خداؐ کے گماشتوں اور کارندوں سے مربوط بحث مکمل ہو جائے۔

رسول خداؐ کے حقیقی کار گزار

ابن خیاط لکھتا ہے:

رسول خداؐ نے ”ابن ام مکتوم“ کو مختلف غزوات اور دیگر مواقع پر مدینہ منورہ میں تیرہ بار لپٹا جانشین مقرر فرمایا ہے:

۱۔ ”ابوہ“، ”بواط“ اور ذی العشرہ“ کے غزوات میں۔

۲۔ ”کرز بن جابر“ نامی ایک باغی سے نبرد آزما ہونے کیلئے ”جہینہ“ پر حملہ کے دوران۔

۵۔ جب جنگ بدر کے سلسلے میں باہر تشریف لے جا رہے تھے۔ کچھ دنوں کے بعد ”ابن

۱۔ ابن خیاط کی روایت ابن مکتوم کی ۱۳ بار جانشینی کی حاکمی ہے جبکہ اس دانشور نے صرف ۱۲ موارد ذکر کئے ہیں

ام مکتوم“ کو اس عہدہ سے برطرف کر کے ان کی جگہ ”ابولبابہ“ کو منصوب فرمایا:

۱۲-۶۔ ”سویق“، ”عطفان“، ”احد“، ”حراء الاسد“، ”بحران“ ”ذات الرقاع“ اور آخر میں

جیہ الوداع میں۔

درج ذیل اصحاب کو بھی دوسرے غزوات میں مدینہ منورہ میں اپنی جگہ جانشین مقرر فرمایا ہے:

۱۔ ”ابورہم غفاری“ اور کلثوم بن حصین“ کو اس وقت جب آنحضرتؐ نے ”مکہ“ ”حنین“ اور

”طائف“ عزیمت فرمائی۔

۔ محمد بن مسلمہ“ کو غزوہ ”قرقرۃ الکدر“ میں۔

۔ ”حمیلہ بن عبداللہ اللثی“ کو غزوہ ”بنی المصطلق“ میں۔

۔ بنی دکل سے ”عویف بن الاضبط“ کو غزوہ حدیبیہ میں۔

۔ دوبارہ ”ابورہم غفاری“ کو غزوہ ”خیبر“ اور ”عمرۃ القضاء میں“

۔ ”سباع بن عرفطہ غفاری“ کو غزوہ ”تبوک“ میں۔

۔ ”غالب بن عبداللہ اللثی“ کو ایک دوسرے غزوہ میں۔

۔ منہج ذیل اصحاب کو آنحضرتؐ نے حسب ذیل علاقوں کی حکومت اور ولایت سونپی ہے:

۔ عتاب بن اسید کو آنحضرتؐ نے مکہ سے اپنی واپسی کے وقت مکہ میں اپنے جانشین و حاکم

کے عنوان سے منصوب فرمایا۔ ابوبکرؓ کی وفات تک عتاب اس عہدہ پر برقرار تھا۔

۔ عثمان بن ابوالعاص ثقفی“ کو طائف پر۔

۔ ”سالم بن معتب“ کو ثقیف کے ہم بیانون پر۔

۔ ایک اور صحابی کو ”بنی مالک“ پر۔

۔ عمرو بن سعید کو ”خیبر“، ”وادی القریٰ“، ”حما“ اور ”تبوک“ کے عرب نشین قصبوں پر۔

۔ اور رسول خدا کی حیات تک ”عمرو“ وہاں پر حکومت کرتا رہا۔

۔ ”حکم بن سعید بن عاص“ کو مدینہ کے بازار کے امور میں اپنا نوکل منصوب فرمایا۔

یمن کے علاقہ کو مختلف حصوں میں تقسیم فرما کر ہر ایک حصہ پر اپنے درج ذیل اصحاب میں سے کسی ایک کو منصوب فرمایا:

۔ ”خالد بن سعید بن عاص کو ”یمن کے صنعا“ پر۔

۔ ”مہاجر بن امیہ“ کو ”کندہ“ اور ”صدف“ پر۔

۔ ”زیاد بن لبید انصاری بیاضی“ کو حضرموت پر۔

۔ معاذ بن جبل کو ”جند“ پر، اس کے علاوہ معاذ کے فرائض میں علاقہ کے دعاوی (جھگڑوں)

کا فیصلہ کرنا: قوانین اسلام کی تربیت اور لوگوں کو قرآن مجید سکھانا بھی شامل تھا۔

۔ ابو موسیٰ اشعری کو ”زبید“، ”رمع“، ”عدن“ اور ”ساحل“ (بندر) پر مامور فرمایا اور حکم دیا کہ

آنحضرتؐ کے کارندوں اور گماشتوں کے ذریعہ حاصل شدہ صدقات وغیرہ کو معاذ بن جبل ان سے

وصول کرے گا۔

۔ ”عمرو بن حزم“ کو ”بحارث بن کعب“ کے قبائل پر۔

۔ ”ابوسفیان بن حرب“ کو نجران پر۔

۔ ”علی بن ابریطالب“ کو حکم دیا کہ علاقہ نجران کے صدقات کو جمع کرے۔

امام نے بھی جمع کی گئیں رقومات کو حجۃ الوداع کے موقع پر مکہ مکرمہ میں آنحضرت کی خدمت میں پیش کیا۔

سعید بن قشب ازویؓ، بنی امیہ کے ہم بیان کو ”جرش“ اور اس کے سمندری علاقوں پر۔
 ”علاء بن حضرمی“ کو بحرین میں اس کے بعد اسے وہاں سے معزول کر کے اس کی جگہ ”ابان بن سعید“ کو منصوب فرمایا۔ رسول خداؐ کی حیات کے آخری تک ”ابان“ بحرین اور اسکے سمندری علاقوں پر حکومت کرتا رہا۔

عمر و بن عامرؓ کو سرزمین عمان کیلئے منتخب فرمایا اور وہ پیغمبر خداؐ کی زندگی کے آخر تک وہاں حکومت کرتا تھا۔ اس کے علاوہ کہتے ہیں کہ پیغمبرؐ نے ”ابوزید انصاری“ کو عمان کی حکومت پر منصوب فرمایا تھا

بنی عامر بن لوئی سے ایک فرد ”سلیط بن سلیط“ کو یمامہ پر منصوب فرمایا یمامہ کے باشندوں نے جب اسلام قبول کیا تو رسول خداؐ نے ان کے مال و منال میں ہاتھ نہیں لگایا اور اسے بدستور ان کے ہی اختیار میں رکھا (ابن خیاط کی بات کا خاتمہ)

جیسا کہ ملاحظہ فرمایا کہ اس نامور عالم نے ان تمام افراد کا نام لیا ہے جنہوں نے رسول خداؐ کی پوری حیات میں آنحضرتؐ کے کارندوں، مگماشتوں یا علاقوں کے حاکم کے طور پر ذمہ داری سنبھالی تھی۔ اور اس سلسلے میں ایک فرد کو بھی لکھے بغیر نہیں چھوڑا ہے حتیٰ اس نے ”ابوزید انصاری“ کی عمان پر حکومت کی ضعیف روایت سے بھی چشم پوشی نہیں کی ہے۔ اور اس علاقہ پر اس کی حکومت کے بارے

میں ”کہتے ہیں...“ کی عبارت لائی ہے۔ لیکن اس لمبی چوڑی فہرست میں کہیں بھی سیف کے جعل کردہ افراد میں سے کسی ایک کا نام نہیں ملتا۔

اس افسانہ سے سیف کے نتائج

سیف نے رسول خدا کے بہت سے کارندوں کا نام لیا ہے کہ نہ رسول خدا نے انہیں دیکھا ہے اور نہ ہی آنحضرتؐ کے حقیقی اصحاب نے۔

سیف نے اپنے ان خلق کئے گئے بعض چہروں کو پیغمبر خدا کے گماشتوں اور کارندوں کے عنوان سے پیش کیا ہے کہ ہم نے اس کتاب کی دوسری جلد میں ان میں سے چھ افراد کو حسب ذیل پیش کیا ہے۔

۱۔ سعیر بن خفاف، تمیمی

۲۔ عوف بن علاء بن خالد بن جحشی

۳۔ اوس بن جذیمہ، جہمی

۴۔ ہبل بن مغاب، تمیمی

۵۔ کعب بن مالک، تمیمی

۶۔ حصین بن نیار، حنظلی

مذکورہ افراد کے بارے میں ہم نے ہر ایک کی تفصیل سے وضاحت کی ہے۔

یہاں بھی ہم سیف کے خلق کئے گئے درج ذیل ایسے کارندوں اور گماشتوں سے رو برو ہوتے ہیں،

جنہیں سیف کے بقول پیغمبر خداؐ نے قضاہ میں مأمور فرمایا تھا:

۷۔ عمرو بن حکم، قضاہی

۸۔ امرؤ القیس بن اصغ

ہم نے دیکھا کہ ابن اسحاق نے پیغمبر خداؐ کے ان تمام گماشتوں اور کارندوں کا نام لیا ہے جو آنحضرتؐ کی رحلت کے سال تک مأموریت پر تھے اور اسی طرح خلیفہ بن خیاط نے ان تمام افراد کا نام لیا ہے جو پیغمبر خداؐ کی پوری زندگی میں آنحضرتؐ کی طرف سے مدینہ منورہ میں کسی نہ کسی قسم کی مأموریت انجام دی چکے ہیں۔ لیکن ان مذکورہ لمبی چوڑی فہرستوں میں سیف کے خلق کئے گئے گماشتوں اور کارندوں کا کہیں نام و نشان نہیں ملتا۔ کیونکہ یہ صرف سیف بن عمرؓ ہے جس نے ان کارندوں اور قبائل قضاہ کے مرتد ہونے کا افسانہ لڑھ لیا ہے۔

یہ سیف بن عمرؓ ہے جو کہتا ہے کہ خلیفہ ابوبکرؓ نے ابتدا میں مرتدوں سے سیاسی طور پر برتاؤ کیا تا کہ ان کی سرکشی کو مسامت آئیز طریقے سے خاتمہ بخشنے لیکن جب اس طرح کوئی مثبت نتیجہ نہ نکلا تو مجبور ہو کر ان کی بغاوت اور سرکشی کو کچلنے کیلئے اسامہ اور اس کے لشکر کو روانہ کیا اور حکم دیا کہ ان کے ساتھ کسی قسم کی رعایت کے بغیر ان کی خوب گوشمالی کرے۔ نتیجہ کے طور پر اسامہ نے تابڑ توڑ حملوں کے ذریعہ قضاہ کے مرتدوں کا ”حق تعالیٰ“ تک پیچھا کیا اور انہیں بھاگ کر علاقہ کو ان کے وجود سے پاک کر دیا!

آخر میں یہی مکتب خلفاء کے پیرو علماء ہیں جنہوں نے سیف کی روایات اور افسانوں سے استفادہ کر کے اس کے خیالی کرداروں کو حقیقت کا لبادہ پہنایا ہے اور ان کے حالات پر روشنی ڈالتے

ہوئے انہیں اپنی معتبر کتابوں میں درج کیا ہے۔ اس کے علاوہ سیف کے جعل کردہ مقامات جیسے ”محققین“ کی بھی تشریح کر کے انہیں اپنی جغرافیہ کی کتابوں میں درج کیا ہے۔

سیف کی انہی روایتوں سے یہ افواہ پھیلی ہے کہ اسلام لکوار اور خون کی ہولی کھیل کر پھیلا ہے نہ کہ فطری طور پر اور اپنی خصوصیت کی وجہ سے!! ہم نے اس موضوع کو اپنی کتاب ”عبداللہ بن سبا“ کی دوسری جلد میں ثابت کیا ہے۔

سرا انجام سیف کے تمام جھوٹ سے زیادہ تکلیف دہ وہ جھوٹ ہے جسے اس نے آخر میں خلق کر کے یہ کہا ہے کہ پیغمبر خدا کی وفات کے بعد آنحضرتؐ کے بعض گماشتے اور کارندے اسلام سے منہ موڑ کر مرتد ہو گئے اور باقی بچے ثابت قدم لوگوں نے ان سے جنگ کی ہے!

اس بات سے پتا چلتا ہے کہ اسلام نے اس کے پیروؤں کے دلوں پر ہی نہیں بلکہ پیغمبر خدا کے کارندوں اور خصوصی گماشتوں کے دلوں پر بھی اثر نہیں کیا تھا جیسی انہوں نے پیغمبر خدا کی رحلت کے بعد دین سے منحرف ہو کر ارتداد کا راستہ اختیار کیا کر لیا تھا، اس طرح سیف نے ثابت کیا ہے کہ اسلام لکوار کی ضرب سے پھیلا ہے نہ کہ کسی اور طریقے سے۔

اس افسانہ کی اشاعت کرنے والے علماء

ان تمام افسانوں کو سیف بن عمر نے اکیلے ہی خلق کیا ہے اور درج ذیل علماء نے اپنی معتبر اور گراں قدر کتابوں میں ان کی اشاعت کی ہے:

۱۔ امام المؤمنین ”محمد بن جریر طبری“ نے اپنی تاریخ کبیر میں مآخذ کے ذکر کے ساتھ

۲۔ ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں، سند کے ساتھ۔

۳۔ ابو عمر ابن عبدالبر نے استیعاب میں سند کے بغیر۔

۴۔ یاقوت حموی نے ”شرح بر حقائق“ کے عنوان سے کتاب ”معجم البلدان“ میں سند کے

ساتھ۔

۵۔ ابن اثیر نے اپنی کتاب ”کامل“ میں طبری سے نقل کر کے۔

۶۔ ابن اثیر نے اپنی کتاب ”اسد الغابہ“ میں عبدالبر کی استیعاب سے۔

۷۔ کتاب ”المجمع بین الاستیعاب“ و ”معرفۃ الصحابہ“ کے مصنف نے عبدالبر کی استیعاب سے۔

۸۔ ذہبی نے کتاب ”تجربہ“ میں ابن اثیر کی اسد الغابہ سے نقل کر کے۔

۹۔ ابن حجر نے اپنی کتاب ”اصابہ“ میں کتاب فتوح سے نقل کر کے۔

یہ سب سیف بن عمر تمیمی کی جھوٹی اور جعلی روایتوں کی برکت سے ہے جو زندیق ہونے کا طرم

بھی ٹھہرایا گیا ہے۔

مصادر و مآخذ

قضاء کے نسب کے بارے میں مادہ ”القضائی“ والقیسی“ کتاب الملہاب (۲۶۵/۲) اور

(۱۸/۳) ملاحظہ ہو۔

عروین حکم قضائی کی داستان:

۱۔ تاریخ طبری (۱۸۷۲/۱)

۲۔ تاریخ ابن عساکر (۴۳۲/۱)

۳۔ ابن عبد البر کی استیعاب طبع حیدرآباد دکن (۴۳۳/۲) نمبر: ۱۹۳۳

۴۔ الجمع بن الاستیعاب و معرفة الصحابة قلمی نسخہ، کتابخانہ ظاہریہ ص ۱۹ نئے سطرے

لیکنہ بنت امام حسینؑ کے جد کی داستان

۱۔ ”اعانی“ اصفہانی (۱۵۷۱/۱۳)

۲۔ کتاب ”شذرات الذہب“ (۱۵۴۱/۱)

رسول خدا کے گماشتوں اور کارندوں کے نام اور ان کا تعارف

۱۔ خلیفہ بن خیاط کی تاریخ (۶۲-۶۱۱)

سیف کے خیالی اماکن حموی کی ”معجم البلدان“ میں لفظ ”مختمین“ اور آمل کے تحت۔

MAAB 1431

مرکز اسناد و کتابخانه ملی
maablib.org

ہم نام اصحاب

□ خزیمہ بن ثابت انصاری (ذوالشہادتین کے علاوہ)

□ سماک بن خرشہ انصاری (ابود جانہ کے علاوہ)

MAAB 1438

ماہنامہ
maablib.org

سینتالیسواں جعلی صحابی

خزیمہ بن ثابت، غیر ذی شہادتین

اپنے افسانوں میں کلیدی رول ادا کرنے والوں کو خلق کرنے میں سیف کا ایک خاص طریقہ یہ ہے کہ اپنے خلق کردہ بعض اصحاب کو ایسے صحابیوں کے ہم نام خلق کرتا ہے جو حقیقت میں وجود رکھتے تھے اور صاحب شہرت بھی تھے اس کے بعد وہ اپنے خلق کئے ہوئے ایسے اصحاب کیلئے افسانے اور کارنامے گڑھ لیتا ہے اور تاریخ اسلام میں ان کے کاندھے پر ایسی ذمہ داریاں ڈالتا ہے، جس سے مؤرخین و محققین اور پریشانیوں سے دوچار ہوتے ہیں۔

یہاں ایک حقیقی تاریخی شخصیت جو سیف کا مورد توجہ قرار پایا ہے اور جس کا اس نے ہم نام خلق کیا ہے، ”خزیمہ بن ثابت انصاری“ ہے۔

پیغمبر خدا کے اصحاب میں انصار میں سے قبیلہ ”اوس“ میں ”خزیمہ بن ثابت“ نام کا ایک شخص تھا جس نے رسول خدا کے ساتھ جنگ بدر اور اس کے بعد کی جنگوں میں یا جنگ احد اور اس کے بعد کی جنگوں میں شرکت کی ہے اور خدا کی راہ میں جہاد کیا ہے۔

خزیمہ کو رسول خدا کی طرف سے ”ذی الشہادتین“ کا لقب ملا تھا اور وہ اسی نام سے مشہور ہوئے تھا۔ اس افتخار کو پانے کی داستان، جسے تمام تاریخ نویسوں نے درج کیا ہے حسب ذیل ہے:

ذوالشہادتین، ایک قابل افتخار لقب

ایک دن رسول خداؐ نے سواہ بن قیس محاربؓ نام کے ایک بدو عرب سے ایک گھوڑا خریدا۔ چونکہ آنحضرتؐ کے پاس زیادہ پیسے نہیں تھے، اس لئے اعرابی سے فرمایا کہ پیسے وصول کرنے کیلئے آپؐ کے ساتھ ساتھ آئے۔ پیغمبر خداؐ تیزی سے قدم بڑھا رہے تھے، اسلئے اعرابی پیچھے گیا، اسی اثناء میں چند افراد — جو اس اعرابی کے رسول خداؐ کے ساتھ کئے گئے معاملہ سے آگاہ نہ تھے — اعرابی کے پاس پہنچ کر گھوڑے کی قیمت کے بارے میں مول تول کرنے لگے۔ آخر ان میں سے ایک شخص نے زیادہ پیسے دینے کی تجویز دی، رسول خداؐ اس اعرابی سے کچھ آگے بڑھ چکے تھے۔ اسی لئے اس ماجرا سے بے خبر تھے۔ اس کے بعد اعرابی نے رسول خداؐ سے مخاطب ہو کر فریاد بلند کی:

اگر اس گھوڑے کو خریدنا چاہتے ہو تو خرید لو، ورنہ میں اسے بیچ دوں گا رسول خداؐ کے اور فرمایا: کیا میں نے اسے تجھ سے نہیں خریدا ہے؟

سواہ نے جواب دیا: نہیں، خدا کی قسم میں نے اسے آپؐ کو فروخت نہیں کیا ہے!

پیغمبر خداؐ نے جواب میں فرمایا: میں نے اسے تجھ سے خرید لیا ہے اور معاملہ طے پا چکا ہے

لوگ رسول خداؐ اور اس بدو عرب کے ارد گرد جمع ہوئے اور ان کی باتوں کو سن رہے تھے۔

اسی اثناء سواہ نے پیغمبر خداؐ سے مخاطب ہو کر کہا: گواہ لائیں کہ میں نے اس گھوڑے کو آپؐ کے

ہاتھ بیچا ہے!

جو بھی مسلمان وہاں سے گزر رہا تھا اور اس موضوع سے آگاہ ہوتا تھا، اس اعرابی سے کہتا تھا کہ

لعت ہو تم پر! پیغمبر خداؐ کبھی جھوٹ نہیں بولتے۔

اسی اثناء میں ”خزیمہ بن ثابت“ وہاں پہنچے اور اعرابی کے رسول خداؐ کے ساتھ اختلاف سے آگاہ ہوئے، اور اس نے سنا کہ سوا پیغمبر خداؐ سے گواہ طلب کر رہا ہے اور کہتا ہے:

گواہ لائیں کہ میں نے اس گھوڑے کو آپ کے ہاتھ بیچا ہے:

خزیمہ نے فوراً کہا: میں گواہی دیتا ہوں کہ تو نے اس گھوڑے کو بیچ دیا ہے!

رسول خداؐ نے خزیمہ سے مخاطب ہو کر فرمایا: جس معاملے میں حاضر نہ تھے اس کی گواہی کیوں

دی؟

خزیمہ نے جواب دیا: جس دین کو آپؐ لائے ہیں میں نے اسے قبول کر کے آپ کو بیچ بولنے والا جانا ہے اور جانتا ہوں کہ آپؐ سچ کے بغیر کوئی بات نہیں کرتے!

ایک اور روایت میں خزیمہ کا جواب یوں بیان ہوا ہے: میں نے آپؐ کی بات آسمانوں کے

بارے میں — جو تمام بشریت کی دست رس سے دور ہے — سنی اور اسے قبول کیا ہے، تو کیا اس

موضوع کے بارے میں آپؐ کی تصدیق نہ کروں اور اس کے صحیح اور سچ ہونے کی گواہی نہ دوں؟

رسول خداؐ نے فرمایا: ”آج کے بعد ہر مسئلہ میں خزیمہ کی گواہ دو گواہی کے برابر ہے“ یہی امر

سبب بنا کہ اس تاریخ کے بعد خزیمہ ”ذی الشہادتین“ کے نام سے معروف و مشہور ہوئے اور وہ تنہا شخص تھے جن کی گواہی دو مردوں کے برابر شمار ہوتی تھی۔

یہ سلسلہ تب تک جاری رہا کہ خلیفہ عمرؓ نے قرآن مجید کو اکٹھا کرنے کا کام شروع کیا، جو تب

تک پراکندہ اور اق، تختیوں اور کھجور کے درختوں کی چھال پر لکھا ہوا تھا، اور حکم دیا کہ اصحاب میں سے

جس کسی نے بھی جتنی مقدار میں قرآن مجید کو پیغمبر خدا سے سن کر حفظ کیا ہو اسے لے آئے اور اس سلسلے میں احتیاط کی جاتی تھی اور خلیفہ کسی آیت کو تب تک قبول نہیں کرتے تھے جب تک دو مرد اس کے صحیح ہونے کی شہادت نہ دیتے اس موقع پر خزیمہ بن ثابت آئے

﴿وَمِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ...﴾

لے کر آئے، اور خلیفہ نے اس کی گواہی پر اکتفا کر کے کہا: تیرے علاوہ کسی اور کی گواہی نہیں چاہتا ہوں۔

خزیمہ کی ”ذوالشہادتین“ کے نام سے شہرت قبیلہ ”اوس“ کیلئے فخر و مباہات کا سبب بنی، حتیٰ جب قبیلہ ”اوس“ و ”خزرج“ اپنے اپنے افتخارات گننے پر آتے تھے تو ”اوس“ سر بلندی سے ادعا کرتے تھے کہ ”... اور خزیمہ ہم میں سے ہے جس کی گواہی کو رسول خدا نے اس کی دو مردوں کی گواہی کے برابر قرار دیا ہے“

خزیمہ ”ذوالشہادتین“ نے ۳۲ھ میں امیر المؤمنین علی علیہ السلام کے پرچم تلے صفین کی جنگ میں شرکت کی اور اسی جنگ میں شہید ہوئے۔ تاریخ نویسوں نے ان کی شہادت کے بارے میں یوں بیان کیا ہے:

خزیمہ نے علی کے ہمراہ حمل اور صفین کی جنگوں میں مسلح ہو کر شرکت کی اور صفین کی جنگ میں کہتے تھے: میں عمار کے قتل ہونے تک نہیں لڑوں گا۔ میں خطرہ دیکھ رہا ہوں کہ عمار کو کون قتل کرتا ہے، کیونکہ میں نے خود رسول خدا سے سنا ہے کہ فرماتے تھے: عمار کو باغی اور سرکشوں کا ایک مردہ قتل کر ڈالے گا۔

اور جب عمار اسی جنگِ صفین میں معاویہ کے سپاہیوں کے ہاتھوں قتل ہوئے تو خزیمہ نے کہا:
میں نے گمراہوں کو مکمل طور سے پہچان لیا۔ اس کے بعد میدانِ جنگ میں قدم رکھ کر تب تک
امام کی صف میں لڑتے رہے یہاں تک کہ شہید ہو گئے۔

خزیمہ ”غیر ذی الشہادتین“ کو خلق کرنے میں سیف کا مقصد

”خزیمہ بن ثابت ذی الشہادتین“ کے معاویہ کا سپاہیوں کے ہاتھوں قتل ہونا خاندانِ بنی امیہ
کیلئے دو جہت سے بری اور معنوی شکست تھی۔ ایک تو یہ کہ انہیں اس حالت میں قتل کیا گیا کہ وہ رسول
خدا کی طرف سے ”ذو الشہادتین“ کا لقب پا چکے تھے اور یہ ان کے لئے ایک بڑا افتخار تھا اور وہ پیغمبر
اسلام کے مشہور اصحاب میں سے تھے اور قبیلہ اوس کیلئے فخر و مباہات کا سبب تھے، دوسری جانب
آنحضرت کی یہ گواہی کہ عمار ایک دین سے منحرف اور سرکش گروہ کے ہاتھوں قتل کئے جائیں گے، خود
خزیمہ کی طرف سے ایک اور گواہی تھی کہ معاویہ اور اس کے حامی دین اسلام سے منحرف ہو کر سرکش و
گمراہ ہوئے تھے اور حق امیر المؤمنین علی کے ساتھ تھا۔

سیف جو کہ خاندانِ بنی امیہ کی طرفداری میں عمار جیسوں کو رسوا و بدنام کرنے کی سر توڑ کوشش
کرتا ہے ان کے خلاف جھوٹ کے پلندے گڑھتا ہے، تو کیا وہ عمار کی اس فضیلت و منفیت کے
مقابلے میں آرام سے بیٹھ سکتا ہے؟

وہ کیسے اس دوہری معنوی شکست رسوائی کے مقابلے میں خاموش بیٹھ سکتا ہے؟

جو معاویہ کے سپاہیوں کے ہاتھوں عمار یا سر کے قتل ہونے اور خزیمہ بن ثابت کی گواہی کی وجہ سے

خاندان بنی امیہ کو اٹھانی پڑی ہے جبکہ اس نے ہر قیمت پر بنی امیہ کا دفاع کرنے کا مصمم ارادہ کیا ہے اور اس سلسلہ میں کسی قسم کی کاروائی انجام دینے سے گریز نہیں کرتا؟!

سیف، جس نے بنی امیہ کی قصیدہ خوانی اور مداحی کیلئے اپنے آپ کو وقف کر دیا ہے، ہرگز خاندان بنی امیہ کیلئے ایسے نازک اور رسوا کن موقع پر خاموش نہیں بیٹھ سکتا ہے۔ لہذا وہ مجبور ہو کر اس مسئلہ کے معالجہ کیلئے قدم اٹھاتا ہے اور تاریخ میں دخل و تصرف کر کے ایک اور صحابی خلق کرتا ہے، اور موضوع کی اصل حقیقت کو بدل دیتا ہے اس طرح اپنے خیال میں بنی امیہ کے دامن میں لگے تنگ و رسوائی کے داغ کو پاک کرتا ہے۔

وہ اس سلسلے میں ایک صحابی کو خلق کر کے اس کا نام خزیمہ بن ثابت رکھتا ہے تاکہ اسے اصلی خزیمہ ذوالشہادتین کی جگہ پر قرار دے اور اسے صفین کی جنگ کے دوران بنی امیہ کے سپاہیوں کے ہاتھوں قتل ہوتے دکھا کر اصلی خزیمہ کی شہادت اور معاویہ اور اس کے حامیوں کی سرکشی کے بارے میں کوئی گواہ باقی نہ رکھے۔

اس بناوٹی خزیمہ کی داستان کو امام المؤرخین طبری نے سیف بن عمر سے، اس نے محمد سے اور اس نے طلحہ سے نقل کر کے یوں درج کیا ہے:

۱۔ امیر المؤمنین علیؑ نے جب اپنے بارے میں مدینہ کے باشندوں کے عدم میلان کا احساس کیا تو آپؑ نے ان کے سرداروں اور معروف شخصیتوں کو بلایا اور ایک تقریر کے دوران ان سے مدد کرنے کو کہا۔

سیف کہتا ہے: حضار میں سے دو معروف شخصیتیں ”ابوالحکم بن تہان“ بدری — جنگ بدر

میں شرکت کرنے والا صحابی۔ اور ”خزیمہ بن ثابت“ اپنی جگہ سے اور امام کی حمایت اور مدد کا اعلان کیا۔

سیف بیان کو جاری رکھتے ہوئے کہتا ہے:

یہ خزیمہ، ”خزیمہ ذوالشہادتین“ کے علاوہ ہے کیونکہ ”ذوالشہادتین“ عثمان کی خلافت کے زمانہ میں فوت ہو چکا تھا!!

۲۔ اس کے بعد طبری نے ایک دوسری روایت میں سیف سے، اس نے محمد سے نقل کیا ہے کہ ۔۔ کہا جاتا ہے کہ اس کا لقب ”عرزی“ تھا۔ اس نے عبید اللہ سے اس نے حکم بن عتیہ سے نقل کر کے یوں لکھا ہے:

حکم بن عتیہ سے پوچھا گیا: کیا خزیمہ ذوالشہادتین نے جمل کی جنگ میں شرکت کی ہے؟ حکم نے جواب دیا: نہیں، جس نے جگہ جمل میں شرکت کی ہے وہ ذوالشہادتین نہیں تھا بلکہ انصار میں سے ایک اور خزیمہ تھا چونکہ ذوالشہادتین عثمان کی خلافت کے دوران فوت ہو چکا تھا!!

سیف ان دو روایتوں کو ”شعی“ کی دو دوسری جعلی روایتوں سے تقویت بخشتا ہے تاکہ بہر صورت اپنی اس بات کو ثابت کرے کہ خزیمہ ذوالشہادتین خلافت عثمان کے زمانہ میں فوت ہو چکے تھے۔ توجہ فرمائیے:

۳۔ سیف بن عمر نے مجالد کے اس قول سے لکھا کہ شعی نے کہا:

قسم اس خدا کی جس کے سوا کوئی خدا نہیں ہے، جمل کی جنگ میں صرف چھ یا سات افراد ایسے تھے جنہوں نے جنگ بدر میں شرکت کی تھی۔

۴۔ سیف، دوسری روایت میں عمرو بن محمد سے نقل کر کے کہتا ہے کہ شععی نے کہا ہے کہ:

قسم اس خدا کی جس کے سوا کوئی خدا نہیں ہے، جنگِ جمل میں اصحابِ بدر میں سے صرف چھ افراد نے شرکت کی ہے۔

میں۔ سیف بن عمرو نے عمرو سے کہا: جمل کی جنگ میں اصحابِ بدر کی شرکت کرنے والوں کی تعداد کے بارے میں تمہاری اور ”مجادلہ“ کی بات میں اختلاف ہے؟ عمرو نے جواب میں کہا: نہیں، ایسا نہیں ہے، ہمارا آپس میں کوئی اختلاف نہیں ہے، مگر یہ کہ خود شععی اس امر شک کرتا تھا کہ ابوالیوب انصاری نے اس جنگ میں شرکت کی ہے یا نہیں اس نے شک کیا ہے کہ کیا جب ام سلمہ نے اسے جنگِ صفین کے بعد امام کی خدمت میں بھیجا، تو ابوالیوب انصاری امام کی خدمت میں پہنچا ہے یا نہیں، کیونکہ جب ابوالیوب انصاری امام کی خدمت میں پہنچا تو اس وقت امام نے نہروان میں قدم رکھا تھا۔

آخر میں سیف پانچویں روایت کے مطابق، معاویہ سے جنگ کرنے میں لوگوں کے میلان کے سلسلے میں اپنے جعلی صحابی زیاد بن حظلہ کے افسانے میں اپنی گزشتہ بات کی تاکید کرتے ہوئے کہتا ہے:

۵۔ جب زیاد نے معاویہ سے جنگ کے بارے میں لوگوں کے عدم میلان کا مشاہد کیا تو امام کو بے یار ویاور دیکھ کر، آپ کی خدمت میں پہنچ کر کہا:

اگر لوگ آپ کی مدد کرنے کا میلان نہیں رکھتے، ہم خوشی کے ساتھ آپ کی مدد کریں گے اور آپ کے سامنے دشمنوں سے جنگ کریں گے۔

افسانہ کے مآخذ اور راوی

سیف نے اپنی پہلی روایت کو محمد اور طلحہ سے نقل کیا ہے۔ سیف کے ان دونوں راویوں۔ محمد و طلحہ نے کیسے اور کہاں پر ایک ساتھ بیٹھ کر بات کی ہے، یہ خود ایک الگ موضوع ہے جیسا کہ ہم نے اس سے پہلے کہا ہے کہ سیف نے اس محمد کو ”محمد بن عبد اللہ بن سواد نویرہ“ خلق کیا ہے جبکہ طلحہ بن اہم حنفی ہے اور وہ ایک حقیقی شخصیت ہے، جو ”رے“ کے ”حبان“ نامی گاؤں کا رہنے والا تھا اور ایک مشہور و معروف راوی تھا۔ سیف عراق کے شہر کوفہ میں زندگی بسر کرتا تھا، معلوم نہیں اس نے ”حبان“ میں رہنے والے طلحہ سے کیسے ملاقات کی یا پھر اسے دیکھے بغیر اپنی روایت اس کی زبانی گڑھ لی ہے؟! دوسری روایت کو سیف نے محمد بن عبید اللہ بن ابی سلیمان، معروف بہ عززی سے، اس نے اپنے باپ سے اس نے حکم بن عحمیہ سے نقل کیا۔

عززی کو علم حدیث کے علماء اور دانشوروں نے ضعیف جانا ہے اور اس کی روایتوں کو قبول نہیں کرتے۔ کیا معلوم شاید اسے ضعیف جاننے اور اس پر اعتماد نہ کرنے کا سبب یہ ہو کہ سیف نے اپنے جھوٹ اس سے نقل کئے ہیں!

لیکن حکم، علماء، حکم نام کے دو اشخاص کو جانتے ہیں۔ ان میں سے ایک کوفہ کا قاضی تھا اور دوسرا مشہور و معروف راوی تھا۔ لیکن بات یہ ہے کہ کیا سیف نے انھیں دیکھا ہے۔ ان کی روایتیں سنی ہیں اور پھر ان کی زبانی جھوٹ کہلوایا ہے، یا یہ کہ بن دیکھے سنے ان کی زبان سے جھوٹ جاری کیا ہے؟! بہر صورت، سیف نے انھیں دیکھا ہو یا نہیں، ان کی باتیں سنی ہوں یا نہیں، موضوع کی

ماہیت پر اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا، کیونکہ ہم ہر گز سیف کے جھوٹ کے گناہوں کو ایسے راویوں کی گردن پر نہیں ڈالتے، جبکہ سیف تنہا شخص ہے جس نے ایسی روایتیں ایسے اشخاص سے نقل کی ہیں۔ سیف نے اپنی پانچویں روایت کو عبد اللہ بن سعید بن ثابت سے نقل کر کے ”ایک شخص“ کے بقول بیان کیا ہے جبکہ عبد اللہ بن سعید بن ثابت سیف کے مخلوق راویوں میں سے ہے اور ہم نے اس موضوع کی وضاحت گزشتہ بحثوں میں کی ہے۔ لیکن وہ گنام ”مرد“ کون ہے جس سے عبد اللہ نے روایت سنی ہے اور سیف نے اس کی طرف اشارہ کیا ہے؟ تاکہ ہم اس کو پہچانتے؟!

سیف کے افسانے اور تاریخی حقائق

سیف نے مذکورہ ہنگامہ روایتوں میں یہ ثابت کرنے کی سر توڑ کوشش کی ہے کہ مدینہ کے باشندوں، خاص کر مہاجر و انصار نے امام کی سپاہ میں شامل ہونے سے انکار اور جمل و صفین کی جنگوں میں امام کے پرچم تلے لڑنے سے بے دلی کا مظاہرہ کیا ہے اور اس سلسلہ میں اپنے جھوٹ پر تکیہ کر کے قسم کھاتا ہے کہ بدر کے مجاہدوں میں سے چھ یا سات افراد سے زیادہ صفین و جمل کی جنگوں میں امام کی حمایت میں شامل نہیں ہوئے ہیں۔

تجب کی بات ہے کہ سیف ریا کاری اور کد و فریب سے اپنے جھوٹ کو چھپانے کیلئے امام علی کی جنگوں میں بدر کے مجاہدوں کی شرکت کو چھ یا سات افراد میں محدود کر دیتا ہے اور اپنی چوتھی جعلی روایت میں ابوالیوب انصاری کی داستان کو گڑھ کر اس اختلاف کی توجیہ کرتا ہے!

یہاں پر ہم حقائق کا انکشاف کرنے کیلئے سیف کی روایتوں اور اس کی داستانوں کو دوسروں

کے بیان کردہ تاریخی واقعات اور جنگِ جمل و صفین میں امیر المؤمنین امام علیؑ کے ساتھ رسول خدا کے صحابیوں کے حالات پر حسب ذیل بحث و تحقیق کرنے پر مجبور ہیں:

۱۔ بیعت کے موقع پر امام کے بارے میں خزیمہ اور دیگر اصحاب کا نظریہ اس سلسلے میں ”یعقوبی“ اپنی تاریخ میں یوں لکھتا ہے:

جب علیؑ کی بیعت کی گئی، انصار میں سے چند افراد نے اٹھ کر تقریریں کیں۔ اس کے بعد خزیمہ بن ثابت انصاری ذو الشہادتین اٹھے اور یوں بولے:

اے امیر المؤمنین! آپ کے علاوہ کوئی ہم پر حکومت کی شائستگی نہیں رکھتا اور ہم آپ کے علاوہ کسی کی اطاعت نہیں کریں گے اگر ہمارے ضمیر آپ کے بارے میں انصاف پر مبنی فیصلہ سنا دیں تو آپ سب سے پہلے ایمان لائے ہیں اور سب سے زیادہ خدا کا عرفان رکھنے والے ہیں اور تمام مؤمنین میں رسول خدا سے نزدیک تر ہیں، جو کچھ سب لوگوں کے پاس ہے آپ اکیلے اس کے مالک ہیں اور جو کچھ آپ کے پاس ہے اس سے دوسرے محروم ہیں۔۔۔

۲۔ جمل کی جنگ میں خزیمہ اور مدینہ کے باشندوں کا نظریہ: ”ابن اعثم“ اپنی کتاب ”فتوح“ میں لکھتا ہے:

جب امام علی علیہ السلام عائشہ کے مکہ سے بصرہ کی طرف روانگی سے آگاہ ہوئے تو آپ نے اپنے دوست و احباب کو جمع کر کے ان سے یوں خطاب کیا:

اے لوگو! خدائے تبارک و تعالیٰ نے تمہارے درمیان ایک قرآن ناطق بھیجا ہے جو بھی قرآن مجید سے منہ موڑے اور اسے چھوڑ دے گا وہ ہلاک ہو جائے گا۔ بدعت اور مشتبہ چیزیں نابودی اور ہلاکت کے اسباب ہیں اور اس سے کوئی بچ نہیں سکتا مگر خدائے تعالیٰ اسے لغزشوں سے بچائے حکومت الہی کا دامن پکڑ لو اور اس کے ماتحت رہو وہ تمہاری نجات و سر بلندی کا سبب ہے اس لئے پر اس خدائی حکومت کی اطاعت کرو۔ اپنے آپ کو اس گروہ سے لڑنے کیلئے آمادہ کر لو جو تمہاری ہیجنتی و اتحاد پر نظر جمائے ہے اور تم لوگوں میں اختلاف و افتراق ڈالنا چاہتا ہے اپنے آپ کو آمادہ کر لو تا کہ خدائے تعالیٰ تمہارے ہاتھوں ان گمراہوں کی اصلاح فرمائے۔ اور یہ جان لو کہ ظلم و ذیبر نے ایک دوسرے کی مدد کر کے ارادہ کیا ہے کہ میرے رشتہ داروں کو میرے خلاف اکسائیں اور لوگوں کو میری مخالفت پر مجبور کریں۔ میں ان کی طرف روانہ ہو رہا ہوں تا کہ ان سے جنگ کروں یہاں تک کہ خدائے تعالیٰ ہمارے درمیان فیصلہ کر دے۔

والسلام

لوگوں نے بھی اپنی آمادگی کا اعلان کیا

maablib.org

۳۔ خزیمہ جمل کی جنگ میں

”مسعودی“ نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ امیر المؤمنین نے جنگ جمل میں پرچم اپنے بیٹے محمد کے ہاتھ میں دیا اور احکم دیا کہ حملہ کرتے ہوئے آگے بڑے۔

محمد نے اپنے حملوں میں متوقع جرات و شجاعت نہیں دکھائی، اس لئے امام ان کے نزدیک تشریف لے گئے اور پرچم کو ان سے لے کر خود دشمن کے قلب پر حملہ کیا۔ اس کے بعد اضافہ کرتے ہوئے مسعودی لکھتا ہے:

خزیمہ بن ثابت انصاری ذو الشہادتین امام کی خدمت میں حاضر ہو کر بولے اے امیر المؤمنین! محمد کی شرمندگی کا سبب نہ بنے، پرچم کو اسے سونپئے۔ امام نے محمد کو بلا کر دوبارہ جنگ کا پرچم ان کے ہاتھ میں دیا۔

۴۔ جنگ جمل میں بدر کے مجاہدوں اور دوسرے اصحاب کی موجودگی:

”ذہبی“ نے ”سعید بن جبیر“ سے نقل کر کے لکھا ہے جنگ جمل میں آٹھ سو افراد انصار میں سے اور سات سو ایسے اصحاب امام کی خدمت میں سرگرم عمل تھے جنہوں نے بیعت رضوان کو درک کیا تھا۔

اور ”سدی“ سے نقل کر کے مزید لکھتا ہے:

جنگ جمل میں امیر المؤمنین کے ہمراہ ایک سو تیس بدریوں نے شرکت کی ہے۔

۵۔ صفین کی جنگ کے بارے میں اصحاب کا نظریہ:

”نصر بن مزاحم“ نے اپنی کتاب ”صفین“ میں لکھا ہے:

جب علی علیہ السلام شام کی طرف عازم ہوئے تاکہ وہاں کے لوگوں سے نبرد آزما ہوں، اپنے حامی مہاجر و انصار کو بلایا۔ جب وہ حاضر ہوئے تو آپؐ نے کھڑے ہو کر خدا کی حمد و ثناء بجالانے کے بعد فرمایا:

آپؐ لوگ عظیم، متواضع، سنجیدہ، حق گو اور صحیح کردار کے مالک ہیں اب جبکہ ہم اپنے مشترک دشمن پر حملہ کرنے کی تیاری کر رہے ہیں، ہمیں اپنی آراء اور نظریات سے آگاہ کرئے۔

امام کی تقریر کے بعد ابو دقاس کا پوتا ”ہاشم بن عتبہ“ اپنی جگہ سے اٹھا اور بہترین صورت میں حمد

و ثنا الہی بجالا کر بولا:

اما بعد، اے امیر المؤمنین! میں ان لوگوں کو اچھی طرح سے جانتا ہوں یہ آپؐ کے اور آپؐ کے حامیوں کے سخت دشمن ہیں اور مال و دنیا پرست ہیں وہ آپؐ سے جنگ کرنے میں کوئی کوتاہی نہیں کریں گے یہ ایسے دنیا پرست ہیں جو کسی بھی قیمت حاصل کی گئی چیزوں سے چشم پوشی نہیں کرتے اور اس کے علاوہ کوئی اور چیز ہاتھ میں نہیں رکھتے۔ یہ لوگ نادانوں کو عثمانؓ بن عفان کی خونخواری کے عنوان سے فریب دیتے ہیں۔ یہ جھوٹ بولتے ہیں ان کے خون کا انتقام لینا نہیں چاہتے بلکہ اس بہانے سے

طاقت و دولت پر قبضہ کرنا چاہتے ہیں۔

ہمارے ساتھ ان پر حملہ کیجئے۔ اگر حق کو قبول کیا تو اس صورت میں گمراہی سے نجات پائیں گے اور اگر اختلاف و افتراق کے علاوہ کسی اور راستہ کو اختیار نہ کیا کہ گمان ہے ایسا ہی کریں گے۔ اور خدا کی قسم میں یہ تصور نہیں کرتا کہ وہ آپ کی بیعت کریں گے کیونکہ ان پر ایک ایسا شخص حکومت کرتا ہے جس کے ہر حکم کی وہ اطاعت کرتے ہیں اور ان کیلئے اس کی نافرمانی کرنا محال ہے!

ہاشم بن عتبہ کے بعد ”عمار یاسر“ اپنی جگہ سے اٹھ کر خدائے تعالیٰ کی حمد و ثناء بجالانے کے بعد

بولے:

اے امیر المؤمنین! اگر ہو سکے تو ایک دن بھی نہ ٹھہرے اور اس کام کو انجام دیجئے۔ اس سے پہلے کہ ان بد کرداروں کے فتنہ کی آگ کے شعلے بھڑک اٹھیں اور وہ راستوں، گزرگاہوں کو بند کر کے تفرقہ و اختلاف ڈالنے میں کامیاب ہو جائیں۔ ان پر حملہ کیجئے اور انھیں راہ حق کی طرف ہدایت فرمائیے اگر انہوں نے قبول کیا تو خوشنت ہو جائیں گے اور اگر ہمارے ساتھ جنگ کرنے کے علاوہ کسی اور راستہ کو اختیار نہ کیا تو ایسی صورت میں، خدا کی قسم ان کا خون بہانا اور ان سے جنگ کرنا خدائے تعالیٰ کی خوشنودی اور تقرب حاصل کرنے کا سبب ہوگا جو پروردگار کا ہم پر لطف و کرم ہوگا۔

جب عمار یاسر اپنی جگہ پر بیٹھ گئے تو پھر ”قیس بن سعد بن عبادہ“ اپنی جگہ سے اٹھے اور خدا کی

حمد و ثنا بجالانے کے بعد بولے:

اے امیر المؤمنین! آمادہ ہو جائے اور ہمارے ساتھ مشترک دشمن پر حملہ کرنے کیلئے باہر آنے میں کوتاہی اور تاخیر نہ فرمائیے خدا کی قسم میں ان سے جنگ کرنے میں اس سے زیادہ مائل ہوں کہ راہ کی خدا میں ترکوں اور رومیوں سے جہاد کروں کیونکہ دین الہی کی نسبت ان کی گستاخی حد سے گزر چکی ہے اور انہوں نے خدا کے نیک بندوں اور مہاجر، انصار اور صالح تابعین میں محمدؐ کے ناصر و یاور کو ذلیل و خوار کر کے رکھ دیا ہے۔

یہ جب کسی کو غصہ کر کے اسے پکڑ لیتے ہیں تو اسے جیل میں ڈال دیتے ہیں یا اسے کوڑے مارتے ہیں اور اس کا بایکاٹ کرتے ہیں یا شہر و وطن سے جلا وطن کر دیتے ہیں ہمارے مال و منال کو اپنے لئے حلال جانتے ہیں اور ہمارے ساتھ اپنے غلاموں جیسا سلوک کرتے ہیں۔

اس کے بعد ”نصر“ لکھتا ہے:

جب ”قیس“ اپنی جگہ پر بیٹھ گئے تو انصار کے بزرگوں میں سے خزیمہ بن ثابت و ابو ایوب انصاریؓ اور دیگر لوگوں نے قیس کی ملامت کرتے ہوئے کہا:

تم نے کیوں انصار کے بڑے بوڑھوں کا احترام نہیں کیا اور ان سے پہلے بول اٹھے؟ قیس نے جواب دیا: مجھے آپ لوگوں کی برتری اور بزرگی کا اعتراف ہے لیکن میرے

سینہ میں بھی وہی غصہ و نفرت موجزن ہے جو ”احزاب“ کی یاد کر کے آپ لوگوں کے سینہ میں موجزن ہوتی ہے اس لئے میں صبر نہ کر سکا۔

یہاں پر انصار کے بزرگوں نے آپس میں طے کیا کہ ایک شخص اٹھے اور انصار کی جماعت کی طرف سے امیر المؤمنین کے جواب کے طور پر کچھ بولے۔ لہذا ”اہل بن حنیف“ کو انتخاب کیا گیا اور ان سے کہا گیا: اے اہل! کھڑے ہو جاؤ اور ہماری طرف سے بات کرو! اہل اٹھے اور خدائے تعالیٰ کی بارگاہ میں حمد و ثناء بجالانے کے بعد بولے:

اے امیر المؤمنین! آپ جس کے ساتھ مہربانی کریں گے، ہم بھی مہربانی کریں گے اور جس سے جنگ کریں گے، ہم بھی اس سے لڑیں گے۔ آپ جو فکر کریں گے ہماری فکر بھی وہی ہے کیونکہ ہم آپ کے دائیں بازو کے مانند آپ کے اختیار میں ہیں۔

لیکن ہماری تجویز یہ ہے کہ کوفہ کے باشندوں کے سرداروں کو اس موضوع سے مطلع فرمائیے کیونکہ وہ اس دیار کے باشندے ہیں۔ انھیں حکم دیجئے تاکہ وہ بھی دشمن کی طرف روانہ ہوں۔ ان کو فضل و رحمت خدا سے جو انہیں عنایت ہوئی ہے، آگاہ فرمائیے کیونکہ یہ ایسے لوگ ہیں اگر آپ کے حکم کی تعمیل کریں گے تو آپ اپنے مقصد مقصد میں کامیاب ہوں گے ورنہ ہم لوگ تو آپ کے بارے میں کسی قسم کا اختلاف نہیں رکھتے، جب بھی ہمیں بلائیں گے جان ہتھیلی پر لے کر حاضر ہیں اور جو بھی حکم دیں گے سر آنکھوں پر لیں گے یعقوبی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ صفین کی جنگ میں امیر المؤمنین کے ہمراہ ستر افراد بدری، شجرہ میں بیعت کرنے والوں میں

سے سات سو افراد کے علاوہ چار سو دوسرے مہاجر و انصار بھی موجود تھے۔

مسعودی نے بھی لکھا ہے کہ:

صفین کی جنگ میں عراق کے باشندوں میں سے پچیس ہزار افراد قتل ہوئے جن میں پچیس بدری بھی دکھائی دیتے تھے۔

جو کچھ ہم نے یہاں تک بیان کیا وہ امیر المؤمنینؑ کی جنگوں کے بارے میں اصحاب کے نظریات اور پالیسی کا ایک نمونہ تھا۔ اب ہم ”خزیمہ بن ثابت انصاری ذوالشہادتین“ کے صفین کی جنگ میں قتل ہونے کی رواد بیان کرتے ہیں۔

”ابن سعد“ اپنی کتاب ”طبقات“ میں ”ذوالشہادتین“ کی زندگی کے حالات کی تشریح میں لکھتا ہے: جس وقت عمار یا سر صفین کی جنگ میں قتل ہوئے، خزیمہ بن ثابت اپنے خیمہ میں چلے گئے، غسل کیا اور جنگی لباس زیب تن کیا، اس پر پانی چھڑکنے کے بعد باہر آئے اور میدان جنگ میں جا کر اس قدر جنگ کی کہ آخر شہید ہو گئے۔

”خلیب بغدادی“ؒ نے بھی اپنی کتاب ”موثق“ میں ”عبدالرحمان بن ابی الیسی“ سے نقل کر کے یوں لکھا ہے: میں جنگ صفین میں حاضر تھا۔ میدان کارزار میں میری ایک ایسے شخص کے ساتھ مل بیٹھ ہوئی جو اپنا چہرہ چھپائے ہوئے تھا، اس کی داڑھی کے بال چہرے پر لگائے نقاب سے نیچے کی طرف باہر آئے تھے۔ وہ پوری طاقت کے ساتھ لڑ رہا تھا اور

۱۔ حافظ حدیث، ابو بکر احمد بن علی لقب بہ خلیب بغدادی (وفات ۳۵۴ھ) اس کی تالیفات میں سے ایک ”موثق اوامام الجمع والفرق“ ہے کہ ہم نے اس کتاب کی جلد ۲ صفحہ ۷۷ ملحق حیدر آباد کن ۱۳۵۷ھ کی طرف رجوع کیا ہے۔

دائیں بائیں تلواریں چلا رہا تھا اور حملہ کر رہا تھا۔ میں نے اپنے آپ کو اس کے نزدیک پہنچا کر کہا:

اے بوڑھے آدمی! تم جوانوں کے ساتھ اس طرح بلا خوف لڑ رہے ہو اور
دائیں بائیں تلواریں چلا رہے ہو؟

اس نے اپنے چہرے سے نقاب ہٹا کر کہا: میں ”خزیمہ بن ثابت انصاری“
ہوں، میں نے خود رسول خدا سے سنا ہے کہ وہ فرماتے تھے: علیؑ کے ہمراہ لڑنا اور اس
کے دشمنوں سے جنگ کرنا۔

”نصر بن مزاحم“ اپنی کتاب ”صفین“ میں اس جنگ کی رجز خوانیوں کے ضمن میں لکھتا ہے:
”خزیمہ بن ثابت“ صفین کی جنگ میں معاویہ کی سپاہ پر حملہ کرتے ہوئے یہ رجز پڑھ رہے تھے:
جنگ شروع ہوئے دو دن گزر گئے، یہ تیسرا دن ہے، پیاس کی شدت سے جنگجوؤں کی
زبانیں منہ سے باہر نکل آئی ہیں۔

آج وہی دن ہے کہ جس دن تلاش و کوشش کرنے والے کو بخوبی معلوم ہوگا
کہ امامؑ کے ساتھ عہد و بیان توڑنے والے کس قدر زندہ رہنے کی امید رکھتے ہیں؟
جبکہ یہ لوگ اپنے اسلاف کی میراث لینے والے اور آئندہ کیلئے وراثت
چھوڑنے والے ہیں، یہ علیؑ ہیں جو بھی ان کی اطاعت نہ کرے، ”ناکثین“ میں سے
ہے اور پروردگار کے ہاں گناہگار ہے۔

اس کے علاوہ جمعرات کے دن کی دلاویروں اور رجز خوانیوں کے عنوان سے لکھتا ہے: اسی

دن ”خزیمہ بن ثابت ذوالشہادتین“ قتل ہوئے، اور خزیمہ کی بیٹی ”ضبیہ“ اپنے باپ کی لاش پر یوں لوح خوانی کر رہی تھی:

اے میری آنکھوں! ”احزاب“ کے ہاتھوں مقتول اور فرات کے کنارے خاک پر پڑی ہوئی خزیمہ کی لاش پر آنسوؤں کے دریا بہاؤ:

انہوں نے ذوالشہادتین کو بے گناہ اور مظلوم قتل کیا ہے، خدا ان سے اس کا انتقام لے۔
اسے جوانمردوں کے ایک گروہ کے ساتھ مارا گیا، جو حق کی آواز پر لبیک کہہ کر آگے بڑھے تھے اور ہرگز آرام سے نہیں بیٹھے تھے۔

یہ لوگ اپنے کامیاب و فریادرس مولا — امام علی — کی مدد میں اٹھے تھے اور موت کے لمحہ تک اپنے مولاً کی مدد سے دست بردار نہیں ہوئے۔

خدائے تعالیٰ ”خزیمہ“ کے قاتلوں پر لعنت فرمائے اور دنیا و آخرت میں ذلیل و خوار کرے۔
لہذا اپنی بات کو جاری رکھتے ہوئے کہتا ہے:

امام علیؑ نے صفین کی جنگ سے واپسی پر اپنے ایک خطبہ میں کوفیوں کی معاویہ سے جنگ میں شرکت پر تجلیل کرتے ہوئے بے انتہا حزن و ملال کے ساتھ خزیمہؓ ذوالشہادتین کو یاد کرتے ہوئے فرمایا:

میرے بھائی، جن کا خون صفین کے میدان میں زمین پر جاری ہوا، چونکہ آج وہ زندہ نہیں ہیں جو غم و اعدہ کے عالم کا مشاہدہ کرتے! ان کو کیا نقصان پہنچا؟ خدا کی قسم

انہوں نے اس خدا کا دیدار کیا جس نے انہیں جزا دی ہے اور انہیں تمام خوف و ہراس سے آزاد کر کے امن کی جگہ پر قرار دیا ہے۔

کہاں ہیں میرے وہ بھائی جنہوں نے حق کی راہ میں قدم رکھا اور حق کے راستے کا انتخاب کیا؟
کہاں ہے عمار، کہاں ہے ابن تیمان^۱ اور کہاں ہے ذوالشہادتین^۲!

جو کچھ ہم نے یہاں تک بیان کیا وہ امام علی کی جنگوں کے بارے میں مہاجرین و انصار خاص کر خزیمہ بن ثابت و ذوالشہادتین نقطہ نظر کا اظہار تھا^۳۔

ان حقائق کے باوجود سیف آخر میں تحریف کرتا ہے اور واقع میں دخل و تصرف کے ذریعہ افسانوی کردار خلق کرتا ہے اور اس طرح تاریخ اسلام کو مشکوک کر کے اس کے اعتبار، استحکام اور قدرو منزلت کو گرا دیتا ہے۔

خرزیمہ کے افسانہ پر ایک بحث

گزشتہ پانچوں روایتوں میں سیف نے تاریخی حقائق میں تحریف کر کے علماء اور محققین کو

۱۔ ابن تیمان، ابوالانجم، مالک بن تیمان انصاری قولہ: اوس میں سے ہیں۔ ابن تیمان نے بیعت عقبہ کو درک کیا ہے اور جنگ بدر کے علاوہ غزیرہ کی دوسری جنگوں میں بھی شرکت کی ہے۔ ابن تیمان مصنفین کی جنگ میں امام علی کی حمایت میں لڑے اور اس میں شہید ہوئے۔ (اسد الغابہ، ج ۳، ص ۳۱۸ و ۳۱۹) خطبہ نمبر ۱۸۳، انوف بکالی کی روایت کے مطابق اور ”شرح فتح البلاغ“ ابن ابی الحدید مغزی (۹۹۱/۱۰)۔
۲۔ کوئی یہ گمان نہ کرے کہ فضائل و مناقب امام علی بیان کرنے میں ہماری دلچسپی کا مقصد یہ ہے کہ ہم انصار کے نظریات اور امام کے بارے میں ان کی پالیسی کو بیان کر کے بحث کو طوفانی بنا رہے ہیں۔ حقیقت میں ہم مجبور تھے تاکہ سیف کی غلطیوں، تضامین، افسانوں کو پوشیدہ رکھے، امام کے ساتھ اس کی دشمنی کی بنا پر واقع میں تحریف کرنے اور اپنی امیہ کے ساتھ اس کی ہمدردیوں سے پردہ اٹھائیں۔ اسی طرح ہم نے بعد میں ذکر ہونے والے صحابی کے حالات پر روشنی ڈالتے ہوئے ایک مشہور صحابی جیسے ”ابودجانہ“ کے امام کی جنگوں میں شرکت کرنے کے مسئلہ کو جس کا سیف مدعی ہے قبول نہیں کیا ہے اور اسے رد کیا ہے۔

مگر اسی اور پریشانی سے دوچار کیا ہے۔ اس نے تاریخ میں تصرف کر کے ’خزیمہ بن ثابت‘ ’ذو الشہادتین‘ کے علاوہ افسانہ کا اس میں اضافہ کیا ہے اور اس طرح آئندہ نسلوں کے تاریخی حقائق سے منحرف ہونے کے اسباب مہیا کئے ہیں۔

سیف بن عمر تمیمی کے بعد اسلام کے علماء و محققین کی باری آتی ہے۔ اس سلسلہ میں ملک خلفاء کے پیر و علماء نے کمر ہمت باندھ کر سیف کی افسانوی داستانوں جھوٹ کے پلندوں اور تخلیقات کو مسلم اور ناقابل انکار حقائق کے عنوان سے حدیث، تاریخ، ادب اور صحابہ کی تشریح میں لکھی گئی اپنی معتبر اور گراں قدر کتابوں میں نقل کیا ہے اور اپنے اس عمل سے سیف کے افسانوں کو حقیقت کا لبادہ اوڑھا کر معتبر مصادر و مآخذ میں داخل کیا ہے اس سلسلے میں خطیب بغدادی جیسے دانشور کی بات قابل غور ہے۔

خطیب بغدادی اپنی کتاب ”موضح“ میں ”خزیمہ بن ثابت انصاری“ ”غیر ذو الشہادتین“ کے بارے میں لکھتا ہے:

..... علماء نے اس خزیمہ کا نام سیف کی احادیث سے استفادہ کر کے لکھا ہے مجملہ یہ کہ....

یہاں پر سیف کی پہلی اور دوسری روایت کو نقل کرنے کے بعد اپنا نقطہ نظر بیان کرتے ہوئے

لکھتا ہے:

بے شک اس سلسلے میں سیف کی روایت غلط اور بے موقع ہے کیونکہ ”خزیمہ بن ثابت

ذو الشہادتین“ نے امام علیؑ کے ساتھ صفین کی جنگ میں شرکت کی ہے اس مطلب کو

سیرت لکھنے والے تمام محققین نے ذکر کیا ہے اور اس پر اتفاق نظر رکھتے ہیں جب

سیف کی بات سبھی علماء کے نقطہ نظر اور ان کے بیان کے خلاف ہے تو یہ حجت اور اعتبار سے بھی خالی ہے!

مذکورہ مطالب کو لکھنے کے بعد خطیب نے چند ایسی روایات نقل کی ہیں جو اس امر پر دلالت کرتی ہیں کہ ”خزیمہ ذوالشہادتین“ نے صفین کی جنگ میں امام علیہ السلام کی ہر اہی میں شرکت کی ہے اور اسی جنگ میں شہید ہوئے ہیں اس کے بعد لکھتا ہے:

اصحاب میں اس ”ذوالشہادتین“ کے علاوہ کوئی اور نہ تھا جس کا نام ”خزیمہ“ ہو اور اس کے باپ کا نام ”ثابت“ ہو اور خدا بہتر جانتا ہے۔

ابن حجر جیسے عالم نے ”خزیمہ بن ثابت“ کے سلسلے میں دو شرطیں لکھی ہیں ان میں سے ایک ”خزیمہ بن ثابت ذوالشہادتین“ کے عنوان سے جو ایک مشہور و معروف صحابی تھے۔ اور دوسری سیف کے جعلی خزیمہ کے عنوان سے۔ ابن حجر سیف کے اس جعلی خزیمہ کے بارے میں لکھتا ہے:

اور دوسرا خزیمہ بن ثابت انصاری ہے ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں ”حکم بن عتیبہ“ سے نقل کر کے لکھا ہے..... (دوسری روایت کے آخر تک)

اس کے بعد ابن حجر اضافہ کر کے لکھتا ہے:

اس روایت کو سیف بن عمر نے اپنی کتاب ”فتوح“ میں لکھا ہے لیکن خطیب بغدادی نے اسے مردود جانا ہے اور کہتا ہے...

اور خطیب بغدادی کے بیانات خلاصہ بیان کرنے کے بعد اپنے نقطہ نظر کو یوں بیان کرتا ہے:

میں ابن حجر کہتا ہوں کہ سیف کا کوئی گناہ نہیں ہے، بلکہ یہ غلط بیانی اور آفت اس

کے راوی ”عزری“ کی ہے جس نے اس قسم کی جھوٹی اور ناحق روایت بیان کی ہے!
جی ہاں سیف نے ”جمل“ کی داستان میں لکھا ہے کہ علیؑ نے مدینہ میں تقریر کی اور
کہا..... (گزشتہ پہلی روایت کے آخر تک)

ابن ابی الحدید معتزلی نے اسی سلسلہ میں جو کچھ بیان کیا ہے ہم یہاں پر اسے نقل کرتے ہیں،
وہ لکھتا ہے:

”ابو حیان توحیدی“ ۱ نے اپنی کتاب ”بصار“ میں لکھا ہے کہ خزیمہ بن
ثابت جس نے امام علیؑ علیہ السلام کے ہمراہ صفین کی جنگ میں شرکت تھی اور اسی
جنگ میں شہید ہوا تھا، حقیقت میں خزیمہ بن ثابت ذوالشہادتین نہیں تھا بلکہ انصار
میں سے کوئی اور تھا، جس کا نام بھی خزیمہ بن ثابت تھا جبکہ یہ دعویٰ مکمل طور پر غلط اور
خطا ہے، کیونکہ حدیث و انساب کی تمام کتابوں میں لکھا گیا ہے کہ اصحاب، انصار، اور
غیر انصار میں ”ذوالشہادتین“ کے علاوہ کسی اور کا نام ”خزیمہ بن ثابت“ نہیں تھا۔ در
حقیقت ہوا وہوس کی بیماری کا کوئی علاج نہیں ہے! یہ بھی قابل ذکر بات ہے کہ تاریخ
کبیر کے مصنف طبری نے ابو حیان سے پہلے یہی مطالب لکھے ہیں اور ابو حیان نے
اپنی غلط بات کو طبری کی کتاب سے نقل کیا ہے! جبکہ وہ تمام کتابیں جو اصحاب کے
ناموں کے بارے میں لکھی گئی طبری اور ابو حیان کی باتوں کے خلاف ثابت کرتی ہیں

۱۔ ابو حیان توحیدی، اس کا نام علی بن محمد توحیدی ہے جس نے چھ صدی ہجری کے اواخر میں وفات پائی ہے اس کی تالیفات میں سے
ایک کتاب ”بصار القلاء و بشائر الحکماء“ ہے۔

اس کے علاوہ کیا ضرورت ہے کہ ”خزیمہ، ابن تیمیان عمار... جیسوں کے ہوتے ہوئے۔ امیر المؤمنین کے حامیوں کی تعداد بڑھا چڑھا کر پیش کریں، کیونکہ اگر لوگ امام کے سلسلہ میں انصاف سے کام لیں اور تعصب کی عینک کو اپنی آنکھوں سے اتار کر صحیح معنوں میں امام کے بارے میں تو انہیں معلوم ہوگا کہ اگر پوری دنیا بھی آپ کی مخالفت کر کے دشمنی پر اتر آئے اور آپ کے خلاف تلوار کھینچ لے اور امام تن تنہا ہوں، تو بھی حق علی کے ساتھ ہوگا اور یہ سب لوگ باطل اور ظالم ہوں گے (ابن ابی الحدید کی بات کا خاتمہ)

ابن ابی الحدید اس امر میں حق پر ہے۔ وہ ”خزیمہ“ غیر ذوالشہادتین“ کو خلق کرنے کے سبب کے بارے میں کہتا ہے:

”ہوا وہوس کی بیماری کا کوئی علاج نہیں ہے“

لیکن جو وہ ایک بار ابو حیان کو اور دوسری بار ”طبری“ کو ملزم ٹھہراتا ہے تو ہم اس سے اتفاق نہیں کرتے۔

اسی طرح ہم ابن حجر کی اس بات سے بھی اتفاق نظر نہیں رکھتے ہیں جو وہ کہتا ہے کہ یہ تمام مشکلات اور آفتیں ”عرزی“ سے پیدا ہوئی ہیں۔ جبکہ ”عرزی“ کا کوئی قصور و گناہ نہیں ہے اور ان تمام آفتوں کا سرچشمہ سیف بن عمر تیمی ہے یہ وہی ہے جس نے ”خزیمہ غیر ذوالشہادتین“ کے بارے میں دو روایتیں گڑھی ہیں اور انہیں ”حکم“ ”عرزی“، ”محمد“ اور ”طلحہ“ سے نسبت دی ہے!

سیف تنہا شخص ہے جس نے خزیمہ ”غیر ذوالشہادتین“ کے چہرے کا خاکہ کھینچا ہے اور اسے

ایک رول سو نپا ہے۔

سیف تنہا شخص ہے جس نے خزیرہ کا افسانہ اور دیگر افسانے خلق کئے ہیں اور بڑی مہارت سے انہیں تاریخ اسلام کے صفحات میں درج کرایا ہے اور اس طرح علماء اور محققوں کو حیرت اور پریشانی سے دوچار کیا ہے ورنہ سیف کے جھوٹ سے بے خبر بے چارے مشہور راویوں کا کیا قصور اور گناہ ہے؟!

یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ ہم نے سیف کی اس جعلی مخلوق کو آسانی سے دریافت نہیں کیا بلکہ اس سلسلے میں بحث و تحقیق میں کافی وقت لگا ہے اور اس پر ہماری ایک عمر صرف ہوئی ہے اور اشتک اور بے وقفہ تلاش اور کوشش کا نتیجہ ہے کیونکہ اس کی اس قسم کی تخلیق ایسی نہیں ہے کہ مثال کے طور پر سیف نے ایک نام کا انتخاب کیا اور اس نام کیلئے ایک افسانہ گڑھ کر اسے اپنے دوسرے افسانوں کی طرح تاریخ اسلام میں درج کرایا ہو اور اس طرح اس کے افسانوں سے حقائق کو آسانی کے ساتھ سمجھنا ممکن ہو۔ بلکہ اس کے برعکس سیف نے اس قسم کی اپنی تخلیقات اور اپنے افسانوں میں کردار اور رول ادا کرنے والوں کو ایسے چہروں کے ہم نام خلق کیا ہے جو تاریخ میں حقیقتاً موجود تھے اور اتفاق سے مقام و منزلت اور عمومی احترام کے بھی مالک تھے اور یہی امر سبب بنا کہ بعض اوقات ہم دورا ہے پر کھڑے ہو کر حیرت اور پریشانی سے دوچار ہوتے رہے ہیں ایسی صورت میں ہم موضوع کی حقیقت تک پہنچنے کیلئے مجبور ہوتے تھے کہ اپنی تمام توانائیوں کو بروئے کار لائیں اور مقصد حاصل ہونے تک آرام سے نہیں بیٹھتے تھے۔

بحث کا نتیجہ

سیف نے خزیمہ بن ثابت انصاری غیر ذوالشہادتین کو خلق کر کے اس کا نام دور واتیوں میں لیا ہے اور ان دونوں روایتوں میں سے ہر ایک کیلئے بعض راوی بھی پیش کئے ہیں جس کی نے بھی، جیسے طبری، ابن عساکر اور ابن حجر خزیمہ غیر ذوالشہادتین کی داستان نقل کی ہے یا اس کے حالات پر روشنی ڈالی ہے روایت کو سیف بن عمر سے نقل کیا ہے نہ کہ کسی اور سے اور اس کے بعد دوسرے علماء جیسے ”توحیدی، ابن اثیر، ان کثیر اور ابن خلدون وغیرہ“ نے خزیمہ غیر ذوالشہادتین کا نام لیتے وقت بلا واسطہ یا بلا واسطہ روایت کو طبری سے نقل کیا ہے لہذا معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب آفتیں صرف و صرف سیف کی وجہ سے ہیں!!“

سیف نے اپنی تمام افسانوی شخصیتوں کو دوسری صدی ہجری میں اپنے خاندانی تعصبات، قدرت اور دوامتندوں کی حمایت، خاندان بنی امیہ و مضر (اس کے اپنے خاندان) کی نوکری اور مداحی و ستائش کی بنیاد پر خلق کیا ہے تاکہ اس طرح اپنے رقیب اور دیرینہ دشمن قبائل جیسے یمانی اور قحطانیوں پر کچڑا چھال کر اپنے دل کی بھڑاس نکال سکے۔ ابھی یہ سکہ کا ایک ہی رخ ہے!

سیف کا پیغمبر خدا کے اصحاب کے نام پر اپنے ہیر وں کی تخلیق اور ایسے افسانے گڑھنے میں اس کا مذہبی تعصب یعنی زندیقی ہونا بھی کارفرما تھا تاکہ اسلام سے عناد و دشمنی — جیسا کہ بعض نے اسے اس کا لازم ٹھہرایا ہے — کی بناء پر اسلامی عقائد میں شک و شبہ ایجاد کرے اور علماء کو حقائق سے منحرف کرے، ان کی تحقیق کی راہ میں رکاوٹیں ڈالے اور اس طرح اسلام کا چہرہ مکمل طور پر مسخ کر کے

دنیا والوں کے سامنے پیش کرے۔

سیف نے اس سلسلہ میں اپنے افسانوں کو ایسی مہارت اور چابکدستی سے اسلام کی تاریخ میں داخل کیا ہے اور انھیں حقیقی روپ بخشا ہے کہ انسان ابتدا میں تصور کرتا ہے کہ حقیقت میں یہ تاریخ کے واقعی چہرے تھے اور ان میں سے ہر ایک اہم رول ادا کرتا تھا!! یہی امر سبب بنا ہے کہ جعلی سوراؤں کے نام قابل احترام کتابوں اور رجال اور رسول خدا کے صحابیوں کے حالات پر مشتمل کتابوں میں حقیقی وجود کے طور پر پیغمبر خدا کے دوسرے اصحاب کی فہرست میں قرار پا گئے!! لیکن آج جب کہ علم و تحقیق کی روشنی چاروں طرف پھیلی ہے، ان افسانوں کے تاریخ اسلام میں داخل ہونے کے بارہ صدیوں کے بعد جب ہم نے چاہا کہ ان تمام فریب کاریوں اور جھوٹ سے پردہ اٹھائیں اور تاریخ اسلام کے حقائق کو واقعی صورت میں اپنے مسلمان بھائیوں کی خدمت میں پیش کریں تو ہمارے بعض عزیزوں نے ہم سے منہ موڑ کر ہم پر ناک بھوں چڑھانا شروع کیا، بعض بزرگوں نے ہماری نسبت غصہ و نفرت کا اظہار کیا، حتیٰ کہ یہی رد عمل سبب بنا کہ اس کتاب کا ایک حصہ شائع کرنے پر پابندی لگا دی گئی خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ ہم اس حصہ کو شائع کرنے میں کب کامیاب ہو جاں گئے!

اس سلسلہ میں مجلہ ”الازہر“ کا ہرہ جلد ۳۲ (شمارہ ۱۰۰، صفحہ نمبر ۱۱۵۰) اور جلد ۳۳ شمارہ ۶ (صفحات ۷۶۰-۷۶۱) ملاحظہ کر سکتے ہیں۔

اس کے علاوہ مجلہ راہنمائے کتاب طبع تہران سال چہارم شمارہ ۷ ص ۶۹۶ شمارہ ۸ ص ۸۰۰ شمارہ ۹ ص ۸۹۴ ملاحظہ کر سکتے ہیں۔

مصادر و مآخذ

خریمہ ذوالشہادتین کا نسب:

۱۔ ابن حزم کی ”تہمہ“ ص ۳۲۳۔

۲۔ ابن درید کی ”اشتقاق“ ص ۴۴۔

۳۔ طبری کی ”ذیل المذیل“ (۲۳۰۰/۳)۔

۴۔ ”معرفۃ الصحابہ“ مستدرک حاکم تیسری جلد۔

گھوڑا خریدنے اور خریمہ کو ذوالشہادتین کا لقب ملنے کی داستان

۱۔ ”مسند“ احمد بن حنبل (۲۱۵/۵)

۲۔ ابن سعد کی ”طبقات“ (۳۷۹-۳۷۸/۴)

۳۔ ”اسد الغابہ“ ابن اثیر، خریمہ کے حالات (۱۱۴/۲) سوام یا سواد کے حالات (۳۷۳/۲)۔

(۳۷۴)

۴۔ ابن عساکر کی ”تہذیب“ خریمہ کے حالات (۱۳۳/۵)

خلیفہ عمر کا قرآن مجید کو جمع کرنا اور قبیلہ اوس کا خزیمہ پر افتخار کرنا۔

۱۔ "تاریخ ابن عساکر" اور اس کی "تہذیب" (۱۳۳/۵)

۲۔ احمد بن حنبل کی "مسند" (۱۸۹/۵)

۳۔ ابن حجر کی "اصابہ" (۴۲۵/۱)

۴۔ صحیح بخاری باب جمع القرآن (۱۱۷/۳ و ۱۵۰/۳) تفسیر سورہ احزاب

۵۔ خطیب بغدادی کی "موضح" (۲۷۶/۱)

امام کی جنگوں میں خزیمہ کی شرکت

۱۔ ابن سعد کی "طبقات" عمار کے حالات (۳۵۹/۳)

۲۔ بلاذری کی "انساب الاشراف" (۱۷۰/۱)

۳۔ ابن عبدالبر کی "استیعاب" (۱۵۷/۱)

۴۔ ابن اثیر کی "اسد الغابہ" میں خزیمہ کے حالات (۱۱۴/۲) اسی طرح ابن عساکر کی تاریخ

۵۔ احمد بن حنبل کی "مسند" (۲۱۴/۵)

۶۔ طبری کی "ذیل المدیل" عمار یا سر کے حالات (۳۱۶/۳)

۷۔ خطیب بغدادی کی "موضح" (۲۷۷/۱)

عمار یا سر کے بارے میں سیف کے جھوٹ:

۱۔ خلیفہ عمرؓ کی طرف سے عمار یا سر کے کوفہ میں گورز کی حیثیت سے منصوب کئے جانے کے سلسلے

میں واقدی کی روایت اور تاریخ طبری (۲۶۳۵/۱) میں سیف کے ذریعہ عمار یا سر کے معزول کئے جانے سے متعلق روایت کا موازنہ کیجئے۔

۲۔ تاریخ طبری (۲۶۷۲/۱-۲۶۷۸)

زیاد بن حنظلہ، امام علی علیہ السلام اور سیف کی پانچ روایتیں

۱۔ تاریخ طبری (۳۰۹۶-۳۰۹۵/۱) میں پانچوں روایتیں یکے بعد دیگرے درج ہوئی ہیں۔

۲۔ خطیب بغدادی کی ”موضح“ (۲۷۶-۲۷۵/۱) اس نے پہلی دو روایتوں کو درج کیا ہیں۔

۳۔ ابن عساکر نے اپنی ”تاریخ“ جس کا قلمی نسخہ دمشق کی ”ظاہریہ لائبریری“ میں موجود ہے۔

نمبر: ۳۳۷۰ جلد ۵ ص ۳۰۲ و ۳۰۳ اس نے دوسری روایت کو سیف سے نقل کر کے ذکر کیا ہے۔

سیف کی روایتوں کی پڑتال

۱۔ تاریخ طبری (۲۱۱۱ و ۲۲۰۸/۱)

۲۔ ”الجرح والتعديل“ ۲/۱ ر (۲۸۲/۱)

۳۔ ابن عساکر کی ”تہذیب“ (۳۲۲/۹)

۴۔ ”میزان الاعتدال“ (۵۷۷/۱)

امام کے بارے میں خزیمہ اور دوسرے اصحاب کا نقطہ نظر

۱۔ تاریخ یعقوبی (۱۷۹-۱۷۸/۲)

۲۔ اعثم کی ”فتوح“ (۲۸۹/۲)

۳۔ مسودی کی ”مروج الذهب“ (۳۶۷-۳۶۶/۲)

امام کی جنگوں میں مجاہدین بدر اور دوسرے اصحاب کی موجودگی

۱۔ ذہبی کی ”تاریخ اسلام“ (۱۷۱/۲)

۲۔ خلیفہ بن خیاط کی ”تاریخ“ (۱۶۴/۱)

۳۔ نصر بن مزاحم کی کتاب ”مغنی“ (۹۴-۹۳)

۴۔ تاریخ یعقوبی (۱۸۸/۲)

۵۔ مسودی کی ”مروج الذهب“ (۳۹۴/۲)

خزیمہ ذوالشہادتین کا قتل ہونا:

۱۔ ابن سعد کی ”طبقات“ عمار یا سر کے حالات

۲۔ خلیف بغدادی کی موضع (۲۷۷/۱)

۳۔ نصر بن مزاحم کی کتاب ”مغنی“ ص ۳۶۸-۳۶۶

خزیمہ کے افسانہ پر ایک بحث

۱۔ خلیف بغدادی کی ”موضع“ (۲۷۸-۲۷۵/۱)

۲۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۳۲۵/۱) ذوالشہادتین کے حالات نمبر: ۲۲۵۱ اور ”خزیمہ غیر ذو

الشہادتین“ نمبر ۲۲۵۲۔

۳۔ شرح نوح البلاغ، تحقیق ابوالفضل (۱۰۹/۱-۱۱۰)

۴۔ ابن اثرقی "تاریخ کامل" (۸۴/۳)

۵۔ تاریخ ابن کثیر (۲۳۳/۷)

۶۔ "تاریخ ابن خلدون" ۲۷۲-۴۰۷ (۴۱۳) اور اسی صفحہ پر تعلق امیر غلبہ ارسلان

۷۔ "عبداللہ ابن سبا" طبع آفست تہران۔ ۱۳۹۳ھ سیف بن عمر کے حالات

سماک بن خرشہ انصاری

ابودجانہ

کتاب کے اس حصہ میں ہم ان تین چہروں کے بارے میں بحث کریں گے جن میں سے ہر ایک کا نام ”سماک بن خرشہ“ تھا۔

ابودجانہ اور رسول خدا کی تلوار

ابودجانہ، سماک بن خرشہ انصاری یا ”سماک بن اوس بن خرشہ، ابودجانہ انصاری ساعدی“ ایک شجاع، دلیر اور ایک مشہور جنگجو شخص تھا۔

ابودجانہ نے رسول خدا کے ہمراہ بدر کی جنگ میں سرگرم طور پر شرکت کی ہے اور شرک و نفاق کے خلاف اسلام کی دوسری جنگوں میں بھی اس نے تلوار چلائی ہے۔

مؤرخین نے لکھا ہے کہ پیغمبر خدا نے احد کی جنگ میں ایک تلوار ہاتھ میں لے کر مجاہدین اسلام سے مخاطب ہو کر فرمایا:

کون ہے جو اس تلوار کا حق ادا کرے؟

زبیر نے کہا کہ: میں اپنی جگہ سے اٹھ کر بولا، اے رسول خدا: میں ہوں۔ لیکن پیغمبر خدا نے

میری بات پر توجہ نہ فرمائی۔ اور بدستور اپنی پہلی بات کو دہراتے رہے۔

”کون ہے جو اس تلوار کا حق ادا کرے؟“

اب کی بار ”ابود جانہ سماک بن خرشہ“ اپنی جگہ سے اٹھ کر بولے:

میں اس کا حق ادا کروں گا، اس کا حق کیا ہے؟

رسول خداؐ نے فرمایا:

اس کا حق یہ ہے کہ اس سے کسی مسلمان کو قتل نہ کرو گے اور کفار سے جنگ میں پیچھے نہ ہٹو گے۔

زبیر کہتا ہے:

رسول خداؐ نے تلوار کو ابود جانہ کے ہاتھ میں دیا۔

طبری نے اسی داستان کو ”ابن اسحاق“ سے نقل کر کے یوں لکھا ہے:

رسول خداؐ احد کی جنگ میں ایک تلوار ہاتھ میں لئے ہوئے اپنے اصحاب کے درمیان

پھراتے ہوئے فرما رہے تھے:

کون ہے جو اس تلوار کا حق ادا کرے؟

کچھ لوگ اپنی جگہ سے اٹھے اور اس کا حق ادا کرنے کی آمادگی کا اعلان کیا، لیکن پیغمبر خداؐ نے

ان کی طرف اعتنا نہ کیا جب ابود جانہ نے اپنی جگہ سے اٹھ کر پوچھا:

اے رسول خداؐ! تلوار کا حق کیا ہے؟

اگویا زہیر کی تجویز کے بارے میں رسول خداؐ کی بے اعتنائی کا سرچشمہ یہ تھا کہ آنحضرتؐ جانتے تھے کہ وہ اپنی شرط پر وفا نہیں کرے گا اور جمل کی جگہ میں ہمرہ میں ”سہیحہ“ کے بے گناہ مسلمانوں کا قتل عام کرے گا۔ ”قتل عائشہ و تاریخ اسلام“ جلد ۲ کی طرف رجوع کیا جائے۔

آنحضرتؐ نے جواب میں فرمایا:

اساقی یہ ہے کہ اس سے دشمنوں پر اتنا دوار کیا جائے کہ یہ ٹیڑھی ہو جائے!

ابودجانہ نے کہا:

میں اس نکوار کا حق ادا کرتا ہوں

اس وقت پیغمبر خداؐ نے نکوار کو ابودجانہ کے ہاتھ میں دیا۔

ابودجانہ ایک دلیر، شجاع اور تجربہ کار جنگجو شخص تھے۔ میدان کارزار میں خود نمائی اور خود ستائی کرتے تھے۔ سرخ رنگ کا عمامہ سر پر باندھتے تھے، یہ عمامہ ان کی پہچان تھا۔ جب بھی ابودجانہ یہ عمامہ سر پر رکھے ہوتے تو لوگ سمجھتے تھے کہ ابودجانہ جنگ کر رہے ہیں اور جنگ کا حق ادا کر رہے ہیں۔ ابودجانہ رسول خداؐ سے نکوار حاصل کرنے کے بعد، دو فوجوں کے درمیان خود ستائی اور خود نمائی کرنے لگے اور اپنے اد پر ناز کرنے لگے، منکبہ راہ قدم اٹھا رہے تھے۔ جب رسول خداؐ نے ابودجانہ کی یہ حالت دیکھی تو فرمایا:

خدا تعالیٰ اس طرح راہ چلنے پر نفرت کرتا ہے، سوائے اس مقام کے۔

زہیر کہتا ہے:

اس جنگ میں کوئی پہلوان ابودجانہ کے مقابلے میں آنے کی جرأت نہیں کرتا تھا، جو

بھی آگے بڑھتا تھا ابودجانہ کے وار سے ڈھیر ہو جاتا تھا وہ دشمن کی صفوں کو تو ہنس

ایسا لگتا ہے کہ جس صحابی کے ہاتھ میں رسول خداؐ نے نکوار نہیں دیا ہے، اس کا نام احترام میں نہیں لیا گیا ہے اور آنحضرتؐ کی کسی مسلمان کو اس سے قتل نہ کرنے کی شرط میں تحریم کر کے اس کی ہکد یہ کہا ہے کہ دشمنوں پر اتنا دوار کیا جائے کہ یہ ٹیڑھی ہو جائے سیرۃ النعمان، خصوصاً اس کے مقدمہ کی طرف رجوع کیا جائے تاکہ حقیقت مکمل طور پر واضح ہو جائے۔

کرتے تھے اور آگے بڑھتے ہوئے راستے کی ہر رکاوٹ کو تلوار کی ضرب سے دور کرتے تھے حتیٰ ایک پہاڑ کے دامن قریش کی چند خواتین سے اس کی مڈ بھڑ ہوئی جو دف بجاتے ہوئے قریش کے جنگجوؤں کیلئے یوں گاری تھیں۔

ہم زہرہ، یعنی صبح کے تارے کی بیٹیاں ہیں، اگر میدان کارزار میں پیشروی کرو گے تو ہم تمہارے ساتھ ہم آغوش ہو جائیں گے۔
ہم تمہارے لئے نرم بستر بچائیں گے۔۔۔

ابودجانہ نے ان پر حملہ کیا اور تلوار کھینچی تاکہ ان پر ضرب لگائیں اچانک ہاتھ کو روک کر وہاں سے واپس لوٹے۔ زبیر نے اس کی اس حرکت کے بارے میں ان سے سوال کیا۔ ابودجانہ نے جواب میں کہا:-

میں رسول خدا کی تلوار کو اس سے بلند تر سمجھتا ہوں کہ اس سے ایک عورت کو قتل کروں۔

ایک زمانہ گزرنے کے بعد یمامہ کی جنگ پیش آئی۔ اسلامی فوج کے دباؤ کی وجہ سے مسلمہ اور اس کے حامی مجبور ہو کر ایک باغ میں داخل ہوئے اور وہاں پناہ لے کر اور وہیں سے مسلمانوں کی فوج سے لڑتے تھے۔

مسلمان، مسلمہ کے سپاہیوں کے دفاعی حملوں کے سبب باغ میں داخل نہیں ہو سکتے تھے۔ یہاں تک کہ ابودجانہ تنہا آگے بڑھے اور دروازے سے باغ کے اندر داخل ہونے لگے جس کے نتیجہ میں ان کا پاؤں ٹوٹ گیا۔ لیکن اسی حالت میں باغ کے دروازہ پر استقامت کے ساتھ لڑتے

رہے اور کفار کو قتل کرتے رہے جب اسلامی فوج پہنچ گئی تو انہوں نے باغ کے اندر حملہ کر کے میلہ اور اس کے جھوٹے دعوؤں کا خاتمہ کیا لیکن ابودجانہ اس گیر و دار میں شہید ہو گئے۔

ابوعروہ، ابن عبدالبر اور اس کی پیروی کرنے والے دیگر علماء یہاں پر غلط فہمی کا شکار ہوئے ہیں لکھتے ہیں:

کہا جاتا ہے کہ ابودجانہ اس جنگ میں قتل نہیں ہوئے بلکہ زندہ بچ نکلے اور صفین کی جنگ میں امیر المؤمنین علی علیہ السلام کے ہمراہ معاویہ سے جنگ میں شرکت کی ہے! جب کہ صفین کی جنگ میں علی علیہ السلام کے ہمراہ شرکت کرنے والے ابودجانہ ساک بن خردانصاری نہیں تھے بلکہ اس کا ہم نام ایک دوسرا صحابی تھا۔ اب ہم اس کی تفصیلات بیان کرتے ہیں۔

سہاک بن خرشہ جعفی تابعی

نصر بن مزاحم اپنی کتاب ”صفین“ میں لکھتا ہے:

سہاک بن خرشہ جو صفین کی جنگ میں علی علیہ السلام کے ایک سوار فوجی کے عنوان سے لڑ رہا تھا، حسب ذیل رجز خوانی کرتا ہے:-

غسانی فیصلہ کرتے وقت اچھی طرح جانتے تھے کہ ہم میدان کارزار میں اور دشمنوں سے لڑتے وقت آگ کے بھڑکتے شعلوں کے مانند ہیں۔

اور جواں مردی و غنود بخشش کے وقت سب میں نمایاں بہادروں اور جنگجوؤں کے سردار ہیں۔

اس بنا پر معلوم ہوتا ہے کہ ”سہاک بن خرشہ جعفی“ انصار میں سے نہیں تھا۔ کیونکہ انصار دو قبیلہ

”اوس“ و ”خزرج“ زید بن کھلان بن سبا کی نسل سے ہیں۔ ان لوگوں نے رسول خدا کی مکہ سے مدینہ ہجرت سے برسوں پہلے مدینہ منورہ میں آ کر وہاں پر سکونت اختیار کی تھی۔

اس لحاظ سے، جس سہاک بن خرشہ نے صفین کی جنگ میں امام علی علیہ السلام کے ہمراہ

شرکت کی ہے جعفی جو ”عرب بن زید کھلان“ کی نسل سے ”سعد العشرہ“ کا بیٹا ہے اس کے اجداد

یعن کی ایک آبادی کے رہنے والے تھے اور وہاں پر معروف تھے اس آبادی سے صنعا تقریباً بیالیس

فرسخ دور ہے۔

اس قبیلہ کا یمن میں اسی قدر رہنا اس امر کا سبب بنا ہے کہ ”ابن قدامہ“ (وفات ۶۲۰ھ) نے ان کا شجرہ نسب کتاب ”استبصار“ میں درج نہیں کیا ہے۔ استبصار انصار کے شجرہ نسب سے مربوط مخصوص کتاب ہے۔

اڑتالیسواں جعلی صحابی سماک بن خرشہ انصاری (غیر از ابودجانہ)

بیوہ قحطانی عورتوں کا مقدر

طبری نے قادیسیہ کی جنگ کے بعد رونما ہونے والے حوادث اور واقعات کے ضمن میں سیف بن عمر تمیمی سے نقل کر کے کچھ مطالب لکھے ہیں۔ جن کا ایک حصہ خلاصہ کے طور پر حسب ذیل ہے:

قادیسیہ کی جنگ کے نتائج میں سے ایک یہ تھا کہ اس میں قبیلہ ”نخع“ کے سات سو جنگجو اور قبیلہ ”بجلیہ“ قحطانی یرمائی کے ایک ہزار سپاہی کام آئے اور ان کی بیویاں بیوہ ہو گئیں۔

عرب کے مردوں کی غیرت اس بات کی اجازت نہیں دیتی تھی کہ یہ ایک ہزار رسات سویامانی عورتیں بیوہ اور بے سرپرست رہیں اور ان کا مستقبل تاریک و مبہم رہے۔ لہذا جواں مردی کا مظاہرہ کرتے ہوئے اٹھے اور انہیں اپنی شرعی اور قانونی بیویاں بنا کر اپنے گھر لے گئے۔ ان میں سے صرف ایک قادیسیہ کو فدیہ سے پانچ فرسخ کی دوری پر واقع ہے۔ خلافتِ عمرؓ کے زمانے میں ایرانی فوج رستم فرخزاد کی کمانڈ میں اور اعراب، سعد و قحطانی کی کمانڈ میں اس جگہ پر نہر آنا ہوئے۔ یہ خونین جنگ مسلمانوں کی فتح پر ختم ہوئی۔

ایک عورت ”اروی“ بنت عامر خنی رہ گئی!!

”اروی“ کا مسئلہ اس لئے پیش آیا کہ عرب کے تین معروف سردار، ”سماک بن خرشہ انصاری“ (مشہور ابو دجانہ کے علاوہ)، ”عتبہ بن فرقہ لیشی“ اور ”بکیر بن عبد اللہ“ نے ایک ساتھ خواستگاری کی تھی۔ اور ”اروی“ ان نامور عربوں — جن میں ہر ایک خاص کمالات و فضائل کا مالک تھا — میں سے کسی ایک کا انتخاب کرنے میں حیران رہ گئی تھی۔ بلا آخر مجبور ہو کر اپنی بہن ”بہیدہ“ کے ذریعہ اس کے شوہر عرب کے معروف پہلوان اور صحابی بزرگوار ”عتقاع بن عمر تمیمی“ سے اس سلسلے میں مشورہ چاہتی ہے کہ وہ اپنا نظریہ پیش کرے۔ عتقاع نے بھی فراخ دلی سے ایک رباعی کے ذریعہ اپنا نقطہ نظر اپنی بیوی کی بہن سے مندرجہ ذیل مضمون میں بیان کیا:

اگر مال و منال اور دینار و درہم چاہتی ہو تو سماک انصاری یا فرقہ لیشی کا انتخاب کرنا
اگر ایک شجاع مرد، نیزہ باز، شہسوار اور ایک بے باک دلاور چاہتی ہو تو بکیر کا انتخاب
کرنا۔

یہ ان کی حالت ہے۔ اب تم خود سمجھو!

سماک بن خرشہ سپہ سالار کے عہدے پر:

طبری، سیف سے نقل کر کے ہمدان اور آذربائیجان کے بارے میں لکھتا ہے:

ہمدان کو ۱۸ھ میں نعیم بن مقرن نے فتح کیا۔ ”دستعی“ کی فوجی چھاؤنیوں کی

کمانڈ کوفہ کے بعض معروف سرداروں منجملہ ”سماک بن عبید عسی“، ”سماک بن خرمہ اسدی“ اور ”سماک بن خرشہ انصاری“ کو سوہنی، دستی فوجی چھاؤنیاں ایک وسیع علاقے میں پھیلی تھیں اس میں بہت سے گاؤں اور قصبات شامل تھے اور یہ علاقہ ہمدان تاری کے درمیان واقع تھا۔

یہ پہلے سردار تھے جنہوں نے دستی کی فتح کے بعد وہاں کی فوجی چھاؤنیوں کی کمانڈ سنبھالی اور اس کے بعد دیلمیان سے نبرد آزما ہوئے۔
طبری اس مطلب کے ضمن لکھتا ہے:

دیلمیان، رے اور آذربائیجان کے باشندے ایک دوسرے سے رابطہ برقرار کر کے مسلمانوں سے نبرد آزما ہونے کیلئے متحد ہوئے اور اعراب سے لڑنے کیلئے ایک بڑی فوج تشکیل دی۔

نعیم نے ایرانی سپاہیوں پر ایک بے رحمانہ حملہ کیا اور ان پر تلوار کھینچی اور ان کے کشتوں کے ایسے پٹے لگا دئے کہ اس جنگ میں مرنے والوں کی تعداد گنتی کی حد سے گزر گئی۔ نعیم نے اس کامیابی کے بعد فتح کی نوید ایک خط کے ذریعہ خلیفہ عمرؓ کو دی۔ اس خط کو ”عروہ“ کے ہاتھ خلیفہ کے پاس بھیجا۔
عروہ، فوراً مدینہ پہنچ کر خلیفہ کے دربار میں حاضر ہوا۔

خلیفہ کی نظر جب عروہ پر پڑی تو اس سے پوچھا:

کیا تم بشر سلہو

بشر یعنی خوشخبری دینے والا۔

عروہ نے تصور کیا کہ شاید خلیفہ عمرؓ نے غلطی سے اس کے نام کو عروہ کے بجائے بشیر خیال کیا ہے، اس لئے فوراً بولا۔

نہیں، میرا نام ”عروہ“ ہے!

عمرؓ نے دوبارہ تکرار کی:

کیا تم بشیر ہو؟

چونکہ اس دفعہ عروہ عمرؓ کے مقصد کو سمجھ گیا تھا، لہذا اطمینان کا سانس لے کر بولا:

جی ہاں، جی ہاں، بشیر ہوں۔

عمرؓ نے پوچھا:

کیا نعیم کی طرف سے آئے ہو؟

عروہ نے جواب دیا:

جی ہاں، میں نعیم کا ایلچی ہوں، اس کے بعد فتح کی نوید پر مشتمل خط عمرؓ کے ہاتھ میں دیدیا اور

اسے روداد سے آگاہ کیا۔

سیف کہتا ہے:

اسی وقت کوفہ کے لوگوں کے نمائندے جو غنائم جنگی کا پانچواں حصہ اپنے ساتھ لائے

تھے انہوں نے وہ سب عمرؓ کے حضور پیش کیا۔ عمرؓ نے ان میں سے ہر ایک کا نام پوچھا

، انہوں نے خلیفہ کی خدمت میں عرض کیا: ”ساک اور ساک اور ساک“، عمرؓ نے ایک

تہسم کے بعد فرمایا: خدا تمہاری تعداد بڑھادے! کتنے ساک ہیں! خداوند! ان کے

ذریعہ اسلام کا سر بلند فرما!

اور انھیں بھی اسلام کی تائید فرما!

اس کے بعد خلیفہ نے عیم کے نام ایک خط لکھا اور اسے حکم دیا کہ ”سماک بن خرشہ انصاری“ (غیر از ابود جانہ) کو بکیر بن عبداللہ کی مدد کیلئے مامور کرے۔ عیم نے اطاعت کی اور سماک بکیر کی مدد کیلئے آذربائیجان روانہ ہو گیا۔

سیف کہتا ہے:

سماک بن خرشہ (غیر از ابود جانہ) اور عتبہ بن فرقد لشی عربوں میں دولت مند شمار ہوتے تھے۔

سماک، عراق کا گورنر

طبری نے سیف کے افسانہ کا یہ حصہ اپنی تاریخ میں یوں بیان کیا ہے: بکیر نے اپنے عہدے سے استعفا دیا۔ جس کے نتیجہ میں اس کی حکومت کے علاقہ ”سماک بن خرشہ انصاری“ اور ”عتبہ بن فرقد لشی“ میں تقسیم ہوا۔ عتبہ نے آذربائیجان کے باشندوں سے صلح کی اور عہد نامہ لکھا اور ”سماک بن خرشہ انصاری“ نے اس کی تائید کی ہے اور اس پر دستخط کئے ہیں۔

آخر میں جہاں سیف خلیفہ عثمان کے گماشتوں اور کارندوں کی تعداد اور نام بیان کرتا ہے وہاں سماک بن خرشہ انصاری اور ایک دوسرے شخص کا عثمان کی وفات کے سال عراق کے شہروں کے حکام کے طور پر نام لیا ہے۔

سماک انصاری (غیر از ابود جانہ) کی داستان جو طبری کی روایتوں میں بیان ہوئی ہے یہی تھی

جسے ہم نے نقل کیا۔ ابن اثیر، ابن کثیر اور ابن خلدون نے بھی اسی کو طبری سے نقل کر کے اپنی تاریخوں میں درج کیا ہے۔

افسانہ سماک کے راوی

گزشتہ روایتوں میں سیف، سماک بن خرشہ انصاری (غیر از ابودجانہ) کے بارے میں اپنے راویوں کا یوں تعارف کرتا ہے:

۱۔ محمد، کہ اس کے خیال میں یہ محمد بن عبداللہ بن سواد نویریہ ہے اور یہ سیف کی اپنی تخلیق ہے۔

۲۔ مہلب، اسے مہلب بن عقبہ اسدی کہتے ہیں یہ بھی سیف کے خیالات کی تخلیق ہے۔

۳۔ لیکن، ”طلحہ“، ”عمرو“، ”سعید“ اور ”عطیہ“ چونکہ یہ بے نام و نشان تھے، ان کے باپ کا نام یا لقب ذکر نہیں کیا گیا ہے جس سے ان کی پہچان کی جاسکے، مثلاً یہ ”طلحہ“ کون ہے؟ کیا اس سے مراد ”طلحہ بن عبدالرحمان“ ہے یا طلحہ بن اعلم؟

پہلا تو اس کے جعلی راویوں میں سے ہے اور دوسرا ایک معروف راوی ہے، اگرچہ بعض اوقات سیف اس کی زبان جموٹ نقل کرتا ہے اور ہم بھی سیف کے جموٹ کے گناہوں کو ایسے راویوں کی گردن پر نہیں ڈالتے۔

یہ عمرو بھی کیا وہی ہے جو کوفہ و بصرہ کے نحوویوں کے ہاتھوں گرفتار ہوتا ہے اور وہ اس کی زبردستی پٹائی کراتے ہیں یا کوئی اور ہے؟

سعید اور عطیہ کون ہیں؟ ان میں سے کسی کے بارے میں کچھ نہیں معلوم ہے جو ہم ان کے

بارے میں تحقیق کر سکیں۔

تاریخی حقائق اور سیف کے افسانے

سیف بن عمر تنہا شخص ہے جس نے ایک ہزار سات سو ”نخعی اور بجلیہ“ یہانی قحطانی عورتوں کے اچانک بیوہ ہونے کی خبر دی ہے اور اسے ایک اہم مسئلہ کے طور پر پیش کیا ہے اور اس مشکل کے حل کیلئے جزیرہ نمائے عرب کے شمالی علاقوں کے غیر متمدن عرب جوان مردانہ آگے بڑھتے ہیں اور ان بے سر پرست اور بیوہ عورتوں کو — جن کے قحطانی مرد (جنگ میں کام آئے تھے) اپنی حمایت میں لے کر ان سے شادیاں کر لیتے ہیں اور عنایت و بزرگواری دکھاتے ہی !!

وہ تنہا شخص ہے جس نے عامر ہلالیہ کی بیٹیوں ”اروی“ اور ”ہیدہ“ کا مسئلہ اور اروی کیلئے شوہر کے انتخاب میں ”تقاع“ کے اشعار خلق کئے ہیں۔

ہمدان اور دستھی کی فتح کیلئے عروہ کی ماموریت

اور، ہمدان، دستھی، رے اور آذر بایجان کی فتح کے موضوع کے بارے میں جو کچھ دوسروں نے بیان کیا ہے وہ سب سیف کے قصوں اور افسانوں کے برعکس ہے، مثلاً بلا ذری اپنی کتاب ”فتوح البلدان“ میں لکھتا ہے:

نہاوند کی جنگ کے دو مہینہ بعد، وقت کے خلیفہ عمر بن خطابؓ نے عمار یا سر کے نام کو فہ ایک خط بھیجا اور اس میں حکم دیا کہ ”عروہ بن زید خیل طائی“ کو آٹھ ہزار سپاہیوں کے ہمراہ ”رے“ اور ”دستھی“ کے شہروں کو تسخیر کرنے کیلئے مامور کرے۔

عروہ نے اطاعت کی اور سپاہیوں کے ہمراہ اپنی مأموریت کی طرف روانہ ہوا ”رے“ اور
 ویلمان“ کے باشندے بھی آپس میں متحد ہو کر عرب سپاہیوں کا مقابلہ کرنے لئے مسلح ہو کر پوری طرح
 آمادہ ہوئے، لیکن دونوں فوجوں کے درمیان ایک گھمسان کی جنگ کے بعد سرانجام عروہ نے فتح
 حاصل کی اور ان میں سے ایک گروہ کو تہ تیغ کر کے رکھ دیا ان کے مال و منال پر قبضہ کر لیا اور پوری
 طاقت کے ساتھ علاقہ پر مسلط ہو گیا۔

عروہ خلیفہ کی خدمت میں

علاقہ پر مکمل تسلط جمانے کے بعد عروہ اپنے بھائی ”حظلمہ بن زید“ کو اپنا جانشین مقرر کر کے
 عمار یا سر کی خدمت میں پہنچ گیا اور ان سے اجازت چاہی کہ اس فتح کی نوید لیکر وہ خود خلیفہ عمرؓ کی
 خدمت میں حاضر ہونا چاہتا ہے۔

عروہ نے ماضی قریب میں جنگ ”حسر“ میں مسلمانوں کی دردناک اور سخت ہار شکست کی خبر
 خلیفہ کی خدمت میں پہنچائی تھی لہذا اچا ہوتا تھا کہ ”دیلیم“ اور ”رے“ کی محکم اور قدرتمند فوج پر اپنی فتح و
 کامیابی کی نوید خلیفہ عمرؓ کی خدمت میں پہنچا کر اس کی تلافی کرے۔

عمار نے عروہ کی درخواست منظور کی عروہ بڑی تیزی سے مدینہ پہنچا اور خلیفہ کی خدمت
 میں حاضر ہوا۔

جوں ہی خلیفہ کی نظر عروہ پر پڑی تو ایک دم گزشتہ تلخ یادیں، حسرت کی جنگ میں شکست، اس میں
 نامور عرب پہلوانوں کا قتل ہونا اس کے ذہن میں تازہ ہو گیا اور عروہ کی پہنچنے کو فال بد تصور کر کے بے

اختیار بولے:

انا لله وانا اليه راجعون

عروہ نے مسئلہ کو سمجھ کر فوراً کہا:

نہیں نہیں اب کی بار خدا کا شکر بجالائیے کہ اس نے ہمیں دشمنوں پر فتح و کامیابی عنایت فرمائی اس کے بعد ایک ایک کر کے کامیابیوں کو گننے لگا۔ جب عمرہ کو اس طرف سے اطمینان حاصل ہوا تو عروہ سے پوچھا۔

کیوں خود وہاں نہ رہے؟ کیوں کسی دوسری کو میرے پاس نہیں بھیجا؟

عروہ نے جواب دیا:

میں نے اپنے بھائی کو اپنی جگہ پر رکھا ہے اور اس نوید کو خود آپ کی خدمت میں پہنچانا چاہتا تھا۔ عمر خوشحال ہوئے اور اسے ”بشیر“ خطاب کیا۔

بلاذری اس میں اضافہ کر کے لکھتا ہے:

عروہ کی فتح، دیلمیان کی قطعی شکست کا سبب بنی، کیونکہ جب عروہ خلیفہ کی خدمت سے پلٹا تو اس نے ”سلمہ بن عمرو“ اور ”ضرار بن ضمی“ کو سپہ سالار کا عہدہ دیا۔ ضرار نے ”دستھی“ اور ”رے“ کے باشندوں کے ساتھ صلح کی۔

فتح ہمدان کو خلیفہ بن خیاط نے خلاصہ کے طور پر لیکن بلاذری نے اسے مفصل ذکر کیا ہے ہم اس کے ایک حصہ کو یہاں پر ذکر کرتے ہیں:

بلاذری لکھتا ہے:

۲۳ھ کے اواخر میں ”مغیرہ بن شعبہ“ نے جریر بن عبداللہ بکلی کو ہمدان کی فتح پر مامور کیا۔ جریر نے ”صلح نہاوند“ کے مانند ہمدان پر صلح کے ذریعہ قبضہ جمایا اور اس علاقہ کی زمینوں پر زبردستی قبضہ کر لیا۔

طبری نے ابو معشر اور واقدی سے نقل کر کے آذربائجان کی فتح کے بارے میں یوں لکھا ہے:

آذربائجان ۲۲ھ میں فتح ہوا اور ”مغیرہ بن شعبہ“ وہاں کا حاکم بنا۔

بلاذری نے بھی اسی مطلب کو اپنی کتاب ”فتوح البلدان“ میں ایک دوسری روایت کے مطابق لکھا ہے:

آذربائجان کو ”حنظفہ بن یمان“ نے اس زمانے میں فتح کیا ہے جب کوفہ پر مغیرہ حکومت کرتا تھا۔

یا قوت حموی نے بھی انہی مطالب کو اپنی کتاب ”معجم البلدان“ میں لفظ ”ہمدان“، ”رے“ اور ”دستی“ کے تحت لکھا ہے اور خلیفہ بن خیاط نے بھی انہی مطالب کا انتخاب کیا ہے۔

بلاذری نے ”رے“، ”قزوین“ اور ”دستی“ کے بارے میں لکھا ہے:

مغیرہ بن شعبہ نے ”کثیر بن شہاب“ نامی ایک صحابی کو ”رے“، ”قزوین“ اور ”دستی“ کے علاقوں پر حاکم مقرر کیا اور ہمدان کی مسولیت بھی سونپی لیکن اسی دوران ”رے“ کے باشندوں نے اس کی اطاعت کرنے سے انکار کیا۔ نتیجہ کے طور میں کثیر ان سے نبرد آزما ہوا اور اس قدر جنگ کی کہ وہ مجبور ہو کر دوبارہ اطاعت کرنے پر آمادہ ہوئے۔

جب سعد بن ابی وقاص دوسری بار کوفہ کا حاکم مقرر ہوا تو اس نے بنی عامر بن لوی سے ”علاء بن وہب“ کو ہمدان کا گورنر مقرر کیا اور اس کی حکمرانی کا فرمان جاری کیا۔ لیکن ہمدان کے لوگوں نے ایک مناسب فرصت میں علاء کے خلاف بغاوت کر کے اسے حکومت سے ہٹا دیا علاء نے بھی ان سے جنگ کی اور ان پر اتنا دباؤ ڈالا کہ وہ پھر سر تسلیم خم کر کے اس کی اطاعت کرنے پر مجبور ہو گئے۔

تحقیق کا نتیجہ

۱۔ جیسا کہ ہم نے دیکھا کہ سیف بن عمر کے علاوہ دوسرے تاریخ نویسوں نے ان فتوحات کا زمانہ ۲۲ھ سے ۲۳ھ تک ذکر کیا ہے۔

۲۔ پہلا عرب سردار جس نے دیلمیوں سے جنگ کی اور انھیں شکست دی، عروہ بن زید خیل طائی تھا۔ اس نے خود خلیفہ عمر کی خدمت میں پہنچ کر اس جنگ میں اپنی فتیابی کی نوید انھیں پہنچا دی۔

۳۔ جس سردار نے ”رے“ اور ”دستی“ کے باشندوں سے صلح کی، وہ ضرار بن ضمی تھا۔

۴۔ کوفہ پر ”مغیرہ بن شعبہ“ کی حکومت کے دوران ”رے“ اور ”ہمدان“ کے شہر دوبارہ فتح کئے گئے اور جریر بن عبداللہ ہمدان کو دوبارہ فتح کرنے کیلئے مغیرہ کی طرف سے مقرر ہوا اس نے ہمدان کو فتح کرنے کے بعد اس علاقے کی زمینوں پر زبردستی قبضہ جمالیا۔

۵۔ پھر مغیرہ کی کوفہ پر حکومت کے دوران ”کثیر بن شہاب“ اس کی طرف سے ”رے“،

”ہمدان“ اور ”دستی“ کا گورنر مقرر ہوا اور اس نے ”رے“ کے باشندوں کی بغاوت اپنے بے رحمانہ قتل عام کے ذریعہ کچل کر رکھ دی۔

۶۔ آذربائیجان بھی کوفہ پر مغیرہ کی حکومت کے دوران ”حذیفہ بن یمان“ کے ہاتھوں فتح ہوا

ہے۔

لیکن ان تمام مسلم تاریخی حقائق کے مقابلے میں سیف بن عمر تمیمی ان سارے فتوحات کا واقع ہونا ۱۸ھ میں بیان کرتا ہے اور ”رے، ہمدان اور دستی“ کی فتح کو ”نعیم بن مقرن“ کے ذریعہ بتاتا

ہے۔

سیف کہتا ہے جو نمائندے نعیم بن مقرن کی طرف سے جنگی غنائم کے پانچویں حصہ کو لے کر خلیفہ عمرؓ کے پاس گئے تھے وہ ”ساک اور ساک اور ساک“ تھے اور اسکے بعد عمرؓ کی ان کے ساتھ گفتگو کو بھی درج کیا ہے۔

سیف نے ”عروہ بن زید خیل طائی“ کی خبر کو تحریف کیا ہے عروہ خود پہ سالار کی حیثیت سے ویلیوں کے ساتھ جنگ میں اپنی فتح کی نوید کو عمرؓ کے پاس لے گیا تھا۔ لیکن سیف اس میں تحریف کر کے اس خبر کو ایک معمولی قاصد کے ذریعہ بھیجتا ہے اور عمرؓ کے ساتھ اس کی گفتگو کو اپنی پسند کے مطابق تغیر دیتا ہے۔

سیف نے آذربائیجان کی فتح کو بھی ۱۸ھ میں لکھا ہے اور اس میں موریت کے پہ سالار ”بکر بن عبداللہ“ کے بعد ”عتبہ بن فرقہ لیشی“ کو یہ ذمہ داری سونپی ہے اور اس کے صلح نامہ پر ساک بن خرشہ سے گواہ کے طور پر دستخط کرائے ہیں۔

سیف بن عمر تنہا فحش ہے جس نے اس قسم کی خبروں کی روایت کی ہے یہ وہی ہے جس نے تاریخی واقعات میں تحریف کی ہے اور یہ وہی ہے جس نے اصحاب اور غیر اصحاب میں سے اپنے افسانوی اداکار خلق کر کے علماء کیلئے پریشانی اور تاریخی حقائق سے انحراف کا سبب فراہم کیا ہے۔

اسلامی مصادر میں سیف کے افسانے

ابن حجر نے سیف کی روایتوں پر اعتماد کیا ہے اور ان سے استفادہ کر کے سیف کے خلق کردہ سماک بن خرشہ کیلئے اپنی معتبر کتاب میں خصوصی جگہ معین کر کے اس کی تشریح میں لکھتا ہے:

اور ایک دوسرا سماک بن خرشہ انصاری ہے جو ابودجانہ کے علاوہ ہے سیف نے اپنی کتاب فتوح میں لکھا ہے کہ سماک بن خرشہ، اسدی، سماک بن عبید عسی اور سماک بن خرشہ انصاری غیر از ابودجانہ پہلے افراد تھے جنہوں نے دسویں کی فوجی چھاندنیوں کی کمانڈ سنبھالی تھی جنگی غنائم کے پانچویں حصہ کو لے کر خلیفہ عمرؓ کی خدمت میں مدینہ آنے والے نمائندوں کے ہمراہ یہ تین اشخاص بھی تھے اور انہوں نے خلیفہ کے ہاں پہنچ کر اپنا تعارف کرایا۔ عمرؓ نے ان کے حق میں دعا کی اور کہا خداوند! انہیں برکت عطا کر اور اسلام کو ان کے ذریعہ سر بلند فرما!

اسی طرح سیف نے لکھا ہے کہ سماک بن خرشہ نے قادیسہ کی جنگ میں شرکت کی ہے ابن قتیون بھی لکھا ہے: کہ

ابن عبدالبر نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ ابودجانہ نے صفین کی جنگ میں شرکت کی ہے جبکہ ابودجانہ صفین کی جنگ میں موجود ہی نہیں تھا ممکن ہے ابن عبدالبر نے اس کا

نام اس سماک کے بجائے غلطی سے لے لیا ہو!!

میں۔ ابن حجر نے اس لئے ان کا نام اپنی کتاب کے اس حصہ میں لکھا ہے اور اس سے پہلے بھی کہہ چکا ہوں کہ وہ فتوح (وہ جنگیں جو رسول خداؐ کے بعد ان کے اصحاب کی حیات میں واقع ہوئی ہیں) میں صحابی کے علاوہ ہرگز کسی کو سپہ سالاری کا عہدہ نہیں سونپتے تھے۔

ابن مسکویہ نے بھی کہا ہے کہ سماک بن خرشہ غیر از ابود جانہ کا نام شہرے کی فتح میں لیا گیا ہے (ز) (ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

اسی طرح ابن حجر نے سیف کی انہی روایتوں پر اعتماد کرتے ہوئے سماک بن عبید مجسی کو اصحاب رسول خداؐ میں شمار کیا ہے اور اس کے حالات پر الگ سے شرح لکھی ہے وہ اس کے ضمن میں لکھتا ہے:

اس کا نام گزشتہ شرح میں آیا ہے.... ہمدان کی فتح میں بھی اس کا تذکرہ کیا گیا ہے....

سماک بن مخرمہ بھی اس فیض و برکت سے محروم نہیں رہا ہے ابن حجر اور دوسروں نے سیف کی روایتوں پر اسی گزشتہ اعتماد کی بناء پر سماک بن مخرمہ کو بھی رسول خداؐ کے اصحاب میں سے قبول کیا ہے اور اپنی کتابوں میں اس کیلئے الگ سے شرح لکھی ہے۔

اس طرح ابن حجر نے ان تین افراد کو سیف کے کہنے کے مطابق کہ سپہ سالار تھے اسی وجہ سے، اپنی کتاب کے پہلے حصہ میں درج کیا ہے اور خصوصی طور پر اس دلیل کی صراحت کی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے لکھتا ہے:

میں نے اس لئے ان کو اپنی کتاب کے اس حصہ میں درج کیا ہے کہ اس سے پہلے بھی کہہ چکا ہوں کہ وہ ”جنگوں“ میں صحابی کے علاوہ کسی کو کسی صورت میں سپہ سالار کے عہدہ پر مقرر نہیں کرتے تھے۔

اس لحاظ سے، ابن حجر کی نظر میں سیف کے ان تین جعلی صحابیوں کے اصحاب ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے، کیونکہ وہ سپہ سالاری کے عہدہ دار تھے!!!

ابن حجر، سیف کی مخلوق سماک کے بارے میں اپنی بات کو حرف ”ز“ پر خاتمہ بخشتا ہے تاکہ یہ دکھائے کہ اس نے اس صحابی کے حالات کی تشریح میں دیگر تذکرہ نویسوں کی نسبت اضافہ کیا ہے۔ ابن عبد البر نے بھی ایسا ہی کیا ہے اور ”سماک بن خرمہ اسدی“ کے حالات کی تشریح کرتے ہوئے لکھتا ہے:

سیف بن عمر نے نقل کیا ہے کہ ”سماک بن خرمہ اسدی“، ”سماک بن عبید عسی“ اور ”سماک بن خرشہ انصاری“ (غیر از ابو دجانہ) وہ پہلے عرب سردار تھے جنہوں نے ”دستی“ کی فوجی چھاؤنیوں کی کمانڈ سنبھالی ہے۔

ابن اثیر نے کتاب ’اسد الغابہ‘ میں اور ذہبی نے اپنی ”تجرید“ میں ان مطالب کو نقل کرنے میں ابن عبد البر کی تقلید کی ہے۔

جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے کہ کتاب ”اصابہ“ میں ابن حجر کے کہنے کے مطابق ”ابن مسکویہ“ نے بھی تینوں سماک کے بارے میں یہی مطالب لکھے ہیں۔

ابن ماکولا اپنی کتاب ”اکمال“ میں لکھتا ہے:

سیف بن عمر نے نقل کیا ہے کہ سماک بن خرشہ انصاری غیر از ابو دجانہ، سماک بن خرمہ اسدی اور سماک بن عبید بھی، عمر کی خدمت میں پہنچے ہیں۔ یہ وہ پہلے عرب سردار ہیں جنہوں نے دیلمیوں سے جنگ کی ہے۔

طبری نے بھی مذکورہ روایت کو سیف سے نقل کر کے اپنی تاریخ میں درج کیا ہے، اور ابن اثیر، ابن کثیر اور ابن خلدون اور دوسرے تاریخ نویسوں نے بھی طبری کی تقلید کرتے ہوئے سیف کے انہیں مطالب کو اپنی تاریخ کی کتابوں میں درج کیا ہے۔

انہی روایتوں کی وجہ سے ابن فتحون غلط فہمی کا شکار ہوا ہے اور ایسا خیال کیا ہے کہ جس سماک نے امیر المؤمنین علیؑ کے ہمراہ جنگ صفین میں شرکت کی ہے وہ وہی سیف کا جعل کردہ سماک ہے جبکہ ہمیں معلوم ہے کہ صفین کی جنگ میں شرکت کرنے والا سماک ”جعفی“ جو اور انصار میں سے نہیں تھا۔ تاریخی حوادث کے سالوں میں تبدیلی، وقائع و رودادوں میں تحریف، کرداروں کی تخلیق، قصے اور افسانے گڑھنا اور انہیں تاریخ کی اہم اور فیصلہ کن رودادوں کی جگہ پیش کرنا سب کے سب سیف اور اس کی روایات کی خصوصیات ہیں تاکہ مسلمانوں کیلئے تشویش اور پریشانی فراہم کر کے انہیں تاریخی حقائق تک پہنچنے سے روکے۔ افسوس کا مقام ہے کہ سیف اپنے اس مقصد میں کامیاب ہوا ہے۔ گزشتہ بارہ صدیوں سے زیادہ زمانہ گزر چکا ہے اور اس پورے زمانے میں اس کے تمام افسانے اور جعل کئے گئے مطالب معتبر اسلامی مصادر و مآخذ میں درج ہو چکے ہیں جس کے نتیجہ میں آج عالم اسلام کے علماء و محققین تشویش اور پریشانی سے دوچار ہیں۔

سیف کے ہم نام اصحاب کا ایک گروہ

اس بحث میں ہم سیف کے دو جعلی اصحاب کے حالات کی تشریح کریں گے جن کے نام رسول خداؐ کے حقیقی دو اصحاب کے مشابہ ہیں۔ سیف نے ان دو ناموں کا انتخاب کر کے ان کیلئے داستان گڑھ کو اسلام کی تاریخ میں درج کرائی ہے ہم ان کے بارے میں حسب ذیل وضاحت کرتے ہیں:

۱۔ خزیمہ بن ثابت انصاری (غیر از ذو الشہادتین) سیف نے ”خزیمہ بن ثابت انصاری ذو الشہادتین“ کے ہم نام جعل کیا ہے اور اس کے لئے الگ سے ایک داستان گڑھ لی ہے۔

۲۔ سماک بن خرشہ انصاری (غیر از ابودجانہ کہ سیف نے اسے ”سماک بن خرشہ انصاری ابودجانہ کے ہم نام جعل کیا ہے۔ گزشتہ شرح کے مطابق اس کیلئے بھی الگ سے ایک داستان گڑھی ہے۔

سیف نے صرف ان دو اصحاب کو رسول خداؐ کے واقعی اصحاب کے ہم نام خلق کرنے پر اکتفاء نہیں کی ہے بلکہ ہم نے دیکھا اور مزید دیکھیں گے کہ اس نے اصحاب اور معروف شخصیتوں کے ہم نام حسب ذیل کردار بھی خلق کئے ہیں:

۳۔ زر بن عبد اللہ بن کلیب فقہی کو ”زر بن عبد اللہ کلیب فقہی شاعر“ کے ہم نام خلق کیا ہے کہ جو جاہلیت کے زمانے سے تعلق رکھتا تھا۔

۴۔ جریر بن عبد اللہ حمیری کو ”جریر بن عبد اللہ بجلي“ کے ہم نام خلق کیا ہے اور جریر بن عبد اللہ بجلي کے بعض کارناموں کو بھی اس سے نسبت دی ہے۔

۵۔ وبرة بن مخنس خزاعی کو ”وبر بن مخنس کلبی“ کے ہم نام خلق کیا ہے۔

۶۔ حارث بن یزید عامری کو بنی لوی کے ”حارث بن یزید عامری قرشی“ کے ہم نام خلق کیا

ہے۔

۷۔ حارث بن مرہ جہنی کو ”حارث بن مرہ عبدی یا فقعی“ کے ہم نام خلق کیا ہے۔

۸۔ بشیر بن کعب حمیری کو ”بشیر بن کعب عدوی“ کے ہم نام خلق کیا ہے۔

جب کہ ہم نے مشاہدہ کیا کہ سیف نے صرف کردار ادا کرنے والے، انسان اور صحابیوں کے نام پر ہی افراد خلق کرنے پر اکتفا نہیں کیے ہیں بلکہ اس نے ایسے مقامات بھی خلق کی جو کرۂ ارض پر موجود دوسری جگہوں کے ہم نام ہیں، جیسے ”بعرانہ“ و ”نعمان“ جو حجاز میں واقع تھے اور سیف نے ان کے ہم نام اپنی جعلی روایتوں اور اخبار کے ذریعہ انھیں عراق میں خلق کیا ہے۔ یا قوت حموی نے سیف کی باتوں پر اعتماد کر کے ان مقامات کا نام اور ان کی تشریح اپنی کتاب ”معجم البلدان“ میں درج کی ہے۔

افسانہ سماک کو نقل کرنے والے راوی اور علماء

سیف نے اپنے سماک بن خرشہ کے افسانہ کو درج ذیل راویوں سے نقل کیا ہے۔

۲-۱۔ محمد اور مہلب جو اس کے جعلی راوی ہیں۔

۶۳۳۔ طلحہ، عمرو، سعید و عطیہ کو ذکر کیا ہے جو مجہول ہیں اور ہمیں معلوم نہ ہو سکا یہ کون ہیں تاکہ

ان کی پہچان کرتے۔

جن علماء نے اپنی معتبر کتابوں میں اس کے افسانوں کو نقل کر کے ”افسانہ سماک“ کی اشاعت میں مدد کی ہے، حسب ذیل ہیں:

۱۔ امام المؤرخین محمد بن جریر طبری نے اپنی تاریخ میں۔

۲۔ ابو عمر ابن عبدالبر نے اپنی کتاب ”استیعاب“ میں سماک بن مخرمہ کے حالات کی تشریح میں۔

۳۔ ابن اثیر نے اپنی کتاب ”اسد الغابہ“ میں ”سماک بن مخرمہ“ کے حالات کی تشریح میں۔

۴۔ ابن عبدالبر نے اپنی کتاب ”استیعاب“ میں سماک بن خرشہ کے حالات کی تشریح میں۔

۵۔ ابن فتحون نے استیعاب کے حاشیہ پر لکھا ہے۔

۶۔ ابن مسکویہ نے ابن حجر کی ”اصابہ“ کے مطابق۔

۷۔ اب ماکولانے اپنی کتاب ”اکمال“ میں

۸۔ ابن اثیر نے اپنی تاریخ میں۔

۹۔ ابن کثیر نے اپنی تاریخ میں

۱۰۔ ابن خلدون نے اپنی تاریخ میں۔

۱۱۔ امیر کلیب نے ابن خلدون کی تاریخ پر لکھی گئی تعلیق میں جسے گزشتہ علماء سے نقل کیا ہے۔

۱۲۔ سید شرف الدین نے اپنی کتاب فصول المہمہ میں شیعوں کے نام کے ذکر میں حرف سین

کے ذیل میں لکھا ہے:

”اور سماک بن خرشہ بظاہر یہ ابود جانہ کے علاوہ ہے۔“

مصادر و ماخذ

ابودجانہ انصاری کا شجرہ نسب:

۱۔ ابن حزم کی ”جمہرہ“ ص ۳۶۶۔

۲۔ استبصار ص ۱۰۱

ابودجانہ کے حالات میں پیغمبر خدا کی اصلی شرط:

۱۔ استیعاب، طبع حیدرآباد (۵۶۶/۲) نمبر: ۲۳۵۱ اور (۶۳۳/۲) نمبر: ۱۱۰

۲۔ ذہبی کی تاریخ اسلام (۳۷۱/۱) پیغمبر خدا کا زیر کوٹوار دینے میں پرہیز کرنا ان دو مصادر

میں آیا ہے۔

۳۔ تاریخ طبری (۱۳۹/۱) زیر کی روایت، ابن اسحاق کی روایت کو اس کے بعد ذکر کیا ہے۔

۴۔ اس کے علاوہ ”سیرۃ ابن ہشام“ (۱۱-۱۲/۳)

سماک بن خرشہ جعفی

۱۔ نصر مزاحم کی ”کتاب صفین“ طبع اول مصر (۳۲۶)

۲۔ ابن حزم کی جمہرہ ص ۲۳۲-۳۶۶، انصار کے نسب کے بارے میں جعفی کا نسب اسی

ماخذ ۴۰۹، ۴۱۰ میں

۳۔ حموی کی ”معجم البلدان“ مادہ ”جعفی“ میں

۴۔ ابن درید کی ”استقاق“ (ص ۲۰۶)

۵۔ ابن اثیر کی لسان العرب (۹/۲۷۷ از ولید باب)

سیف کا سماک بن خرشہ غیر از ابودجانہ

۱۔ ”تاریخ طبری“ جنگ قادسیہ کے بعد واقع ہونے والے حوادث (۲۳۶۳، ۲۳۶۳/۱)

۲۔ تاریخ طبری، ہمدان اور آذربائیجان کی فتح (۲۶۶۳-۲۶۵۰/۱)

۳۔ تاریخ طبری، سماک کی عراق پر حکومت (۳۰۵۸/۱)

۴۔ تاریخ ابن اثیر (۱۰۶۳-۱۱۰۷/۱)

۵۔ تاریخ ابن کثیر (۱۲۱/۷-۱۲۲)

۶۔ تاریخ ابن خلدون (۳۵۳/۲، ۴۰۲)

۷۔ تاریخ ابن خلدون پر امیر کلیب کی قطیق (۳۵۳/۲)

۸۔ ابن ماکولا کی کتاب ”اکمال“ (۳۵۰/۳)

۹۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۷۵/۲) نمبر: ۳۳۶۵ سماک بن خرشہ غیر از ابودجانہ کے حالات کی

شرح میں۔

۱۰۔ سید شرف الدین کی فصول الہمہ ۱۸۲۔

ہمدان اور آذربائیجان کی فتح کی خبر، سیف کے علاوہ دوسروں کی روایت میں۔

۱۔ تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۲۳/۲) ۲۲ھ کے حوادث کے ضمن میں۔

۲۔ تاریخ طبری ۲۲ھ کے حوادث (۲۶۴/۱)

۳۔ بلاذری کی ”فتوح البلدان“ ص ۴۰۰۔

داستان عروہ، فتح رے اور اس کے حکام:

۱۔ بلاذری کی ”فتوح البلدان“ ص ۳۸۹-۳۹۳ اور کثیر بن شہاب کی خبر اسی کے ص ۳۷۸ پر

سماک بن عبید کے حالات

۱۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۷۶۲) نمبر: ۳۳۶۷

۲۔ تاریخ طبری اس کے بارے میں سیف کی روایت (۲۶۳۱/۱) یا قوت حموی نے اس

روایت کی طرف اشارہ کیا ہے۔

۳۔ تاریخ طبری (۲۶۵۰-۲۶۵۱ و ۲۶۶۰) سیف کے علاوہ دوسروں کی روایات (۳۹/۲)

(۵۷، ۳۵، ۳۲)

سماک بن مخرمہ کے حالات

۱۔ ”استیعاب“ طبع حیدرآباد (۵۶۷/۲) نمبر: ۳۳۵۳

۲۔ ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“ (۲۵۳/۲)

۳۔ ذہبی کی تجرید (۲۳۶/۱) نمبر: ۳۴۰۳۔

۴۔ ”اعانی“ طبع ساسی ۸۰/۱۰ سماک مخرمہ کے اخبار

۵۔ یا قوت حموی کی معجم البلدان لفظ ”مسجد سماک“ میں۔

۶۔ تاریخ طبری (۲۶۵۰-۲۶۵۱، ۲۶۵۲، ۲۶۵۶، ۲۶۵۹-۲۶۶۰) سماک بن مخرمہ کے

بارے میں سیف کی روایات۔

گروہ انصار میں سے چند اصحاب

□ ابو بصیرہ

□ حاجب بن زید

□ سہل بن مالک

□ اسعد بن یربوع

□ ام زمل، سلمی بنت حذیفہ



maablib.org

انچاسواں جعلی صحابی

ابو بصیرۃ انصاری

ابن عبد البر اپنی کتاب ”استیعاب“ میں ابو بصیرہ کے تعارف میں لکھتا ہے:

سیف بن عمر نے جنگ یمامہ۔ میلہ کذاب سے جنگ۔ میں شرکت کر نیوالے انصار کے ایک گروہ کے نام کے ضمن میں ابو بصیرہ کا نام لیا ہے اور کہا ہے خدا سے رحمت نازل کرے اس کے علاوہ اس کے بارے میں ایک داستان بھی نقل کی ہے۔

دوسرے علماء جیسے، ابن اثیر نے کتاب اسد الغابہ میں، ابن حجر نے ”اصابہ“ میں اور ذہبی نے کتاب ”تجریذ“ میں ابو بصیرہ کے بارے میں ابن عبد البر کی عبارت ”استیعاب“ سے نقل کی ہے اور اس میں کس قسم کا اضافہ نہیں کیا ہے۔

مقدسی نے بھی ابو بصیرہ کے حالات کی تشریح میں صرف یہ کہنے پر اکتفا کیا ہے کہ سیف نے اس کا نام یمامہ کی جنگ میں شرکت کرنے والوں میں ذکر کیا ہے۔

”ابن ماکولانے بھی ابو بصیرہ کے حالات کی تشریح میں لکھا ہے کہ سیف بن عمر کہتا ہے کہ اس نے ننی ضیفہ کی جنگ (وہی جنگ یمامہ) میں شرکت کی ہے۔

لیکن جس خبر کی طرف ابن عبدالبر نے اشارہ کیا تھا۔ امام المؤرخین طبری نے اپنی تاریخ میں سیف بن عمر سے اس نے ”ضحاک بن ربیع“ سے اور اس نے اپنے باپ سے نقل کیا ہے جس کا خلاصہ ہم پیش کرتے ہیں:

سرانجام میلہ کے حامی مقابلہ کی تاب نہ لا کر اسلام کے سپاہیوں کے ہاتھوں شکست کھائی۔ اور میلہ مارا گیا اور اس کے حامی تتر بتر ہو گئے اس طرح ان کے بلوہ اور فتنہ کا خاتمہ ہوا۔

ان میں بنی عامر سے ایک شخص موجود تھا، جسے ”اغلب“ کہتے تھے۔ ”اغلب“ وقت کا غنڈہ ترین شخص شمار کیا جاتا تھا۔ ہٹا کٹا دکھائی دیتا تھا۔

جب میلہ کی فوج تہس نہس ہو گئی اور اس کے حامی بھاگ کھڑے ہوئے تو، ”اغلب“ جان بچانے کے مارے اپنے آپ کو مردہ جیسا بنا کر لاشوں میں گرا دیا۔ اس فتح کے بعد مسلمان دشمن کی لاشوں کا مشاہدہ کر رہے تھے، اسی اثناء ان کی نظر ایک موٹے انسان اور غنڈہ ”اغلب“ پر پڑی۔ لوگوں نے ابو بصیرہ سے مخاطب ہو کر کہا:

تم مدعی ہو کہ تمہاری تلوار بہت تیز ہے اگر واقعاً ایسا ہے تو یہ ”اغلب“ کا مردہ جو زمین پر پڑا ہے، اس کی گردن کاٹ کر دکھاؤ!

ابو بصیرہ نے تلوار میان سے کھینچ لی اور آگے بڑھتا کہ اپنے بازوؤں کی قدرت اور تلوار کی اسیف نے اس ”اغلب“ کو قیلہ بکرن والی کے بنی ماسر بن خیفہ سے طلق کیا ہے اور اس کے بارے میں دکھایا گیا اس کا نصب واضح ہے، کتاب ”تہذیب العرب“ کی طرف رجوع کیا جائے۔

تیزی کا مظاہرہ کرے جب ”اغلب“ نے موت کے سائے اپنے سر پر منڈلاتے دیکھے تو اچانک اٹھ کر ابوبصیر پر جھپٹ پڑا اس کے بعد جان چھڑا کر تیزی سے بھاگ نکلا۔

ابوبصیرہ جو ایک لحد کیے چونک گیا تھا، اغلب کے پیچھے دوڑتے غیر ارادی طور پر فریاد بلند کر رہا تھا: ”میں ابوبصیرہ انصاری ہوں“ لیکن اغلب جو کافی آگے بڑھ چکا تھا، ابوبصیرہ کے جواب میں چیختے ہوئے بولا: اپنے کافر بھائی کے دوڑنے کو کیسا پایا؟ اور اسی حالت میں نظروں سے اوجھل ہو گیا۔

افسانہ ابوبصیرہ کے مآخذ

سیف بن عمر نے اس افسانہ کے راوی کے طور پر ”ضحاک بن ربیع“ کو اپنے باپ سے نقل کرتے ہوئے پیش کیا ہے۔

طبری نے سیف کے ذریعہ اسی ضحاک سے چار روایتیں اور ابن حجر نے ”اقرع“ کے حالات کی تشریح میں سیف سے نقل کر کے اس سے صرف ایک روایت نقل کی ہے۔

ہم نے اس ضحاک کا کسی اسلامی ماخذ یا مصدر میں کوئی نام و نشان نہیں دیکھا صرف ”میزان الاعتدال“ اور ”لسان المیزان“ میں ضحاک کے حالات کی تشریح میں لکھا گیا ہے: کہ ”اس کی حدیث صحیح نہیں ہے۔“ ازدی کی بات سے ایسا لگتا ہے کہ وہ اس بات سے غافل تھا کہ ان تمام فتنوں کا سرچشمہ سیف بن عمر ہے جس نے اس قسم کی جھوٹی روایت کو بیچارہ ”ضحاک“ کی زبان پر جاری کیا ہے ورنہ ”ضحاک بن ربیع“ نام کے کسی شخص کے بالفرض وجود کی صورت میں بھی وہ قصور وار نہیں ہے۔

چونکہ ہمیں معتبر منابع میں ”ضحاک“ نام کے کسی راوی کا نام نہیں ملا، اسلئے ہم اسے راویوں کی فہرست سے حذف کرتے ہوئے سیف کا خالق کردہ صحابی جانتے ہیں۔

افسانہ ابوبصیرہ کا نتیجہ

- ۱۔ انصار میں سے ایک صحابی کی تحقیق جس نے یمامہ کی جنگ میں شرکت کی ہے۔
- ۲۔ یمانی قحطانیوں کی رسوائی، سیف ان کو اتنا بے لیاقت دکھاتا ہے کہ ایک عدنانی شخص جس نے ڈر کے مارے اپنے آپ کو مردہ جیسا بنا دیا تھا اور ان کے چنگل میں ہونے کے باوجود، ان کی بے لیاقتی کی وجہ سے بھاگنے میں کامیاب ہوتا ہے۔
- ۳۔ ابوبصیرہ قحطانی کی ناتوانی دکھانا جو مکرر کہہ رہا تھا، ”میں ابوبصیرہ انصاری ہوں“ اور وہ عدنانی جواب دیتا تھا ”اپنے کافر بھائی کے دوڑنے کو کیسا پار ہے ہو؟!!“
- ۴۔ ضحاک بن یربوع اور یربوع جیسے راوی غلط کرتا۔

مصادر و مآخذ

ابو بصیرہ کے حالات

۱۔ ابن عبد البر کی ”استیعاب“ (۶۳۰/۲) نمبر: ۵۰

۲۔ ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“ (۱۵۰/۵)

۳۔ ذہبی کی ”تحریر“ (۱۶۳/۲)

۴۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۲۲/۳) نمبر: ۱۳۳

۵۔ تاریخ خطبری (۱۹۵۰/۱)

۶۔ مقدسی کی کتاب ”استبصار“ (ص ۳۳۸)

۷۔ ابن ماکولا کی کتاب ”اکمال“ (۳۲۸/۱)

ضحاک بن یری بوع کے حالات

۱۔ میزان الاعتدال (۳۲۷/۲)

۲۔ ابن حجر کی ”لسان المیزان“ (۲۰۱/۳)

مراجع:

۱۔ رضا کمالہ کی قبائل العرب (۷۰۶/۲)

پچاسواں جعلی صحابی حاجب بن زید یزید انصاری اشہلی

ابن عبد البر کی کتاب ”استیعاب“ میں حاجب کا یوں تعارف کیا گیا ہے:

حاجب ”بنی عبد الاہمل“ میں سے تھا۔ اس کے علاوہ کہا گیا ہے کہ وہ ”بنی زعموراء بن جسم“ کی نسل سے عبد الاہمل جسم کا بھائی اور ”اوسی“ تھا جو یمامہ کی جنگ میں قتل ہوا۔

حاجب قبیلہ ”آزد“ کے ”فخوہ“ کا ہم بیان تھا۔ ”خدا اس سے راضی ہو“ (عبد البر کی بات کا خاتمہ)

بالکل انہی باتوں کو ابن اثیر جیسے عالم نے کتاب ”اسد الغابہ“ میں اور ذہبی نے ”تجرید“ میں کسی کمی دہشی کے بغیر درج کیا ہے۔

ابن حجر نے بھی ایسا ہی ظاہر کیا ہے، لیکن آخر میں حسب ذیل اضافہ کیا ہے:

سیف نے طائفہ ”بنی الاہمل“ کے جنگ یمامہ میں قتل ہوئے افراد کی فہرست میں ”حاجب“ کا نام بھی لیا ہے۔ یہ افراد ہیں... اور حاجب بن زید۔ اس کے علاوہ اس میں کسی اور چیز کا اضافہ نہیں کیا ہے۔

ہم نے اس نام کو تلاش کرنے کیلئے موجود تمام تاریخ اور انساب کے معتبر مصادر میں زبردست جستجو و تلاش کی۔ لیکن تاریخ طبری کے علاوہ کہیں اور اس کا سراغ نہ مل سکا۔

لیکن طبری قادیسیہ کی جنگ کے اخبار کے ضمن میں سیف سے نقل کر کے لکھتا ہے: قادیسیہ کی جنگ میں قتل ہونے والوں میں سے ایک اور شخص حاجب بن زید تھا...

ہم یہ نہیں سمجھ سکے کہ قادیسیہ کی جنگ میں خاک و خون میں غلطاں ہونے والے اس حاجب بن زید سے سیف کی مراد وہی حاجب ہے جو یمامہ کی جنگ میں مارا گیا ہے، یا یہ کہ اسے دو شخص شمار کیا ہے۔

دوسرے الفاظ میں، وہ بھول گیا ہے کہ اس حاجب کو اس نے دس سال پہلے یمامہ کی جنگ میں موت کے گھاٹ اتار دیا ہے، یا یہ کہ اس نے دو اشخاص کو ہم نام خلق کیا ہے ان میں سے ایک ”حاجب بن زید“ ہے جسے یمامہ کی جنگ میں مروا دیا ہے اور دوسرا ”حاجب بن زید“ وہ ہے جسے قادیسیہ کی جنگ میں قتل کروایا ہے!!

بہر حال خواہ سیف نے فراموش کیا ہو یا نہ کیا ہو، ہمارے لئے کوئی فرق نہیں پڑتا کیونکہ ہم نے اس حاجب بن زید کو سیف بن عمر اور اس کی روایات کی اشاعت کرنے والے علماء کے علاوہ تاریخ، ادب، انساب اور حدیث کے کسی منبع اور مصدر میں نہیں پایا۔ اس لحاظ سے اس کو سیف کے خیالات کی مخلوق سمجھتے ہیں۔

ضمناً سیف نے جو داستان اس حاجب کے لئے گڑھی ہے اس میں اس کا وہی مقصد ہے یمانی قحطانی ان چیزوں سے موصوف ہوں، کیونکہ سیف کے نقطہ نظر میں جنگی کمالات کا میاں،

میدان کارزار سے صحیح و سالم نکلنا اور دیگر افتخارات غرض جو بھی برتری و سر بلندی کا باعث ہو وہ تمیم، معمر اور قبیلہ عدنان کے افراد سے مخصوص ہے کسی دوسرے کو اس کا کوئی حق نہیں ہے۔ کسی یمنی قحطانی کو کوئی حق نہیں پہنچتا ہے کہ اس قسم کے افتخارات اور کامیابیوں کے مالک ہوں، مگر یہ کہ خاندان معمر کے سرداروں کے زیر فرمان خاک و خون میں غلطان ہوں اور یہ لیاقت پائیں کہ ان کے رکاب میں شہید ہونے والے شمار ہو جائیں !!!

لیکن، سیف نے اس حاجب کیلئے جو نسب گڑھا ہے وہ ”بنی اشہل“ ہے اور ”بنی اشہل“ و ”جشم“ اوس سے حارث بن خزرج کے بیٹے ہیں، اور ”ازد شتوہ“ یعنی قبائل ”ازد“ کے وہ افراد جو ”شتوہ“ میں ساکن تھے۔ یہ ازد میں سے ایک قبیلہ ہے سکونت کے لحاظ سے وہ ”شتوہ“ کے باشندے تھے (جو یمن کے اطراف میں واقع ہے۔) یہ لوگ اس جگہ سے منسوب ہوئے ہیں اور تینوں قبیلے یمنی قحطانی ہیں۔

مصادر و مآخذ

حاجب بن زید کے بارے میں درج ذیل مصادر و مآخذ کی طرف رجوع کیا جائے:

۱۔ ابن عبد البر کی ”استیعاب“ (۱۳۸/۱) نمبر: ۵۷۳

۲۔ ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“ (۳۱۵/۱)

۳۔ ذہبی کی ”تجرید“ (۱۰۱/۱)

۴۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۲۷۲/۱) نمبر: ۱۳۶۰

۵۔ تاریخ طبری (۲۳۱۷/۱) اور (۲۳۱۹/۱)

۶۔ تاریخ ابن اثیر (۳۷۰/۲)

۷۔ ابن حزم کی ”جمہرہ انساب العرب“ (۳۱۹-۳۲۰)

۸۔ قبائل العرب (۱۵۵/۱) اور (۳۷۴/۲) اور (۷۲۲/۲)

اکا ونواں جعلی صحابی سہل بن مالک انصاری

سہل، کعب بن مالک کا ایک بھائی

اس جعلی صحابی کے حالات کی تشریح میں ابن حجر کی کتاب ”اصابہ“ میں یوں آیا ہے:
”سہل بن مالک بن ابی کعب بن قین“ انصاری رسول خداؐ کے معروف شاعر ”کعب بن مالک“ کا بھائی ہے۔

ابن حبان نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ سہل کو رسول خداؐ کی مصاحبت کا شرف حاصل ہوا ہے اور آنحضرتؐ کے اصحاب میں شمار ہوتا ہے۔

سیف بن عمر نے ابوہام سہل بن یوسف بن سہل بن مالک سے نقل کیا ہے اور اس نے اپنے باپ سے اور اپنے جد سے روایت کی ہے:

رسول خداؐ نے حجۃ الوداع سے مدینہ واپس آنے کے بعد منبر پر تشریف لے جا کر فرمایا:
اے لوگو! ابو بکرؓ نے کبھی بھی میرا دل نہیں دکھایا ہے اور....

۱۔ ابو کعب کا نام مرد تھا۔

۲۔ سہل بن مالک کا نام ہمارے پاس موجود اصحابہ کے نسخوں میں نہیں آیا ہے لیکن ابن حجر کی ”لسان المیزان“ میں درج کی گئی روایت کی سند میں ذکر ہوا ہے۔

ابن حجر نے علم رجال میں لکھی گئی اپنی کتاب ”لسان المیزان“ میں لکھا ہے کعب بن مالک کے بھائی، سہل بن یوسف بن سہل بن مالک نے اپنے باپ سے اس نے اپنے جد سے یوں روایت کی ہے۔

جب رسول خدا حجۃ الوداع سے واپس مدینہ لوٹے تو منبر پر تشریف لے جا کر بارگاہ الہی میں حمد و ثناء فرمایا:

اے لوگو! میں ابوبکرؓ عمرؓ اور عثمانؓ سے راضی ہوں... اے لوگو! اپنی زبانیں مسلمان کو برا بھلا کہنے سے روک لو، جب ان میں سے کوئی اس دنیا سے چلا جائے تو اس کے بارے میں خوبی کے سوا کچھ نہ کہنا! ابن حجر نے مذکورہ بالا مطالب بیان کرنے کے بعد لکھا ہے:

سیف بن عمر نے اس حدیث کو اسی صورت میں سہل بن یوسف سے نقل کر کے اپنی کتاب ”فتوح“ میں لکھا ہے۔

سہل اور اس کے نسب پر ایک بحث

سیف نے اس روایت کو ایک ایسے راوی کی زبانی نقل کیا ہے جس کا نام اس نے ”ابوہام سہل“ رکھا ہے اس نے اپنے باپ یوسف سے اور اس نے اپنے جد سہل بن مالک سے روایت کی ہے اور سہل کا تعارف رسول خداؐ کے شاعر کعب بن مالک کے بھائی کے عنوان سے کیا ہے۔ یعنی سیف نے کعب بن مالک انصاری کے نام پر ایک معروف صحابی اور حقیقت میں وجود رکھنے والے پیغمبر خداؐ

کے شاعر کیلئے ایک بھائی خلق کیا ہے اور اس نام ”سہل بن مالک“ رکھا ہے اس طرح اس نے بالکل وہی کام انجام دیا ہے جو اس سے پہلے ”طاہر، حارث اور زبیر“ ابو ہالہ لکھو خلق کرنے میں انجام دیا تھا اور تینوں کو ابو ہالہ اور ام المؤمنین خدیجہ کے بیٹے، رسول خدا کے منہ بولے بیٹے اور پروردہ کی حیثیت سے خلق کیا تھا یا مشہور ایرانی سردار ہرمزان کیلئے ”قناذبان“ نام کا ایک بیٹا خلق کیا تھا وغیرہ وغیرہ لیکن بات یہ ہے کہ ”کعب بن مالک“ کا حقیقت میں سہل بن مالک انصاری نام کا نہ کوئی بھائی تھا، نہ ”یوسف“ نام کا اس کا کوئی بھتیجا تھا اور نہ اس کے بھائی کا سہل نام کا کوئی پوتا تھا!

سہل بن یوسف، سیف کا ایک راوی

جو کچھ ہم نے بیان کیا، اس کے علاوہ طبری نے سیف سے نقل کر کے سہل بن یوسف کی ابن ابی لیس یا چالیس روایتیں اپنی تاریخ کبیر میں درج کی ہیں جن میں سے چار روایتیں سہل کے باپ یعنی ”یوسف“ سے نقل ہوئی ہیں کہ ان میں سے ایک میں سہل کا نسب یوں ذکر ہوا ہے: ”سہل بن یوسف سلمیٰ“۔

دوسرے مصنفین اور علماء جنہوں نے اصحاب کے حالات پر روشنی ڈالی ہے، ”عبید بن صخر، اور معاذ بن جبل“ کیلئے لکھے گئے حالات کی تشریح میں سیف بن عمر سے نقل کر کے سہل بن یوسف بن سہل کی چھ روایتیں عبید بن صخر سے اپنی کتابوں میں نقل کی ہیں۔

۱۔ اسی کتاب کی دوسری جلد ملاحظہ ہو۔

۲۔ کتاب عبد اللہ بن مسعود ملاحظہ ہو۔

آخر کی روایتوں میں سے ایک روایت میں ہل بن یوسف کا تعارف یوں کیا گیا ہے: ”ہل بن یوسف بن ہل انصاری“

اس تحقیق کا نتیجہ

مجموعی طور پر جو کچھ گزرا اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سیف نے ہل کے خاندان کو اپنے خیال میں یوں خلق کیا ہے: ”ابوہام، ہل بن یوسف بن ہل بن مالک انصاری سلمیٰ“ اور ”دادا“ ہل کو رسول خدا کے شاعر صحابی کعب بن مالک انصاری کے بھائی کی حیثیت سے خلق کیا ہے یہی سبب بنا ہے کہ کتاب ”اصابہ“ کے مصنف ابن حجر نے ہل کو خاندان کعب کے نسب سے منسلک کر کے لکھا ہے: ”ہل بن مالک بن ابی کعب بن قین“، ابن حجر نے اس نسبت کو اپنی کتاب میں درج کیا ہے جب کہ ہل کے خالق سیف بن عمر نے ایسا دعویٰ نہیں کیا اور اپنی مخلوق کو ”قین“ سے منسلک نہیں کیا ہے!!

قلمی سرقت

سیف نے مذکورہ روایت کو اپنی کتاب ”فتوح“۔ جو دوسری صدی کی پہلی چوتھائی میں تالیف ہوئی ہے۔ میں بڑی آب و تاب کے ساتھ درج کیا ہے اور اپنے خاندانی تعصب و قبیلہ مضر خاص طور سے وقت کے حکام و ولہتمندوں کے بارے میں منقبت و بداحتی کی ایسی روایت درج کر کے ثابت کیا ہے۔

۱۔ جہاں تک سیف کی روایتوں سے استفادہ ہوتا ہے۔

زیادہ وقت نہ گزرا تھا کہ تیسری صدی ہجری کا ”خالد بن عمرو اموی کوئی“ آپہنچا اور ایک ادبی اور قلمی چوری کا مرتکب ہوتا ہے وہ سیف کی عین روایت کو اس کی کتاب سے نقل کر کے اپنی کتاب میں درج کرتا ہے اور اس میں سیف اور اس کی کتاب کا کہیں نام نہیں لیتا گویا اس نے کسی واسطہ کے بغیر خود اس روایت کو سنا ہے۔

خالد کا یہ کام اس بات کا سبب بنا کہ اس کے بعد آنے والے علماء نے اسی روایت کو خالد کی کتاب سے لے کر کے گمان کیا ہے کہ خالد تنہا شخص ہے جس نے ایسی روایت اپنی کتاب میں نقل کی ہے اس مطلب کی طرف توجہ نہیں کی ہے کہ خالد سے تقریباً ایک صدی پہلے یہی روایت سیف بن عمر نام کے شخص کے ذہن میں پیدا ہو چکی ہے اور اس نے اسے اپنی کتاب فتوح میں درج کیا ہے۔

سہل کے افسانہ کی اشاعت کرنے والے علماء

خالد کا یہ کام اس امر کا سبب بنا کہ مندرجہ ذیل علماء نے یہ گمان کیا ہے کہ خالد بن عمرو اس روایت کو نقل کرنے والا وہ تنہا شخص ہے:

۱۔ دارقطنی (وفات ۳۸۵ھ) جو یقین کے ساتھ کہتا ہے کہ اس روایت کو نقل کرنے میں خالد اکیلا

ہے۔

۲۔ ابن مندہ (وفات ۳۹۹ھ) نے کتاب ”اسماء الصحابہ“ میں لکھا ہے کہ:

یہ ایک تعجب خیز روایت ہے جسے میں نے اس راوی کے علاوہ کہیں نہیں پایا ہے۔

۱۔ کتاب ”روایات مختلفون“ سلسلہ روایات کی بحث میں ”سہل بن یوسف بن سہل“ کے نام میں ملاحظہ ہو۔

یعنی خالد بن عمرو کے علاوہ کسی دوسرے نے یہ روایت بیان نہیں کی ہے

۳۔ ابن عبد البر (وفات ۴۶۳ھ) نے اپنی کتاب ”استیعاب“ میں لکھا ہے:

اس — سہل بن مالک — کی روایت کو صرف خالد بن عمرو نے نقل کیا ہے!

بعض علماء نے بھی مذکورہ روایت کو خالد کی کتاب سے نقل کیا ہے لیکن یہ نہیں کہا ہے کہ خالد اس

روایت کو نقل کرنے والا تھا شخص ہے، جیسے:

۱۔ ابنی“ (وفات ۵۰۵ھ) نے اپنی کتاب فوائد میں!

ان میں سے بعض کی کتابوں میں کچھ راویوں کے نام لکھنے سے رہ گئے ہیں، جیسے:

۱۔ طبرانی (وفات ۳۶۰ھ) نے کتاب ”المعجم الكبير عن الصحابه الكرام“ میں۔

بعض نے مذکورہ روایت کو ارسال مرسل کی صورت میں یعنی راویوں اور واسطوں کا نام ذکر

کئے بغیر درج کیا ہے، جیسے:

۱۔ ”ابن شاہین“ (وفات ۳۸۵ھ)

۲۔ ابو نعیم“ (وفات ۴۳۰ھ) کتاب ”معرفۃ الصحابہ“ میں۔

بعض نے اپنے سے پہلے علماء — جن کا ذکر اوپر آیا — سے نقل کیا ہے۔ جیسے:

۱۔ ضیاء مقدسی (وفات ۶۳۳ھ) نے کتاب المختارہ میں طبرانی کی بات کو قبول کیا ہے اور اس

سے متاثر ہوا ہے۔

۱۔ سہل بن مالک کے حالات کی تخریج کتاب ”امامہ“ اور ”کنز العمال“ باب سوم، کتاب فضائل فصل دوم کے آخر میں (۱۵۵/۱۲) اور

تیسری فصل سوم کے آخر میں (۲۳۹/۱۲) ملاحظہ ہو۔

۲۔ سہل بن مالک (دادا) کے حالات کی تخریج میں کتاب ”استیعاب“ ملاحظہ ہو۔

۲۔ ابن اثیر (وفات ۶۳۰ھ) نے ”ابن مندہ“ ”ابو نعیم“ اور ”ابن عبد البر“ کے مطالب کو خلاصہ کے طور پر اپنی کتاب ”اسد الغابہ“ میں بیان کیا۔

۳۔ ذہبی (وفات ۷۴۸ھ) نے اسد الغابہ سے نقل کر کے اس کا خلاصہ اپنی کتاب ”تجرید“ میں درج کیا ہے۔

۴۔ ابن کثیر (وفات ۷۷۷ھ) نے اس مطلب کو معجم طبرانی سے نقل کیا ہے لیکن بعض علماء نے اس روایت کے صحیح ہونے میں اور اس کے مآخذ پر شک کیا ہے، جیسے:

۱۔ عقیلی (وفات ۳۲۲ھ) نے کتاب ”المقتضاء“ میں۔

۲۔ ابن عبد البر (وفات ۴۶۳ھ) نے اپنی کتاب ”استیعاب“ میں اس روایت کے جھوٹ ہونے اس کے راوی۔ سہل بن یوسف بن سہل بن مالک کے صحیح نہ ہونے اور ایسے راویوں کے موجود نہ ہونے کی تاکید کی ہے۔

لیکن اس نے گمان کیا ہے کہ یہ سب آفتیں ”خالد بن عمرو“ کی وجہ سے واقع ہوئی ہیں اور مکتب خلفاء کے علماء کے اندر خالد کی شہرت کو دلیل کے طور پر پیش کرتے کرتے نتیجہ نکالا ہے کہ یہ روایت جھوٹی اور جعلی ہے۔

برسوں گزرنے کے بعد نویں صدی ہجری میں ”ابن حجر“ (وفات ۸۵۲ھ) آتا ہے اور سہل بن مالک (جد) کے حالات کی تشریح کتاب ”اسابہ“ میں رسول خدا کے صحابی کی حیثیت سے اور سہل بن یوسف (پوتا) کے بارے میں اپنی دوسری کتاب ”لسان المیزان“ میں یوں لکھتا ہے:

اس روایت کی صرف خالد بن عمرو نے روایت نہیں کی ہے بلکہ خالد سے

برسوں پہلے، اسی متن و سند کے ساتھ سیف بن عمر حمی نے اپنی کتاب فتوح میں درج کیا ہے۔

لیکن ابن حجر نے اس مطلب کی طرف توجہ نہیں کی ہے کہ درست اور صحیح نہیں جو خالد ایک صدی سیف کے بعد آیا ہے اس نے بلا واسطہ کسی سے روایت نقل کی اس سے سیف نے ایک صدی پہلے روایت نقل کی ہے بلکہ اسے کہنا چاہئے تھا کہ: اس مطلب کو حاکم خفصہ نے مقدم سے لیا ہے۔ مگر خالد جو کہ متاخر ہے اس نے مقدم کا نہ نام لیا اور نہ ہی منبع بیان کیا ہے۔

یہ مسئلہ اور اس جیسے سیکڑوں مسائل کے علاوہ سیف کے تعجب خیز تخلیقات آج تک علماء کی نظروں سے اوجھل رہی ہیں اور تاریخ اسلام کے سلسلے میں سیف کی اس قدر جنتیوں سے پردہ نہیں اٹھایا گیا تا کہ ابن حجر کو معلوم ہو جاتا کہ اس روایت اور ایسی سیکڑوں روایتوں اور راویوں کو گڑھنے اور خلق کرنے والا اصلی مجرم سیف بن عمر حمی ہے نہ کہ اور کوئی۔

اسی طرح تقریباً یقین کی حد تک کہا جاسکتا ہے کہ ابن حجر ان دور راویوں (بیٹا اور جد) ”سہل بن یوسف“ اور ”یوسف بن سہل“ کے دوسری روایتوں میں داخل ہونے کے سلسلے میں متوجہ نہیں ہوا ہے تا کہ کتاب ”اصابہ“ میں سہل بن مالک (جد) اور کتاب ”لسان المیزان“ میں ”سہل بن یوسف“ (پوتہ) کے حالات پر روشنی ڈالتے وقت ان کے راویوں کے سلسلہ کے بارے میں سنجیدہ

اس کے برسوں گزرنے کے بعد ”سیوطی“ مذکورہ روایت کو اپنی کتاب جمع الجوامع میں سیف کی فتوح، لندن مندر، طبرانی، ابو نعیم، خطیب بغدادی اور ابن مساک سے نقل کرتا ہے مقل ہی نے بھی انہیں مطالب کو سیوطی سے نقل کر کے اپنی کتاب ”کنز العمال“ میں ثبت کیا ہے (کنز العمال ۱۱/۱۰۰، ۱۱۲، ۱۲۷، ۱۲۸)

طور پر بحث و تحقیق کرنا! یعنی وہ کام انجام دیتا جو ہم نے جعلی راویوں کے سلسلہ میں انجام دیا ہے۔

ماخذ کی تحقیق

سیف کے جعلی صحابی ”سہل بن مالک انصاری“ کا نام ایک ایسی روایت میں آیا ہے جسے سیف کے جعلی (بیٹے) ”سہل بن یوسف“ نے اپنے جعلی اور جھوٹے باپ ”یوسف بن سہل“ سے نقل کیا ہے۔ یعنی خیالی پوتے نے جعلی باپ سے اور اس نے اپنے افسانوی جد سے روایت کی ہے!!

بہر صورت ”سہل بن مالک انصاری“ کا نام اس کے خیالی بیٹے اور پوتے کے علاوہ کسی اور ذریعہ سے ذکر نہیں ہوا ہے اس حدیث ساز خاندان کا نام ان معتبر منابع اور مصادر میں نہیں ملتا جنہوں نے سیف سے روایت نقل نہیں کی ہے۔

ہم نے ان راویوں پر مشتمل خاندان اور ان کی روایتوں کے بارے میں اپنی کتاب ”دوات مختلقون“ (جعلی راوی) میں مفصل بحث کی ہے۔ یہاں پر تکرار کی گنجائش نہیں ہے۔

خلاصہ

سیف بن عمر نے اپنے جعلی صحابی ”سہل بن مالک“، رسول خدا کے مشہور شاعر کعب بن مالک انصاری کے بھائی کو بنی سلمہ خزرجی سے خلق کیا ہے اور اس کا نام ایک حدیث کے ذریعہ ”سہل بن یوسف“ نامی اس کے پوتے کی زبان پر جاری کیا ہے۔ جیسا کہ ہم نے کہا ہے کہ اس قسم کے اشخاص کا نام دوسرے ایسے مصادر میں کہیں نہیں پایا جاتا جنہوں نے سیف بن عمر سے روایت نقل نہیں کی ہے۔

ملکب خلفاء کے پیرو علماء نے اس ”سہل بن مالک“ کو جعلی پوتے کی حدیث پر اعتماد کر کے

اصحاب رسول خداؐ میں سے شمار کیا ہے اور سیف سے نقل کر کے لکھا ہے کہ اس نے مہاجرین کے سرداروں کے فضائل خود رسول خداؐ سے سنے ہیں، جبکہ آنحضرتؐ نے یمنی انصار کا ذکر تک نہیں فرمایا ہے!

ہم خود جانتے ہیں کہ یہ روش اور طریقہ سیف کا ہے جو ایک حدیث جعل کرتا ہے اور ایک افسانہ گڑھ کر اپنے ضمیر کی ندامت کا ثبوت جواب دیتا ہے اور اپنے خاندان مغربی طرفداری میں انکی تعریف و تجید میں داد بخن دیتا ہے اور یمنی انصار کے بارے میں طعنہ زنی اور دشنام سے کام لیتا ہے اور ان پر کچھ اچھا لیتا ہے خواہ وہ صحابی ہوں یا تابعی!!

مزید ہم نے کہا ہے کہ چونکہ سیف نے حدیث کے مآخذ میں ”ہل بن مالک“ کو کعب بن مالک کے بھائی کے طور پر پیش کیا ہے اس لئے علماء نے بھی اسی سے استناد کر کے ہل بن مالک کے نسب کو کعب بن مالک کے نسب سے جوڑ دیا ہے جبکہ خود اس کے خالق سیف نے اس قسم کا کوئی دعویٰ نہیں کیا ہے!

سیف نے ہل بن مالک سے مربوط روایت کو دوسری صدی کے آغاز میں اپنی کتاب فتوح میں لکھا ہے اس کے ایک سو سال گزرنے کے بعد خالد بن عمرو اموی (وفات تیسری صدی ہجری) آتا ہے اور سیف کے مطالب کو اسی ہل کے بارے میں نقل کرتا ہے۔

خالد بن عمرو اس قلمی سرقہ میں سیف اور اس کی کتاب کا نام لئے بغیر روایت کو براہ راست ہل بن یوسف سے نقل کرتا ہے یہی امر سبب بنا کہ بعض علماء نے تصور کیا ہے کہ خالد بن عمرو نے شخصاً اس حدیث کے راوی — ہل بن یوسف — کو دیکھا ہے اور مذکورہ روایت کو براہ راست اس

سے سنا ہے۔ اسی بناء پر کہا جاتا ہے کہ خالد بن عمرو اس حدیث کا تہرا راوی ہے۔

اس طرح بعض علماء نے اس حدیث کے صحیح ہونے اور اس نسب کے راویوں (ہل بن یوسف بن ہل بن مالک) کے وجود پر شک کیا ہے، کیونکہ قبیلہ خزرج سے بنی سلمہ اور انصار سے غیر بنی سلمہ حتی غیر انصار میں ان ناموں کا سراغ نہیں ملتا ہے۔ ۸۳ ے

سراجنامہ ابن حجر آتا ہے اور اس روایت کے، خالد سے برسوں پہلے، سیف کی کتاب میں موجود ہونے کا انکشاف کرتا ہے اور اعلان کرتا ہے کہ ابن ”حبان“ نے بھی اس مطلب کو سیف سے نقل کیا ہے لیکن خود ابن حجر نے اس بات کی طرف توجہ نہیں کی کہ اس روایت کو گڑھنے والا۔ ”ہل بن مالک“ اور اس کے راویوں کو جعل کرنے والا خود سیف بن عمر ہے، جس نے سیکڑوں اصحاب اور تابعین کو خلق کیا ہے، قصے اور افسانے گڑھ کر ان سے نسبت دی ہے ان کی زبان سے روایتیں اور احادیث جاری کی ہیں اور ان سب چیزوں کو بڑی مہارت کے ساتھ اسلام کی تاریخ میں داخل کیا ہے اور اس طرح علماء محققین کیلئے حقیقت تک پہنچنے میں مشکل کر کے انھیں پریشان کر رکھا ہے۔

اسی طرح ابن حجر نے اس موضوع پر بھی غور نہیں کیا ہے کہ راویوں کے اس سلسلہ کے نام سیف کی دوسری روایتوں میں بھی ذکر ہوئے ہیں جن میں سے بعض کو طبری نے اپنی تاریخ میں اور بعض کو دوسرے علماء نے اصحاب کی زندگی پر روشنی ڈالتے وقت ذکر کیا ہے ان میں ”عبید بن صخر“ کے حالات پر روشنی ڈالنے والے مصنفوں کا نام لیا جاسکتا ہے۔ اگر ابن حجر ان راویوں کے سیف کی دوسری روایتوں میں خود ارادی کے طور پر وجود سے آگاہ ہو جاتا تو ”ہل بن مالک“ کتاب ”اصابہ“ میں ہل بن مالک (جو) کے حالات پر نیز لسان المیزان میں ہل بن یوسف کی زندگی پر روشنی ڈالتے

وقت ان کی طرف اشارہ ضرور کرتا۔

اس افسانہ کا نتیجہ

سیف نے ”ہل بن مالک انصاری“ جیسے صحابی اور اس کے خاندان کو خلق کر کے درج ذیل مقاصد حاصل کئے ہیں:

۱۔ گروہ مہاجرین میں خاندان مضر کے سرداروں کیلئے ایک افتخار کسب کیا ہے اور رسول خداؐ سے ان کی تعریف و تجید کرائی ہے۔

۲۔ حدیث و اخبار کے تین راویوں کو خلق کر کے انھیں دوسرے حقیقی راویوں کی فہرست میں قرار دیا ہے۔

۳۔ پیغمبر خداؐ کے شاعر کعب بن مالک انصاری کیلئے ایک بھائی خلق کر کے اس کا نام ”ہل بن مالک“ رکھا ہے اور اس کا رسول خداؐ کے صحابی کے طور پر تعارف کرایا ہے۔

۴۔ مہاجر اصحاب کی منقبت میں ایک تعجب خیز روایت جعل کی ہے تاکہ حدیث حسب ذیل کتابوں میں منعکس ہو جائے اور مآخذ کے طور پر سالہا سال ان سے استفادہ کیا جاتا رہے:

۱۔ ”ابن حبان“ (وفات ۳۵۴ھ) نے اپنی کتاب ”الصحابہ“ میں سیف کی کتاب ”فتوح“ سے نقل کر کے۔

۲۔ طبرانی (وفات ۳۲۰ھ) نے اپنی کتاب ”المعجم الکبیر، عن الصحابہ الکرام“ میں۔

۳۔ ”دارقطنی“ (وفات ۳۸۵ھ) نے کتاب ”الافراد“ میں یہ تصور کیا ہے کہ خالد اس روایت

کو نقل کرنے والا تھا شخص ہے۔

۴۔ ”ابن شاہین“ (وفات ۳۸۵ھ) نے مذکورہ حدیث کو بصورت مرسل نقل کیا ہے۔

۵۔ ”ابن مندہ“ (وفات ۳۹۹ھ) اس بھی گمان کیا ہے کہ خالد تھا شخص ہے جس نے اس

روایت کو نقل کیا ہے۔

۶۔ ”ابو نعیم“ (وفات ۴۳۰ھ) نے کتاب ”معرفۃ الصحابہ“ میں۔

۷۔ ”ابن عبد البر“ (وفات ۴۶۳ھ) نے کتاب ”استیعاب“ میں اس نے بھی تصور کیا ہے کہ

خالد اس حدیث کا تہارادی ہے۔

۸۔ ”ابن ابی“ (وفات ۵۵۵ھ) نے کتاب ”فوائد“ میں۔ اس نے اسے خالد سے نقل کیا ہے۔

۹۔ ابن اثیر (وفات ۶۳۰ھ) نے کتاب ”اسد الغابہ“ میں۔ ابن مندہ، ابو نعیم اور ابن عبد البر

سے نقل کیا ہے۔

۱۰۔ ”ذہبی“ (وفات ۷۴۸ھ) نے کتاب ”التجریۃ“ میں جو اسد الغابہ کا خلاصہ ہے۔

۱۱۔ ”مقدسی“ (وفات ۶۴۳ھ) نے کتاب ”المختارہ“ میں۔ اس نے طبرانی بخروی کی ہے۔

۱۲۔ ”ابن حجر“ (وفات ۸۵۲ھ) کتاب ”اصابہ“ میں حدیث کے متن سے پہلے اس کے بارے

میں بحث کی ہے۔

۱۳۔ سیوطی (وفات ۹۱۱ھ) نے کتاب ”جمع الجوامع“ میں۔

۱۴۔ متقی (وفات ۹۷۵ھ) نے کتاب ”کنز العمال“ اور منتخب کنز العمال میں کتاب

”جمع الجوامع“ سے استفادہ کیا ہے۔

مصادر وما خذ

ہل بن مالک کے حالات

۱۔ ابن عبد البر کی "استیعاب"

۲۔ ذہبی کی "تجريد"

۳۔ ابن اثیر کی اسد الغابہ

۴۔ ابن حجر کی "اصابہ"

ہل بن یوسف کے حالات

۱۔ ابن حجر کی لسان المیزان

خالد بن عمرو کے حالات

۱۔ "رواة مکتون" اسی کتاب کے مؤلف کی تالیف

۲۔ ابن عساکر کی معجم الشيوخ

ہل بن مالک کے حالات پر تشریح کے ضمن میں حدیث پر ایک بحث

۱۔ ابن حجر کی اصابہ

۲۔ متقی کی "کنز العمال" باب سوم، کتاب فضائل، فصل دوم کے آخر میں (۱۵۵/۱۲) بحوالہ

فصل سوم کے آخر میں (۲۳۹/۱۲)

۳۔ متقی کی ”کنز العمال“ میں سیوطی سے نقل کر کے مذکورہ دونوں باب میں درج کیا ہے۔

سیف بن عمر نے اپنی کتاب فتوح میں، اس کے علاوہ ابن قانع، ابن شامہ، ابن مندہ، ابو نعیم

، ابن الجار اور ابن مساکر نے ذکر کیا ہے (گزشتہ حدیث کے آخر تک)

۷۱
باونواں جعلی صحابی

اسعد بن یربوع انصاری خزرجی

ابن عبدالبر نے کتاب ”استیعاب“ میں اس صحابی کی تشریح شرح حال لکھتے ہوئے مآخذ کا ذکر کے بغیر لکھا ہے:

وہ یمامہ کی جنگ میں قتل ہوا ہے۔

ابن اثیر نے ابن عبدالبر کی روایت کو نقل کرنے کے بعد اپنی کتاب ”اسد الغابہ“ میں رمز (ب) کا اضافہ کر کے لکھا ہے:

البتہ یہ ابن عبدالبر کا کہنا ہے۔ اس نے بھی ”اسید بن یربوع ساعدی“ نام کے صحابی کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ یمامہ کی جنگ میں مارا گیا ہے۔ یہ دو آدمی یا ایک دوسرے کے بھائی ہیں یا یہ کہ ان دو ناموں میں سے ایک دوسرے کی تھیف ہے۔ کیونکہ سیف بن عمر نے اسی صحابی کو اپنی کتاب فتوح میں ”اسعد“ کے عنوان سے پہنچوایا ہے ۲۹۱۔

اور خدا بہتر جانتا ہے (ابن اثیر کی بات کا خاتمہ)

اس سے پہلے ہم نے کہا ہے کہ حرف ”ب“ ابن عبد البر کی کتاب ”استیعاب“ کی مختصر علامت ہے جسے ابن اثیر اور دیگر علماء نے اپنے درمیان رمز کے طور پر قرار دیا ہے۔

ذہبی نے بھی اپنی کتاب ”تجرید“ میں لکھا ہے کہ ”اسعد بن یربوع“ اسید“ نام کے ایک مجہول شخص کا بھائی ہے جو یمامہ کی جنگ میں قتل ہوا ہے۔

ابن حجر ”استیعاب“ کے مطالب نقل کر کے لکھتا ہے۔

سیف نے کتاب ”فتوح“ میں اس کا نام لیا ہے اور ابو عمر، ابن عبد البر نے بھی روایت کو سیف سے نقل کیا ہے۔

کتاب ”نسب الصحابة“ کے مصنف نے بھی لکھا ہے کہ ”اسعد بن یربوع“ یمامہ کی جنگ میں مارا گیا ہے۔

کتاب ”دور السحابہ“ میں بھی آیا ہے کہ ”اسعد بن یربوع“ یمامہ کی جنگ میں قتل ہونے والوں میں سے تھا۔

خلاصہ یہ کہ علماء میں سے چھ افراد نے اس صحابی کے حالات پر روشنی ڈالی ہے ان میں سے چار اشخاص نے کسی قسم کے مآخذ کا ذکر نہیں کیا ہے، جو حسب ذیل ہیں:

۱۔ ”ابن عبد البر“

۲۔ ذہبی

۳۔ کتاب ”نسب الصحابة“ کے مصنف اور

۴۔ کتاب ”دار السحابہ“ کے مصنف

ذہبی نے بھی تاکید کی ہے کہ ”اسید“ مجہول شخص ہے۔

دو افراد نے صرف سیف کا نام لیا ہے اور اسے اپنے مطالب کے مآخذ کے طور پر پہنچوایا ہے۔ جو یہ دو افراد ہیں: ”ابن حجر“ اور ”ابن اثیر“

ہم نے حدیث اور تاریخ کی کتابوں میں، ”اسعد“ یا ”اسید بن یربوع ساعدی“ نامی انصاری صحابی کے بارے میں جستجو اور تلاش کی لیکن مذکورہ منابع میں سے کسی ایک میں ان کا سراغ نہ ملا اس لئے اسے سیف کی مخلوق میں شمار کیا ہے۔

جیسا کہ ہم نے پہلے کہا ہے کہ صرف دو دانشوروں نے اپنی روایت کے مآخذ کے طور پر سیف کا تعارف کرایا ہے اور دوسرے راویوں کا نام نہیں لیا ہے تاکہ ان کے بارے میں ہم بحث و تحقیق کرتے۔

اسعد کے افسانہ کے نتائج

- ۱۔ ایک انصاری ساعدی قحطانی صحابی کو خلق کرنا اور اسے یمامہ کی جنگ میں قتل ہوتے دکھانا۔
- ۲۔ میدان کارزار میں یمانی مقتولین کی تعداد بڑھا چڑھا کر پیش کرنا تاکہ یہ دکھائے کہ وہ لیاقت اور تجربہ سے عاری تھے اور اس طرح ان کی تذلیل کی جائے۔ کیونکہ سیف کے نقطہ نظر کے مطابق لیاقت، افتخار، شجاعت اور بہادری کے مالک صرف معضی عدنانی، خاص کر تمیم بنی سے اسید ہے جو خود سیف بن عمر کے قبیلہ سے ہے۔

مصادر و ماخذ

اسعد بن یربوع کے بارے میں درج ذیل منابع کی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے:

۱۔ ابن عبد البر کی ”استیعاب“ (۴۶/۱) نمبر: ۷۱

۲۔ ابن اثیر کی ”اسد الغابہ“ (۷۳/۱)

۳۔ ذہبی کی ”تجریذ“ (۱۵/۱) نمبر: ۱۱۳

۴۔ ابن حجر کی ”اصابہ“ (۵۱/۱) نمبر: ۱۱۶

۵۔ ”نسب الصحابه من الانصار“ ص ۱۰۷

۶۔ در السحابہ فی بیان و فیات الصحابه

کتاب ”در السحابہ“ کے مصنف ابوالعباس رضی الدین، حسن بن محمد بن حسن صنعانی (۵۵۵ھ۔

۶۵۰ھ) ہیں، اس کتاب کا قلمی نسخہ مدینہ منورہ میں شیخ الاسلام لائبریری میں ہے اور مؤلف نے وہیں

پر اس سے استفادہ کیا ہے۔

ترپنواں جعلی صحابی

مالک کی بیٹی سلمیٰ

سلمیٰ اور حوآب کے کتے

ابن حجر اپنی کتاب ”اصابہ“ میں مالک کی بیٹی سلمیٰ کا تعارف یوں کرتا ہے:

مالک بن حذیفہ بن بدر فزازیہ کی بیٹی سلمیٰ معروف بہ ”ام قرقہ صغریٰ“ عیینہ بن حصن کی چچیری بہن ہے۔ اسے مقام اور اثر و رسوخ کی وجہ سے اس کی ملاں، ”ام قرقہ کبریٰ“ سے تشبیہ دیتے تھے۔

”زید بن حارثہ“ نے ایک لشکر کشی کے دوران ”ام قرقہ“ کو قتل کر کے اور بنی فزارہ کے کچھ لوگوں کو قیدی بنالیا تھا، ان قیدیوں میں ”ام قرقہ“ کی بیٹی سلمیٰ بھی موجود تھی جو مدینہ میں ام المؤمنین عائشہؓ کی خدمت میں پہنچی اور انہوں نے اسے آزاد کر دیا۔

ایک دن سلمیٰ عائشہؓ کی خدمت میں تھی اتنے میں رسول خداؐ دروازے سے داخل ہوئے اور ان

سے مخاطب ہو کر فرمایا:

تم میں سے ایک حوآب کے کتوں کو بھونکنے پر مجبور کرے گی۔

کہتے ہیں ”ام قرفہ“ کے گھر کی دیوار پر پچاس ایسی تلواریں لٹکائی گئی تھیں یہ جو پچاس ایسے شمشیر باز مردوں سے مربوط تھیں جو اس خاتون کے محرم تھے نہیں معلوم یہاں پر یہی ”ام قرفہ“ ہے یا ”ام قرفہ کبریٰ“ (ز) (ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

ابن حجر کا یہ بیان خبر کے لحاظ سے دو حصوں پر مشتمل ہے ایک حصہ میں سلمیٰ کا نسب ہے اور دوسرا حصہ درج ذیل خبروں پر مشتمل ہے۔

۱۔ زید بن حارثہ کی لشکر کشی سے مربوط ہے کہ اس نے ”ام قرفہ“ کی سرکوبی کیلئے ماہ رمضان ۶ھ میں شہر مدینہ سے سات میل کی دوری پر ”وادی القرئی“ کے علاقے پر فوج کشی کی تھی۔

۲۔ حوآب کے کتوں کی داستان

ام قرفہ کی داستان کے چند حقائق

ابن سعد نے اس لشکر کشی کے بارے میں اپنی کتاب ”طبقات“ میں یوں لکھا ہے:

زید بن حارثہ اصحاب رسول خدا کی طرف سے کچھ اجناس لے کر تجارت کی غرض سے مدینہ سے شام کی طرف روانہ ہوا ”وادی القرئی“ کے نزدیک قبیلہ ”بنی بدر“ سے تعلق رکھنے والے فزارہ کے ایک گروہ سے اس کی ٹڈ بھڑ ہوئی انہوں نے جب ان کے ساتھ اس قدر مال و منال دیکھا تو زید پر حملہ کر کے تمام مال و منال لوٹ لے گئے۔

کچھ مدت کے بعد جب زید کے زخم اچھے ہوئے تو وہ مدینہ واپس لوٹ کر رسول خدا کی

خدمت میں حاضر ہوا اور تمام ماجرا رسول خدا کی خدمت میں بیان کیا۔ رسول خدا نے اسے مجاہدوں کے گروہ کی سرکردگی میں ان کی سرکوبی کیلئے مامور فرمایا۔

زید نے قبیلہ فزارہ کے کنٹرول والے علاقے میں پیش قدمی میں انتہائی احتیاط سے کام لیا دن کو خفی ہو جاتے تھے اور رات کو پیش قدمی کرتے تھے اس دوران ”بنو بدر“ کے بعض افراد زید اور اس کی لشکر کی کاروائی سے آگاہ ہو کر ”فزارہ“ کے لوگوں کو اس خبر سے آگاہ کرتے ہیں کہ زید کی سرکردگی میں اسلامی فوج ان کی سرکوبی کیلئے آرہی ہے۔ ابھی فزارہ کے لوگ پوری طرح مطلع نہیں ہوئے تھے کہ ایک روز صبح سویرے زید اور اس کی فوج نے تکبیر کہتے ہوئے اچانک ان پر حملہ کر دیا۔ پوری ہستی کو محاصرہ میں لے کر ان کے بھاگنے کی کوئی گنجائش باقی نہ رکھی۔

فزارہ کے باشندوں نے مجبور ہو کر ہتھیار ڈال دیے، لہذا زید نے ان سب کو قیدی بنالیا ان قیدیوں میں ربعہ بن بدر کی بیٹی ”ام قرقہ فاطمہ“ اور اس کی بیٹی ”جاریہ بنت مالک بن حذیفہ بن بدر“ بھی تھیں۔

”جاریہ“ کو ”سلمۃ بن اکوع“ نے لے کر رسول خدا کی خدمت میں پیش کیا۔ آنحضرتؐ نے بھی اسے ”حزن ابن ابی وہب“ کو بخش دیا۔

ابن سعد اس داستان کے آخر لکھتا ہے کہ زید اور اس کے ساتھیوں نے ”ام قرقہ“ اور فزارہ کے چھ مردوں کو قتل کر ڈالا۔

یعقوبی نے بھی ”ام قرقہ“ کی داستان کو یوں نقل کیا ہے:

”ام قرقہ نے اپنے محارم میں سے چالیس جنگجو اور شمشیر باز مردوں کو حکم دیا کہ رسول خداؐ سے

لڑنے کیلئے مدینہ پر حملہ کریں۔

پیغمبر خداؐ اس موضوع سے مطلع ہوئے اور زید بن حارثہ کو چند سواروں کے ہمراہ ان کے حملہ کو روکنے کیلئے بھیجا۔ دونوں گروہ ”واوی القرئی“ میں ایک دوسرے رو برو ہوئے اور جنگ چھڑ گئی۔

لیکن زید کے ساتھ مقابلہ کی تاب نہ لا سکے اور پیچھے ہٹنے پر مجبور ہو گئے۔ زید زخمی حالت میں اپنے آپ کو مشکل سے میدان کارزار سے باہر لاسکا۔ اس حالت میں اس نے قسم کھائی کہ اس وقت تک نہ نہائے گا اور نہ بدن پر تیل کی مالش کرے گا جب تک کہ ان سے اپنا اور اپنے ساتھیوں کا انتقام نہ لے لے!

زید نے اس قسم کو پورا کرنے کیلئے آنحضرتؐ سے دوبارہ جنگ کی اجازت طلب کی، پیغمبر خداؐ نے بھی اسے فزادہ سے جنگ کرنے کیلئے دوبارہ مامور فرمایا اور ایک گروہ کی سرپرستی اور کمانڈ اسے سونپی.... (گزشتہ داستان کے آخر تک لے)

ابن ہشام، یعقوبی، طبری اور مقررزی نے لکھا ہے کہ اسی جنگ میں ”سلمۃ بن عمرو کو ع“ نے قرقہ کی بیٹی ”سلمیٰ“ کو قیدی بنا کر رسول خداؐ کی خدمت میں پیش کیا اور آنحضرتؐ نے بھی اسے اپنے ماموں ”حزن بن ابی وہب“ کو بخش دیا اور اس سے عبدالرحمان بن حزن پیدا ہوا۔ پہلی خبر کی حقیقت یہی تھی جو ہم نے نقل کی۔

۱۔ محمد بن حبیب کتاب ”تحریر“ کے ص ۳۹ میں لکھتا ہے ”ام قرقہ“ نے اپنے شوہر ”لکن حذیفہ“ سے تیرہ بیٹوں کو جنم دیا ہے جو شمشیر باز، جہد متحہ جہد متام والے تھے ”ام قرقہ“ بھی ایک جہد مت اور بانفوذ خاتون تھی۔ وہ لوگوں کو رسول خداؐ کے خلاف آکسانی تھی اور آنحضرتؐ سے دشمنی رکھتی تھی کہتے ہیں ایک دن حطالان کے لوگوں میں اختلاف پیدا ہوا ”ام قرقہ“ نے اپنا دوپٹہ ان کے پاس بھجوا دیا انہیں فساد سے پرہیز کیا۔ تب میں ان کے درمیان صلہ دوستی برقرار ہوئی۔

”ام قرفہ“ کا افسانہ اور حوآب کے کتوں کی داستان

لیکن مذکورہ دوسری خبر کا سرچشمہ صرف سیف کے افکار اور ذہنی خیالات ہیں اس کے سوا کچھ نہیں ہے، ملاحظہ فرمائیے:

طبری اللہ کے حوادث کے ضمن میں قبائل ”ہوازن“، ”سلیم“ اور ”عامر“ کے ارتداد کے بارے میں سیف بن عمر سے نقل کر کے اپنی تاریخ میں لکھتا ہے:

”بزانہ“ کی جنگ سے فرار کرنے والے قبیلہ ”غطفان“ کے لوگ جو پیغمبری کے مدعی ”طلیحہ“ کی حمایت میں لڑ رہے تھے، شکست کھا کر عقب نشینی کرنے کے بعد ”ظفر“ نامی ایک جگہ پر جمع ہو گئے۔ یہ وہ علاقہ تھا جہاں ”مالک بن حذیفہ بن بدر فزاریہ“ کی بیٹی ”ام زل سلی“ کا کافی اثر و رسوخ تھا۔ وہ شوکت، وجہال اور کلام کے نفوذ میں اپنی ماں ”ام قرفہ“ کی ہم پلہ تھی۔

”ام زل“ نے مذکورہ فراریوں کی ملامت کی اور مسلمانوں کے ساتھ جنگ سے فرار کرنے پر ان کی سخت سرزنش کی۔ اس کے بعد ان کی ہمت افزائی کر کے پھر سے مسلمانوں کے ساتھ لڑنے کی ترغیب دینے لگی۔ خود ان کے بیچ میں جا کر ان کے ساتھ بیٹھ کر انھیں خالد کے ساتھ لڑنے کیلئے آمادہ کرتی تھی یہاں تک کہ قبائل ”غطفان“، ”ہوازن“، ”سلیم“، ”اسد“ اور ”طی“ کے بہت سے لوگ اس کے گرد جمع ہو گئے۔

ام زل، سلی اس منظم گروہ کی مدد سے فزارہ کی گزشتہ شکست، اس کی ماں کے قتل ہونے اور اپنی

اسارت کی طلافی کیلئے خالد سے جنگ پر آمادہ ہوئی۔

سلی کا یہ تیز اقدام اس لئے تھا کہ برسوں پہلے، اس کی ماں ”ام قریظہ“ کے قتل ہونے کے بعد وہ خود اسلام کے سپاہیوں کے ہاتھوں قیدی بن کر عائشہ کے گھر میں پہنچ گئی تھی۔ لیکن عائشہ کی طرف سے ام زل کو آزاد کئے جانے کے باوجود وہ عائشہ کے گھر میں زندگی کرتی تھی۔ کچھ مدت کے بعد وہ اپنے وطن واپس چلی گئی اور اپنے رشتہ داروں سے جا ملی۔

ایک دن جب ام زل عائشہ کے گھر میں تھی، رسول خداؐ گھر میں تشریف لائے جب ان دونوں کو دیکھا تو فرمایا:

تم میں سے ایک پر حو اب کے کتے حملہ کر کے بھونکے!

اور یہ ام زل کہ اس کے اسلام سے منہ موڑنے اور مرتد ہونے کے بعد رسول خداؐ کی پیشین گوئی صحیح ثابت ہوئی! کیونکہ جب ام زل نے مخالفت پر چم بلند کیا اور فراری فوجیوں کو جمع کرنے کیلئے ”ظفر حو اب“ سے گزری تو حو اب کے کتوں نے اس پر حملہ کیا اور بھونکنے لگے!!

بہر حال اس فزاری عورت کے تند اقدامات اور لشکر کشی کی خبر جب خالد بن ولید کو پہنچی تو وہ فوراً اس کی طرف روانہ ہوا اور دونوں فوجوں کے درمیان گھمسان کی جنگ چھڑ گئی۔ ام زل نے اپنی ماں کے اونٹ پر سوار ہو کر جنگ کی کمانڈ خود سنبھالی اور بالکل ماں کی طرح اسی قدرت اور طاقت کے ساتھ حکم دیتی رہی اور لوگوں کو استقامت اور ڈٹ کے مقابلہ کرنے کی ”ترغیب“ اور ہمت افزائی کرتی رہی۔

خالد نے جب یہ حالت دیکھی تو اعلان کیا کہ جو بھی اس عورت کے اونٹ کو موت کے گھاٹ

اتارے گا اسے ایک سوانٹ انعام کے طور پر ملیں گے!!! خالد کے سپاہیوں نے ام زمل کے اونٹ کا محاصرہ کیا اس کے سوسپاہیوں کو قتل کر کے اونٹ کو پے کہا اور بعد ام زمل کو موت کے گھاٹ اتار دیا۔ اس جنگ میں قبائل ”خاسی، وہاربہ اور غنم“ کے خاندان نابود ہو گئے اور قبیلہ کابل کو ناقابل جبران نقصان پہنچا آخر میں خالد بن ولید نے اس فتحیابی کی نوید مدینہ منورہ میں خلیفہ کی خدمت میں پہنچادی۔

افسانہ ام زمل کے مآخذ کی پڑتال

سیف نے مالک حذیفہ کی بیٹی ام زمل سلمیٰ کے افسانہ کو ”سہل“ کی زبانی جسے وہ سہل بن یوسف بن سہل کہتا ہے بیان کیا ہے اس سے پہلے ہم نے اس کو سیف کے جعل کردہ راویوں کے طور پر چھوڑ دیا ہے خاص کر اسی فصل میں ”۵۱ ویں جعلی صحابی“ کے عنوان کے تحت اس سلسلے میں تفصیل سے بحث کی ہے۔

ام زمل کے افسانہ کی اشاعت کرنے والے علماء

جن علماء نے ”ام زمل“ کے افسانے کو سیف سے نقل کر کے اپنی کتابوں میں درج کیا ہے وہ حسب ذیل ہیں:

۱۔ ”طبری“ نے براہ راست سیف سے نقل کر کے اس کے مآخذ بھی ذکر کئے ہیں۔

۲۔ ”حموی“ نے اپنی کتاب ”معجم البلدان“ میں دو جگہ اس پر روشنی ڈالی ہے۔ اس ترتیب سے

کہ ایک جگہ لفظ ”حَوَاب“ کے سلسلے میں حسب ذیل عبارت لکھی ہے:

سیف بن عمر نے اپنی کتاب ”فتوح“ میں لکھا ہے کہ جنگ بزاخہ سے فرار کرنے والے...

(داستان کے آخری تک)

اور دوسری جگہ لفظ ”ظفر“ کی تشریح میں یوں لکھتا ہے:

”ظفر“ بصرہ و مدینہ کے درمیان، ”حَوَاب“ کے نزدیک ایک جگہ ہے وہاں پر بزاخہ کے

فراری جمع ہوئے تھے۔

پھر بات کو جاری رکھتے ہوئے لکھتا ہے:

لیکن، ”نہر“ نے لکھا ہے کہ ”ظفر“ مدینہ و شام کے درمیان ”شمیط“ کے کنارے پر واقع ہے اور یہ جگہ فزارہ کی زمینوں میں شمار ہوتی ہے یہ وہی جگہ ہے جہاں پر ”ربیعہ بن بدر کی بیٹی“، ام قرفہ فاطمہ، لوگوں کو بغیر خدا کے خلاف اکساتی تھی اور انھیں آنحضرتؐ سے جنگ کرنے کی ترغیب دیتی تھی اور وہ وہیں پر قتل ہوئی ہے۔

ام قرفہ کے بارہ بیٹے تھے جو جنگجو اور دلاور تھے اور بزاخہ کی جنگ میں رسول خداؐ کی دشمنی میں کافی سرگرم رہے ہیں۔

خالد نے ”قرفہ“ اور ظلیحہ کے فراری حامی جو مسلمانوں سے لڑنے کیلئے اس کے گرد جمع ہوئے تھے کو سخت شکست دی۔ ام قرفہ کو قتل کر کے اس کے سر کو تن سے جدا کر کے خلیفہ ابو بکرؓ کے پاس مدینہ بھیج دیا۔ اور ابو بکرؓ نے بھی حکم دیا کہ اس کے سر کو شہر کے دروازے پر لٹکا دیا جائے۔ کہتے ہیں اس کا سر

اسلام میں پہلا سر تھا جسے لٹکایا گیا ہے! (حموی کی بات کا خاتمہ)

”حموی کے بیان کے مطابق“ ”نصر“ نے سیف کی دو خبروں کو آپس میں ملا دیا ہے: پہلی خبر ام قرقہ کی سرکوبی کیلئے زید بن حارثہ کی لشکر کشی ہے، سیرت لکھنے والوں نے یک زبان ہو کر کہا ہے کہ وہ لوگوں کو پیغمبر خدا کے خلاف اکساتی تھی ان میں سے بعض نے کہا ہے کہ زید نے اسے قتل کرنے کے بعد اس کا سر مدینہ بھیجا ہے۔

دوسری خبر کو سیف نے اس کی بیٹی ”ام زہل سلمیٰ“ کے بارے میں جعل کیا ہے اور اس کا نام ”ام قرقہ صغریٰ“ رکھا ہے اور کہا ہے کہ اس نے بزاخہ کی جنگ میں طلحہ کے حامی فراری سپاہیوں کو اپنے گرد جمع کیا اور انھیں خالد بن ولید کے خلاف جنگ کرنے کی ترغیب دی اور سرانجام خالد کے ہاتھوں ماری گئی۔

”نصر“ نے ان دونوں خبروں کو ”خبر ام قرقہ“ کے عنوان سے آپس میں مخلوط کر دیا ہے اور اس کے بعد ایک تیسری خبر بتائی ہے اور اس کے تحت ”ظفر“ کے موضوع کی تشریح کی ہے جو دراصل سیف کی تخلیق ہے۔

شاید ”نصر“ نے ان دو خبروں کو اسلئے آپس میں ملایا ہے کہ سیف نے اپنی خیالی مخلوق پر سلمیٰ کا

۱۔ محمد بن حبيب نے کتاب ”نصر“ میں ابن کلبی اور طبری سے بقول اسحاق لکھا ہے کہ رسول خدا آقریش سے فرماتے تھے کہ اگر ام قرقہ قتل ہو جائے تو کیا ایمان لاؤ گے؟ اور وہ جواب میں وہی بات کہتے تھے جو وہ ناممکن کام کے بارے میں کہتے تھے۔ یعنی، مگر یہ ممکن ہے؟ برسوں گزرنے کے بعد اور زید بن حارثہ کے ہاتھوں ام قرقہ کے قتل ہونے کے بعد آنحضرتؐ نے حکم دیا کہ اس کا سر مدینہ کی گھوڑوں میں پھیر لیا جائے تاکہ لوگ اپنی آنکھوں سے یہ واقعہ دیکھ کر آنحضرتؐ کی صحیح پیشین گوئی پر ایمان لائیں۔

ام جوڑ کر اس کا ”ام قرظہ مغزی“ نام رکھا ہے۔ لیکن نصر اس مسئلہ سے غافل تھا کہ زید بن حارثہ کے ہاتھوں قتل کی جانے والی ”ام قرظہ“ اور سیف بن عمر کی مخلوق ”ام قرظہ“ کے درمیان زمین و آسمان کا فرق ہے اس کے باوجود نصر نے ان دونوں کو ایک ہی جان کر ایک ساتھ ذکر کیا ہے۔

”ظفر“ کا محل وقوع بھی نصر اور حموی کو مکمل طور پر معلوم نہ ہو سکا ہے کیونکہ ایک کہتا ہے کہ ”ظفر“ شام کی راہ پر واقع ہے اور دوسرا مدعی ہے کہ بصرہ کے راستہ پر واقع ہے بالکل دو مخالف جہتوں میں، ایک شمال کی طرف اور دوسرا جنوب کی طرف۔

اسی طرح حموی اور نصر نے اپنی خبر کا مآخذ مشخص نہیں کیا ہے صرف حموی نے ”حواب“ کے سلسلے میں تشریح کرتے وقت اپنی روایت کے آغاز میں سیف بن عمر کا ذکر کیا ہے۔

۳۔ ابن حجر نے سیف کی روایت پر اعتماد کرتے ہوئے اپنی کتاب ”اصابہ“ میں سلمیٰ کے حالات کی تشریح کیلئے خصوصی جگہ معین کر کے ”زمان رسول خدا“ کے عنوان سے اس پر بھی روشنی ڈالی ہے لیکن روایت کے مآخذ کا ذکر نہیں کیا ہے اور اس کے بارے میں صرف اتنا کہا ہے کہ: سلمیٰ، عیینہ بن حصن بن حذیفہ کی چچیری بہن تھی۔

ابن حجر کے اس تعارف کا سرچشمہ یہ ہے کہ سیف نے اپنی مخلوق سلمیٰ کو عیینہ کے چچا مالک بن حذیفہ کی بیٹی کی حیثیت سے خلق کیا ہے۔

۴۔ ابن اثیر نے ام زہل کی روایت کو طبری سے نقل کر کے اپنی تاریخ میں درج کیا ہے۔

۵۔ ابن کثیر نے بھی روایت کو براہ راست طبری سے نقل کر کے اپنی کتاب میں درج کیا ہے

۶۔ ابن خلدون نے بھی طبری کی روایت نقل کر کے ”ام زہل“ کی داستان کو اپنی کتاب میں

درج کیا ہے۔

۷۔ میر خوائد نے بھی سلمیٰ کی داستاں کو طبری سے لیا ہے۔

۸۔ حمیری نے بھی لفظ ”ظفر“ میں حموی کی ”معجم البلدان“ سے نقل کر کے ام زل کی داستاں کو

خلاصہ کے طور پر اپنی کتاب میں درج کیا ہے۔

حدیث و داستاں حوآب کی حدیث اور داستاں کے چند حقائق

سیف نے مالک کی جٹی ”ام زل سلمیٰ“ معروف بہ ”ام قرظہ مغری“ کی روایت اس لئے گڑ ہے کہ رسول خدا کی اس حدیث میں تحریف کرے جو آنحضرت نے حوآب کے علاقہ کے کتوں کے ام المؤمنین عائشہؓ کے اونٹ پر بھونکنے کے بارے میں فرمائی ہے سیف نے اس طرح تاریخی حقائق اور اس خاتون کے زمانہ میں اسلامی سرداروں اور شخصیتوں کی روش پر پردہ ڈالنے کی کوشش کی ہے۔

ہم یہاں پر حقائق کو واضح اور روشن کرنے کیلئے حوآب کے کتوں کے بھونکنے کی روایت کو اسی طرح بیان کرتے ہیں جیسا کہ واقعہ پیش آیا ہے اور سیرت اور تاریخ کی کتابوں میں درج ہوا ہے۔
توجہ فرمائیے:

ایک دن رسول خدا کی تمام بیویاں آپ کی خدمت میں حاضر تھیں آنحضرتؐ نے ان سے

مخاطب ہو کر فرمایا:

تم میں سے کون ہے جو پر پٹم اونٹ پر سوار ہوگی اور حوآب کے کتے اس پر بھوکیں گے، اسکی راہ میں بہت سے انسان دائیں بائیں خاک و خون میں لت پت ہو جائیں گے اس کے اس دلخواہ

حادثہ کے رونما ہونے کے بعد اس قتل گاہ سے خود زندقہ نکلے گی؟

عائشہؓ ہنس پڑیں، رسول خداؐ نے ان سے مخاطب ہو کر فرمایا:

اے حمیرا ہوشیار رہنا کہیں وہ عورت تم نہ ہو! اس کے بعد رسول خداؐ نے اپنی بات کو جاری

رکھتے ہوئے فرمایا:

تم علی سے جنگ کرو گی جب کہ تم ہی پر ظالم ہو گی۔

سیرت اور تاریخ لکھنے والوں نے اس کے بعد لکھا ہے:

جب عائشہؓ بصرہ کی طرف جاتے ہوئے حوآب کے پانی کے نزدیک پہنچی تو اس علاقہ کے

کتوں نے اس پر جھلانگ لگاتے ہوئے بھونکنا شروع کیا۔ عائشہؓ نے پوچھا:

یہ کونسا پانی ہے؟ جواب دیا گیا:

حوآب، عائشہؓ حوآب کا نام سن کر مضطرب ہو گئیں اور آئیہ کریمہؐ استرجاع پڑھنے لگی ﴿انسا﴾

وانسا الیہ راجعون ﴿گویا برسوں گزرنے کے بعد رسول خداؐ کی فرمائشات انھیں یاد آ گئیں، اور

فوراً کہہ دیا میں وہی عورت ہوں!!

اس لئے واپس لوٹنے کا ارادہ کیا۔ یہ خبر زیر تک پہنچی تو وہ فوراً عائشہؓ کے پاس پہنچا اور اعلان

بلند آواز سے کہا:

اٹھئے! چلئے! اپنے آپ کو لو بچا لےجئے! خدا کی قسم علی بن ابیطالبؓ آپ کے نزدیک پہنچ رہے ہیں

... اس کے بعد زیر کے کہنے پر قافلہ نے کوچ کیا اور فوراً اس جگہ سے دور ہو گئے۔

ام قرفہ کے بیٹوں کے بارے میں ایک تحقیق

مندرجہ ذیل علماء میں سے ہر ایک نے ام قرفہ کے بیٹوں کی تعداد اور ان کی خصوصیات کے بارے میں کچھ مطالب لکھے ہیں ملاحظہ ہوں:

۱۔ ”ابن کلبی“ نے اپنی کتاب ”تہجدہ“ میں اس کے خلاصہ کے صفحہ ۱۲۴ پر۔

۲۔ ”ابن حبیب“ نے کتاب ”المعجر“ کے صفحہ ۳۶۱ پر۔

۳۔ ”ابن حزم“ نے کتاب ”تہجدہ“ کے صفحہ ۲۵۷ پر۔

مذکورہ تمام علماء نے ام قرفہ کے بیٹوں کے نام ذکر کئے ہیں اور تاکید کی ہے کہ ان کا باپ ”مالک بن حذیفہ“ تھا۔

اسی طرح ان علماء اور دیگر مصنفوں نے کہا ہے کہ ام قرفہ کی صرف ایک بیٹی تھی اور وہ بیٹی بھی اسیر ہوئی اور سرانجام رسول خدا کی خدمت میں پہنچی تو آنحضرتؐ نے اسے اپنے ماموں ”حزن بن وہب“ کو بخش دیا اور عبدالرحمان بن حزن اسی سے پیدا ہوا ہے۔

”ام زل سلمیٰ“ کا کسی بھی معتبر مآخذ و مصادر میں نام و نشان نہیں ملتا صرف دوسری صدی ہجری کے افسانہ ساز سیف بن عمر حمیری کے ہاں اس کا سراغ ملتا ہے۔

افسانہ ام زل کا نتیجہ

سیف اکیلا شخص ہے جس نے ”ام زل“ کا نام لیا ہے، اس کو اور اس کی داستان کو خلق کیا ہے، اسے ام المؤمنین عائشہ کی ملکیت قرار دیا ہے اور اس کے بعد اسی مہربان خاتون کے ذریعہ اسے آزاد

کرایا ہے۔

ام زل، ام قرفہ کے اونٹ، میدان کارزار میں ام زل کا اس اونٹ پر سوار ہو کر خالد کے ساتھ جنگ میں مردوں کی کمانڈ سنبالنے اور، حوآب کے کتوں کا اس پر بھونکنے کا افسانہ گھڑ کر سیف نے یہ کوشش کی ہے کہ ام المومنین عائشہ کے بارے میں رسول خدا کے معجزہ و پیشین گوئی، حوآب کے کتوں کے عائشہ پر بھونکنے اور حمل کی جنگ میں معروف اونٹ پر سوار ہو کر سپاہ کی کمانڈ سنبالنے جیسے واقعات کو تحت اشعاع قرار دیکر حقائق کو من پسند طریقے سے تحریف کرے مگر خوش قسمتی سے وہ اس میں کامیاب نہیں ہوا ہے۔

سیف نے قبائل ”ہوزان، سلیم، ہلی، عامر“ اور دیگر قبیلوں کے ارتداد کے موضوع کو ان سے نسبت دی ہے اور جھوٹ بولا ہے کہ بزاخہ کی جنگ کے فراری ”ظفر“ نامی جگہ پر — جس کا حقیقت میں کوئی وجود نہیں ہے — ام زل کے گرد جمع ہوئے اور خالد بن ولید سے جنگ کی ہے اور ان میں سے سوا دی ”ام زل“ کے اونٹ کے ارد گرد قتل ہوئے ہیں۔

سیف نے ایک ایسی جنگ میں جو کبھی واقع نہیں ہوئی ہے، ناجائز اور جھوٹے اخبار کو اسلام کے سپاہیوں سے نسبت دی ہے کہ جس فرضی جنگ میں قتل عام کے نتیجے میں قبائل ”خاسی“، ”ہاربہ“ اور ”غتم“ نابود ہو کر رہ گئے اور قبیلہ ”کامل“ کو ناقابل تلافی نقصان اٹھانا پڑا۔ اس طرح سیف نے دشمنان اسلام کیلئے صدیوں تک کے لئے اسلام و مسلمانوں کے خلاف تبلیغاتی اسناد و دستاویز فراہم کئے ہیں تاکہ وہ ان سے استناد کر کے یہ استناد سے دعویٰ کریں کہ اس دین نے جزیرہ نمائے عرب کے لوگوں کے دلوں میں کوئی اثر پیدا نہیں کیا تھا جہی پیغمبر کی رحلت کے بعد ان میں سے اکثر نے اس

دین سے منہ موڑ لیا، جس کے نتیجے میں اس پیغمبرؐ کے جانشین ایک بار پھر تکواری کی ضرب اور بے رحمانہ قتل و غارت سے مردوں کو دوبارہ اسلام کی طرف لے آتے ہیں اور اس دین کو خوف و دہشت پھیلا کر پھر سے مستحکم و پائیدار کرتے ہیں اور اس سے دشمنان اسلام یہ نتیجہ حاصل کرتے ہیں کہ اسلام تکواری کی ضرب اور خون کی ہولی کھیل کر استوار ہوا ہے نہ کہ کسی اور چیز سے۔ ہم نے اس موضوع پر اپنی کتاب ”عبداللہ بن سبا“ کی دوسری جلد میں مفصل روشنی ڈالی ہے۔

یہ مطلب بھی قابل ذکر ہے کہ ہمیں جاننا چاہئے کہ سیف کے زندیقی ہونے کے علاوہ — جس کا علماء نے اسے ملزم ٹھہرایا ہے — کوئی چیز محرک ہو سکتی ہے کہ وہ اس قسم کی تحریف اور افسانہ سازی کرے جس کے نتیجے میں اسلام کے عقائد اور تاریخ میں شک و شبہ ایجاد کر کے ہمارے مصادر و مآخذ کو بے اعتبار کر کے رکھ دے؟

مہارو و مآخذ

مالک کی بیٹی ام زمل سلمی کے حالات

۱۔ ابن حجر کی "اصابہ" (۳۲۵/۳) نمبر: ۵۶۷
ام قرفہ سے جنگ کرنے کیلئے زید بن حارثہ کی لشکر کشی:

۱۔ ابن سعد کی "طبقات" (۶۵/۲۱)

۲۔ تاریخ یعقوبی (۷۱/۲)

۳۔ سیرۃ ابن ہشام (۲۹۰/۳)

۴۔ تاریخ طبری ۱۵۵۷/۱۰

۵۔ مقریزی کی "استیعاب الاسامع" (ص ۲۶۹-۲۷۰)

سیف کی ام زمل کا افسانہ

۱۔ تاریخ طبری (۱۹۰/۱۱-۱۹۰/۲)

۲۔ حموی کی "معجم البلدان" لفظ "حواب"، "ظفر"

۳۔ تاریخ کامل ابن اثیر (۲۶۶/۲)

۴۔ تاریخ ابن کثیر (۹۳/۶)

۵۔ تاریخ ابن خلدون (۲۸۳/۲)

۶۔ میرخواند کی "روضۃ الصفا" (۶۰۷/۲)

داستان حواب کی حقیقت

۱۔ تاریخ طبری (۱۷۸/۵)

۲۔ عبداللہ بن سبا (۱۰۳-۱۰۰/۱)

فہرست اعلام

الف:	ابن خیاط (خلیفہ بن خیاط)
آدم:	ابن دباغ:
بان بن تغلب	ابن درید:
برائیم:	ابن رستہ:
بن ابی الحدید	ابن سعد
بن ابی مکلف	ابن سکن
بن اشیر	ابن شامین
بن ام مکتوم	ابن عباس
بن اسحاق	ابن عبدالبر
بن اعثم	ابن عساکر
بن حبان	ابن فتحون
بن حبیب	ابن قانح
بن حجر	ابن قدامہ
بن حزم	ابن خلدون
بن کثیر	ابودجانہ
بن کلیبی	ابوزر غفاری
بن ماجہ	ابورہ ہم غفاری
بن ماکولہ:	ابورافع

ابوزید انصاری	ابن محسن
ابوسعید خدری	ابن مسکویہ
ابوسفیان حرب	ابن مشیمہ جیری
ابوسلمہ بن عبد الرحمان	ابن منہ
ابوعبید	ابن منظور
ابوعمر (ابن عبد البر)	ابن نجار:
ابومعشر	ابن نوسی:
ابومنزرتیمی	ابن ہشام
ابوموسیٰ اشعری	ابویوب انصاری
ابوجیم	ابوبصیرہ انصاری
ابوواقدیشی	ابوبکر
ابوہریرہ	ابو حیان توحیدی
ابوشیم احمد بن محمد	ابوداؤد
	ابوشیم مالک بن تہان
	ابی بن کعب
ام زئل	احمد بن حنبل
ام سلمہ	اروئی، عامر کی بیٹی
ام قرقہ صفری	ازدئی
ام قرقہ کبریٰ	سراہیل
امرو القیس بن اصغ	اسامیل

اسامہ بن زید	امراء القیس عدی
اسعد بن یربوع	امیر کلب ارسلان
اسود بن ربیعہ	امیر المؤمنین علی
اسود بن قطبہ	اوس بن جذیمہ
اسود غسی	ایاد بن لقیط
اسید بن یربوع	((ب))
اغلب	بازام
اصغ بن ثعلبہ	بازان
اقرع بن حابس	بخاری
اط بن ابی اٹ	بدر بن حرث
اقرع بن عبداللہ	بدر بن خلیل
اقرع مکی	بزار
بشیر بن کعب عدوی	بشیر بن کعب حمیری
بغوی	جبلہ بن اسہم
بکیر بن عبداللہ	جریر بن عبداللہ بکلی
بلاذری	جریر بن عبداللہ حمیری
بلال بن ابی بلال	جشیش دیلمی
بہرام	جعفر بن محمد صادق (امام)
((پ))	جعفر غلیلی
	((ح))

حاجب بن زید یا زید	غیر خدا
حاجر	((ت))
حارث بن ابی ثمر	ترمذی
حارث بن ابی ہالہ	تماضر
حارث بن حکیم	((ث))
حارث بن خزرج	ثمامہ آثال
حارث بن زید عامری	((ج))
حارث بن زید قرشی	جابر بن طارق
حارث بن مرہ چمنی	جاریہ (مالک بن بدریثی)
حارث بن مرہ عبدی	جبرئیل
حمیری	حاطب بن ابی بلتعہ
حواء	حاکم
حیدہ بن محرم	حبیب بن ربیعہ اسدی
((خ))	حجاج بن یوسف
خاقان جمن	حفلیقہ بن یمان
خالد بن سعید	حریا حارث بن خصرامہ
خالد بن عمرو	حرملہ بن سلمی
خالد بن ولید	حرملہ بن مرہ
خباب بن حرث	حریث بن معلی

حزین بن ابی وہب	خثیب بن زید
حسان بن ثابت	خدیجہ (ام المؤمنین)
حسین بن علی	خزیمہ بن ثابت
حکم بن سعید بن عاص	خزیمہ بن ثابت (ذوالشہادتین)
حکم بن عتبہ	خطیب بغدادی
حصین بن نیاز	خلیفہ بن خیاط
((د))	ربیع بن افکل
دارقطنی	رستم فرخزاد
داری	رسول خدا
دازویہ اتخری	رشاطی
داہر	رضا کمالہ
دحیہ بن خلیفہ کلبی	رضی الدین حسن بن محمد صفائی
((ذ))	روح القدس
ذی الحجہ	رحہ ڈواٹسن
ذی زود	((ز))
ذی ظلم	
ذی رعین	زبرقان بدر
ذہبی	زبیدی
ذی کلار	زہیر

زیر بن ابی ہالہ	زیر مران
زیر بن عبد اللہ کلیب	((ر))
زیر بن عبد اللہ شاعر	رازی
زرنگی	رہسن
زریل بن قطیبہ قنی	ربیع بن مضر
	زیاد بن حظلہ
سعید بن قشب ازدی	زیاد بن سرجس احمری
سعید بن عامس	زیاد بن لبید
	زید بن حارثہ
سعیر بن خفاف	زید بن ثابت انصاری
سکینہ (بنت امام حسین)	زید بن جابر
سلمیٰ بنت مالک فزارہ	زید بن صفوان
سلمۃ بن اکوع	زید بن کھلان
سلمۃ بن عمرو	زین العابدین
سلیط بن سلیط	((س))
سلیمان بن عبدہ	سارہ
سماک بن خرشہ (ابود جانہ)	سالم بن معتب
سماک بن خرشہ جعفی	سامری
سماک بن خرشہ (غیر از ابود جانہ)	سباع بن عرفطہ
سیف	سبرہ غبری

سماک بن عبید عسی	سعد وقاص
سماک بن مخرمہ اسدی	سعید بن جبیر
سمعانی	سعید بن عبید
شیرین	شان بن ابی شان
شیطان	سہل بن حنیف
((ص))	سہل بن سعد
	سہل بن مالک
صخر بن لوذان انصاری	سہل بن منجاب
صدوق (شخ)	سہل بن یریورع
صفوان بن امیہ	سہل بن یوسف
صفوان بن صفوان	سواء بن قیس محارب
صعب بن عطیہ	سیاوش
صعب بن ہلال	سیوطی
صلصل بن شرجیل	سیف بن عمر
صلوبا بن نسطوتا	((ش))
صلوبا بن بھمیری	شافعی
((ض))	شجاع بن ابی وہب
ضہ بن اڈ	شرف الدین (سید)
ضبیحہ بن خزیمہ	شداد بن اوس
ضحاک بن یریورع	شعی

خروج صدوق	خضر ابن ازور
خضر ابن ضمی	عبدالرحمان ابواللی
((ط))	عبدالرحمان عوف
طہ حسین (ذاکثر)	عبدالخارث حکیم
طاہر ابوہالہ	عبدالخارث زید
طبرانی	عبداللہ بن ثور
طبری	عبداللہ بن حارث
طبری	عبداللہ بن حکیم
طلحہ بن اعلم	عبداللہ بن خذافہ
طلحہ بن عبدالرحمان	عبداللہ بن سبا
طلحہ بن عبید اللہ	عبداللہ بن شبرمہ
طلحہ بن خویلد	عبداللہ بن سعید
طیالی	عبداللہ بن عمرو
((ع))	عبداللہ بن مسعود
عارف آقندی	عبدہ بن قرط
عائشہ (ام المؤمنین)	عبید بن معر لوزان
عاصم بن عمرو تمیمی	عبید اللہ ابورافع
عبدالرحمان حزن	عبید اللہ ثور
عبدالحرثی بن ابی رہم	علی بن اریطالب
حباب بن اسید	عمارہ بن قلان اسدی

عثمہ بن فرقہ لیشی	عمار بن یاسر
عثمان بن ابوالعاص	عمر بن خطابؓ (خلیفہ)
عثمان بن عفان (خلیفہ):	عمر بن امیہ ضمری
عثمان بن قطہ	عمر بن حزم
عرباض بن ساریہ:	عمر بن حکم قضاعی
عروہ بن عزیہ:	عمر بن حفاجی
عروہ خیل طائی	عمر بن الحنفاجی
عرزی	عمر بن سعید
عکاشہ بن ثور	عمر بن عاص
عطاء بن ویر	عمر بن قعین
عطیہ بن بلال	عمر بن محبوب
عقیف بن منذر	عمر بن محمد
عقیلی	عوف بن اعلاء جشمی
علاء حضرمی	عوف ورقانی
علاء بن وہب	عوف ورکانی
عویف بن اضبط	قضاعی بن عامر
عویف زرقانی	قعقاع بن عمرو
عیسیٰ بن مریمؑ	قعقاع بن معبد
عیینہ بن حصن	تماذبان
((غ))	قیس بن سعد عبادہ

عقاب بن عبد اللہ	قیس بن سلیمان
خصم بن قاسم	قیس بن عامر
غضب بن حشم	قیس بن عبد یغوث
((ف))	قیس بن ہبیرہ
قاطمہ بنت ربیعہ بن بدر	قیصر
فرات بن حیان	((ک))
فیروز آبادی	کدیس بن ہوذہ
فیروز	کثیر بن شہاب
((ق))	کرز بن جابر
قباد	کعب بن مالک
قیف بن سلیم	کلب بن ویرہ
قیف شاعر	کلثوم بن حصین (ابو رہم غفاری)
کنانہ بن بکر	متقی ہندی
((گ))	مجالد
گازر	محمد
((ل))	محمد بن عبد اللہ بن سواد
لوذان بن حارثہ	محمد بن عبید اللہ (عززی)
لوذان بن سالم	محمد بن علی امام باقرؑ
لوذان بن عامر	محمد بن مسلمہ
لوذان بن عمرو	محمد حمید اللہ

محمد حنیفہ	لوٹ
مدائنی	((م))
عرشی نجفی (آیہ اللہ)	مالک بن انس (مالکی مذہب کے بانی)
مریمؑ	مالکی
مستنیر بن یزید	مالک بن حذیفہ
مستورد بن شداد	ماہان
مسلم	ماریہ
مسعودی	ماکس
((ن))	مسلمہ بن مخلد
نافع بن اسود	مسلمہ کذاب
نجاشی	معاذ بن جبل
نسائی	معاویہ
نصر مزاحم	معاویہ بن قلان
نعمان	معاویہ عذری
نعمان بن بزرج	مغیرہ بن شعبہ
نعمان بن بشیر	مقدام بن معدی کرب
نعمان بن مقرن	مقدسی (ضیاء)
نعیم بن مقرن	مقریزی
نعیم بن مسعود اشجعی	مقوقس
نعمیلہ بن عبد اللہ	موآب
نوف بکالی	موٹی

نویزنی	ساجد بن ابی امیہ
نوخ	سہلب بن عقبہ
((و))	میر خواند
والدنی	
ہوڈ	ہویر بن یحسین کلین
(ی)	ہویرہ بن یحسین
یا قوت حموی	وردان بن محرم
یزید انصاری اشہلی	ودیعہ کللی
یعقوب	وکیع دارمی
یعقوبی	وکیع بن عدس دازمی
یوسف بن سہل	وکیع بن مالک
یونس	ولید بن عقبہ
	((و))
	ہارون
	ہاشم بن عقبہ
	ہاکم بن عمرو
	ہانس
	ہراکلیوس
	ہرخر
	ہرمزان
	ہنیدہ بنت عامر

امتوں، قوموں، قبیلوں، گروہوں اور مختلف ادیان و مکاتب فکر کے پیروں کی

فہرست

بنو بدر	((الف))
بنو خزیمہ	آل عمران
بنو تمیم	ازد ازدی
بنو ثقیف	اسلام
بنو جذام	اسید
بنو حارث	اصحاب، صحابی
بنو حارث	انصار
بنو حمیر	اوس
بنو حاسی	ایرانی
بنو سعد ہندیم	((ب))
بنو سلمہ	بکر بن وائل
بنو سلیم	بنو امیہ
بنو مصطلق	بنو اسد
بنو صدق	بنو اسرائیل

بنو قریظہ	بنو صیدا
بنو قحطان	بنو قحطہ
بنو قضاہ	بنو قلی
بنو قیس	بنو عامر
بنو قین	بنو عام لوکی
بنو کلب	بنو عبدالاشہل
بنو کاکل	بنو عبدالدار
بنو کح	بنو عباس
بنو کوزان	بنو عدنان
بنو لیث	بنو غزیرہ
بنو مالک بن زید	بنو عمرو تمیم
بنو معاویہ بن کندہ	بنو غنیم
بنو ہارثہ	بنو عک
بنو ہاشم	بنو عکول
بنو ہاک	بنو عثمان
بنو ہمدان	بنو غنم
بنو یعقوب	بنو غوث

((ک))	((ت))
کنده	تابعین
((م))	تمیم
مرثد، ارتداد	((خ))
مضر	خرزج
مہاجرین	((ر))
((ن))	ردمیان
نخ	((ز))
((ی))	زندقدوزندیقی
یمانی	((س))
	سبائیان
	سدوس
	((غ))
	عظفان
	((ق))
	قریش

اس کتاب میں مذکور مصنفوں اور مؤلفوں کی

فہرست

ابن سعد	((الف))
ابن سکن	ابن سکنی
ابن شاہین	ابن ابی الحدید
ابن عبدالبر	ابن اثیر
ابن عساکر	ابن اسحاق
ابن فتحون	ابن اعثم
ابن قانع	ابن حبان
ابن قدامہ	ابن حبیب
ابن کثیر	ابن حجر
ابن کلیبی	ابن حزم
ابن ماجہ	ابن خلدون
ابن ماکولا	ابن دباغ
ابن مسکویہ	ابن درید
ابن مندہ	ابن رستہ

ابن منظور	((ح))
ابن نجار	حاکم
ابن ہشام	حمیری
الاحیان توحیدی	((خ))
ابوداؤد	خطیب بغدادی
ابو نعیم	خلفہ بن خیاط
احمد بن حنبل	((د))
امیر کلیب ارسلان	دارقطنی
((ب))	داری
بخاری	((ذ))
بزار	ذہبی
بخوی	((ر))
بلاذری	رازی
((ب))	راہسن
ترمذی	رشاطی
((ج))	رضا کمالہ
جعفر ظلی	رضی الدین، حسن بن محمد صفائی

طیالی	رحمہ ڈیشن
((ع))	((ز))
عارف آفندی	ترید
عقلی	ترکلی
((ف))	((س))
فیروز آبادی	سمعانی
((گ))	سیوطی
گازر	سیف بن عمر
((م))	((ش))
مالک بن انس	شافعی
مقی ہند	شرف الدین
محمد حید اللہ	شیخ صدوق
مدائنی	((ط))
مرثی نجفی (آیت اللہ)	لہ حسین
مسلم	طبرانی
مسعودی	طبری
مقدسی (ضیا)	طبری

	مقرری
	میرخواند
	((ن))
	تسائی
	نصر مزاحم
	((و))
	واقدی
	((ی))
	یا قوت حموی
	یعقوبی

جغرافیائی مقامات کی

فہرست

بسا	((الف))
بصرہ	آہل
بغداد	آذربائیجان
بیت المقدس	آدریولہ
بیروت	انبار
((ت))	اندلس
تبوک	اہواز
تہامہ	ایران
تہران	((ب))
حما	بانتیا
((ج))	بحرین
چرش	بدر
دستی	جزیرۃ العرب

دکن	بحر انہ
دشمن	جلولا
دومۃ الجہد ل	جند
دیلیم	((ح))
((ر))	حبان
رام ہرمز	حبشہ
رمع	حجاز
روم شرقی	حضرموت
رہاء	حمتین
رے	حنین
((ز))	حوآب
زبید	حیدر آباد
((س))	((خ))
سقیفہ بنی ساعدہ	خیبر
سعیر	((د))
سکاسک	دجلہ
عراق	سکون

سیناء	عمان
ش	((غ))
(شوش)	عاجزاء
شوشتر	((ف))
شمیط	قاران
((ص))	فرات
منعاء	فلاج
((ض))	((ق))
ضبیل	قاہرہ
((ط))	قدس
طائف	قزوین
((ظ))	قس الناطف
ظفر	قطوان
((ع))	قم
عقبات مقدسہ	((ک))
عدن	کاکمین
کوفہ	((د))

وادی القرئی	((م))
((و))	مدائن
ہرمزگرد	مدینہ
ہمدان	مصریہ
ہندوستان	مشعر
((ی))	مصر
یرموک	مصباح بنی برشاء
یمامہ	مکہ
یمین	منی
	((ن))
	نجران
	نجف
	نعمان
	نہاوند
	نہروان

منابع و مصادر کی فہرست

انجیل (کتاب مقدس)	((الف))
انساب الاشراف	ادب المفرد
انساب سمعانی	استبصار
انساب الصحابہ	استیعاب
اوسط	اسد الغابہ
((ب))	اسماء الصحابہ
بحار الانوار	اختصاص
بصائر	اصابہ
((ت))	اعلاق الخفسیہ
تاج العروس	اعانی
تاریخ ابن اثیر	افراد
تاریخ ابن خلدون	اقتباس الانوار
تاریخ ابن کثیر	اکمال (ابن ماکولا)
تاریخ اسلام، ذہبی	اکمال (شیخ صدوق)
تاریخ دمشق (ابن عساکر)	استیعاب الاسامع

جمع الجوامع	تاریخ خلیفہ بن خیاط
جمہور ابن کلبی	تاریخ طبری
جمہور انساب (ابن حزم)	تاریخ مسعودی
جلاء الاذهان	تاریخ المستخرج
جوامع السیرہ	تاریخ یعقوبی
((ح))	حمیر (ابن حجر)
حروف الصحابہ	تجربہ
حلیۃ الیوم	تحریر المشتبه
((د))	تفسیر الاء الرحمن
در السحابہ	تفسیر البیان
در المشور (سیوطی)	تفسیر سیوطی
((ذ))	تقریب التہذیب
ذیل المذیل (طبری)	توریت
((ر))	تہذیب (ابن عساکر)
رحلۃ مدرسہ	((ج))
رواۃ المخلوقون	جرح و تعدیل
روضۃ الصفاء	المجمع بین الاستیعاب و معرفۃ الصحابہ
((ض))	((س))
	سنن ابن ماجہ

الضعفاء	سنن ابن ہمام
((ط))	سنن ابوداؤد
طبقات ابن سعد	سنن ترمذی
طبقات شافعیہ	سنن داری
((ع))	سنن نسائی
عبداللہ سباء	سیر اعلام النبلاء (ذہبی)
عبر	((ش))
((ف))	شذرة الذهب
فتح الباری	شرح نہج البلاغہ
فتوح اعظم	((ص))
فتوح البلدان	الصحابة
فتوح سیف	صحیح بخاری
فصول الہمہ	صحیح ترمذی
فوائد	صحیح مسلم
((ق))	صفین (لحم مزاج)
مستدرک الصحیحین	قاموس کتاب مقدس
مسند طایسی	قبائل العرب
	قاموس اللغۃ

قرآن کریم	مسند بزار
((ک))	معجم البلدان
کامل ابن اثیر	معجم الشیوخ
کنز العمال	معجم الکبیر عن الصحابہ الکرام
((ل))	معجم الصحابہ (بغوی)
لباب الانساب	معجم الصحابہ (ابن قانع)
لسان العرب	معرفۃ الصحابہ (ابو نعیم)
لسان المیزان	مؤلف
((م))	منتخب کنز العمال
مجمع البیان	موطائے مالک
مجمع الزوائد	موضح (خطیب بغدادی)
مجموعۃ الوثائق	میزان الاعتدال
المختارہ	((ن))
محرر	نسب الصحابہ من الانصار
مروج الذهب	نقش عائشہ در تاریخ اسلام
مسند احمد بن حنبل	الجدلی الی دین المصطفیٰ

تاریخی وقائع کی فہرست

((الف))	((ص))
اتزاب	صلح حدیبیہ
((ب))	((ع))
بیعت رضوان (شجرہ)	عمرۃ القضاء
بیعت عقبہ	((غ))
((ج))	غزوہ احد
جنگِ جل	غزوہ بدر
جنگِ جلولہ	غزوہ خندق
جنگِ صفین	غزوہ ذات الرقاع
جنگِ قادسیہ	((ف))
جنگِ یمامہ	فتح مکہ
جنگِ ارتداد	
((ح))	
جہۃ الوداع	

پبلشرز

مجمع جهانی اہل بیت
علیہم السلام

www.ahl-ul-bayt.org